

“

一些市民反映,在刚刚过去的假期,因为前排乘客调整座椅靠背问题,让旅途平添了几丝不快。近几年,飞机高铁上因为座椅靠背的调整问题时常引发纠纷,相关话题频上热搜。前排乘客想要躺倒休息,后排乘客觉得影响了自己小空间的正常使用,矛盾难解难分。调整座椅靠背到底后倾多少合适?座位是自己的,是不是想怎样就怎样?多位专家对此均表示,座椅靠背并不是想放就放,本着遵守公序良俗的原则,座椅靠背的使用不应影响周围乘客。

”

争执

高铁



(CFP)

飞机高铁上调整座椅靠背屡屡起争执

## 我的座椅我做主?

事件

### 前排椅背压到电脑 抗议被拒

国庆假期,在京实习的大学生小伍乘坐高铁回家。在二等座车厢,当她打开笔记本电脑时,坐在前排的乘客突然向后调低了椅背,正好压到电脑屏幕,没法正常看屏。于是她礼貌地请这位乘客将椅背调高一些,然而对方却一口拒绝,“他说前排也在往后靠,这里是公共空间”。

无独有偶,小伍隔壁座位的大爷也因为前排座椅角度问题“很受伤”。大爷把打回来的热水放到小桌子上,敞开杯

盖打算凉了再喝。谁知前排的女乘客突然调整椅背,一下子弄翻了大爷的水杯,热水洒到了他的腿上,烫红了一片。女乘客赶紧起身道歉,乘务员、列车长也赶过来调解。

小伍告诉记者,以前坐火车飞机出行时,也遇到过有乘客因为座椅调整问题发生争吵,没想到这一次落到了自己身上。“说实话,很无奈!难道公共空间就不用顾及别人的需求和感受吗?”

案例

### 因调椅背打成一团 均受处罚

在飞机高铁上,因为座椅靠背问题时常发生纠纷,若处置不当,更会引发冲突。有的乘客因为给他人造成损失被法院判了赔偿,有的则因发展成打架斗殴双双受到处罚。

2022年3月,大学生王某乘坐复兴号列车出行。前座的刘某在调整椅背时,不慎压到王某放在小桌上的笔记本电脑,造成显示屏损坏。后来,法院判决刘某承担70%的责任,赔偿王某3341.45元。

去年11月,旅客黄某某、郭某某与梁某某3人因客舱座椅靠背调节产生纠纷,继而发展成打架斗殴。根据治安管理处罚法有关规定,航班落地后,公安机关对3人处以行政拘留和罚款的处罚。

今年6月17日,一名网友发布的视频

冲上热搜:在高铁列车上,一位男乘客想把座椅靠背往后调,引起后排大妈的不满,大妈抬起腿用力顶住椅背,并称“你躺一个试试”。

上个月,有乘客发视频称,自己乘坐香港国泰航空航班时,因调整座椅遭到后排一对夫妇的辱骂,理由是“妨碍看电视”。视频发布后,国泰航空公开回应表示,将拒绝此事件中两位滋扰他人的乘客未来搭乘任何国泰集团航班。

关于座椅靠背调节角度以及座位使用空间的问题,记者拨打12306咨询,客服人员表示,目前铁路部门没有相关规定,建议前排乘客放倒座椅时尽量跟后排乘客协商。

争论

### 想躺就躺,我的座椅我做主?

“我每次想放倒座椅时,会先问问后面的人有没有受影响。出门在外,互相尊重,椅背可以放,但不是无所顾忌。”“椅子放一点可以,放多了后面的乘客就会觉得很压抑。”“人家就这么设计的,为啥不可以放?前排放倒,我觉得正常啊。”……

关于座椅靠背调节角度的问题,大家的观点不尽相同。

随意调节派认为,既然座椅设计了可调节功能,那么乘客就可以根据自己的需要随意调整靠背,这是他们的权利。

适度调节派则认为,座椅靠背的调节应该考虑到后排乘客的感受,不应过度调

节以至于影响到后排乘客的空间和舒适度。在调节座椅靠背时,前排乘客也应该先与后排乘客进行沟通。

还有一些网友认为,问题出在座椅的设计上。如果前后空间狭小,那么座椅靠背可调节的角度就不应设计得过大。如果增加座椅间距,或许就能减少纠纷。

记者注意到,在因座椅靠背调节引发的冲突中,不少网友认为,双方都有一定的责任:前排乘客在调节座椅时应考虑到后排乘客的舒适度,而后排乘客也应该有一定的容忍度。发生问题应该通过协商解决,而不是争吵。

分析

### 低于社交距离 容易感觉“被冒犯”

乘客之间为何屡屡因为座椅靠背问题大动干戈?心理咨询专家韩三奇告诉记者,在公众场合,人与人之间的社交距离最少应保持在1.2米,一旦小于这个距离,人们就会感到不舒服、没有安全感,会产生被冒犯的感觉。“例如在电梯里,目光都可能冒犯别人,所以电梯里的基本礼仪是看向楼层的显示数字。”韩三奇说。

但是在火车飞机上,除了头等舱、商务舱外,座位之间的距离远远小于社交距离,与陌生人距离过近,就很容易让人躁动不安。

韩三奇表示,在过于狭小的空间,私人的权利边界是相互交叉的,人与人之间的隐私空间高

度重叠。如果只从自己的角度讲,每个人的诉求基本上都是合理的。倘若用简单的是非对错标准来判断,甚至上纲上线,就很容易激化矛盾、引发冲突。“这时候就要多换位思考,多从对方的角度考虑才能相互包容、体谅。”

遇到这类问题该如何处理?韩三奇给出了建议:“可以先向对方提出自己的诉求,希望得到体谅,语气要温和,不要过分指责对方,因为对方也没有什么大错。如果一开口就是指责,很容易激起对方的不满,继而升级冲突。如果对方拒绝,可以寻求乘务人员的帮助,借由第三方缓解矛盾,寻找适当的解决方式。实在不行,更换座位也是一种选项。”

观点

### “合理使用”是行使权利边界

记者就此分别采访了航空法专家、北京蓝鹏律师事务所主任张起淮以及北京京臻律师事务所律师田毅。

两位律师均表示,目前法律对于高铁飞机座椅之间公共空间的使用,并没有具体明确的规定,铁路部门或者相关航司也没有统一的标准。

张起淮介绍,无论是飞机、高铁还是轮船,其行业主管部门从安全性、舒适性、合理性等方面考虑,对座椅间距都有严格的标准,通常情况下,飞机经济舱位前后距离在70至80厘米,椅背调节角度在10度至15度之间。“想要舒适就得加大座椅间距,但一些廉价航班或者经济舱在座位距离的设置上,很难做到经济性与舒适性两者兼顾。”

田毅认为,高铁和飞机上的座椅空间属于公共空间,使用权不归任何人所有,因此不存在某

一公共空间被他人侵犯之说。乘客基于“客运服务合同”,享有其座位上相关设备的合理使用权利,包括调节座椅靠背。但座椅靠背并不是想放就放,“合理使用”是乘客行使权利的边界。具体而言,本着遵守公序良俗的原则,座椅靠背的使用不应影响周围乘客。

张起淮认为,即便座椅靠背有调节的功能,前排乘客在放倒座椅前也应礼貌打招呼,征询后排乘客的意见;如果后排乘客正在使用小桌板,或者座椅放倒角度过大令后排乘客感到了不适,那么前排乘客应做出让步。

张起淮建议,航空公司和铁路部门在座椅的设计和布局上可以进行更人性化的考量。例如,设置合理的座椅靠背调节角度,既保证乘客能够有一定的舒适度,又不至于对后排乘客造成过大的影响。(北晚 张蕾)