

一些黑导游、博主把野史传说当史实

别让“假俗乱”讲解带歪文博热

近年来,“文博热”持续升温,点燃文旅消费热点,同时线上线下出现了大量有关文物古迹的讲解内容。然而,一些“假俗乱”的讲解内容,不仅没有阐释好文化遗产价值,还对大众的是非观、价值观、历史观等造成不良引导,短视频平台更成为此类内容的“重灾区”。文博讲解本是向大众普及历史文化知识、传播优秀传统文化的好机会,怎么就变味儿了?



B 问题 供需有矛盾 监管难落实

文博讲解“假俗乱”,折射出当前文旅融合过程中的种种矛盾。

许多文化遗产地和博物馆官方讲解规模小、次数少,难以满足广大群众需求。在一些热门博物馆,公益讲解数量较少,收费讲解在参观旺季时较难预约。北京郭守敬纪念馆馆长张鹏表示,官方讲解员的招聘、培训、职业发展受财政、编制等各方面因素影响,“有的地方博物馆讲解员月工资两三千元,难以形成稳定的专业队伍”。

近几年,一些博物馆为保证讲解质量,出台了限制导游和社会人士讲解的规定,引发部分旅游从业者不满。此外,官方规范的讲解素材不易获取,给了非规范内容可乘之机。

记者发现,一些地方法规、景区规定,明确了不允许未经批准的讲解活动。如《北京市旅游条例》规定,列入世

界文化遗产名录的景区实行讲解员管理制度,未取得景区讲解员证的人员,不得从事团队旅游讲解活动;恭王府景区门口的告示牌明确,禁止未经批准的个人或团体私自收费讲解、兜售商品等。

然而,实际执行效果并不理想。北京第二外国语学院首都文化和旅游发展研究院执行院长厉新建认为,我国文化遗产景区景点数量众多,要想实时监测评价每个景区内导游讲解,有现实的困难。

与此同时,许多文化遗产地仍以“旅游景区”思维运营,更关注文化遗产的经济价值,对其文化、审美和时代价值不够重视。厉新建说:“当下对导游讲解内容重视不够,对旅游附加的学习成长和文化传播重要价值发掘不够深入。”张鹏认为,文化遗产具有教育属性,应当坚持“以物证史、以物叙事”,引发游客共鸣不能只靠故事和情绪。

A 调查 线下到线上 “假俗乱”仍泛滥

虽然国家文物局和各地主管部门曾出台规范文博讲解的指导意见,但记者走访多家文化遗产景区、博物馆,发现讲解“假俗乱”现象仍普遍存在,而且呈现从线下向线上转移的趋势。

●夸张媚俗,混淆视听

南京总统府、山西王家大院、北京恭王府等被不少自媒体博主称为“所有男人做梦都想拥有的地方”,把遗产价值简单粗暴地与“财富”“权力”画等号。在恭王府,有的非正规导游描述和珅富可敌国、才貌双全,讲述他儿时不易,靠个人奋斗逆袭成功。恭王府作为“中央和国家机关廉政教育基地”,正规讲解须“以史为鉴”,普及廉洁文化教育,把和珅塑造成一个“所有男人向往”的“成功人士”失之偏颇。

●流量至上,宣扬低俗

即便是在全国重点文物保护单位、世界文化遗产地,一些导游、自媒体从业者也大篇幅地讲未经考证的野史传说。短视频平台粉丝数超百万的博主在故宫博物院直播时模仿“太监如何监督皇帝与妃嫔行房”“和珅晚上怎么呼唤黑人小妾”等,引来线下游客围观,其中不乏少年儿童。

●胡编乱造,大谈迷信

“五台山不能随便来”“故宫里用猪血镇邪”“灵隐寺石窟的妖僧千万别拜”……一些刻意渲染迷信、鬼神的内容,仍经常出现在自媒体中,且相同的讲解内容被反复搬运、传播。

C 观点 疏堵结合 避免一刀切

制定一个“高于导游水平”的标准。

官方讲解不能“掉队落伍”。面对时下的“文博热”,官方讲解在“质”和“量”上均需提升。张鹏认为,官方讲解队伍可以在讲解形式和话语上进一步创新,既要满足群众需求,也要探索符合互联网传播规律、运用群众喜闻乐见的方式传播文化遗产知识。

疏堵结合,满足不同层次的讲解需求。目前,一些文博单位采用批准、授权、购买服务等方式与社会讲解机构或个人进行合作,这是可以尝试的做法。当然,合作需要建立完善的督

导机制,如加强培训考核、统一讲解规范等。同时避免“一刀切”,应区分不同层次的讲解需求。

加强短视频平台讲解内容审核监管。“短视频+导游”“直播+文旅”已成为文旅行业的新兴业态,联合国世界旅游组织专家贾云峰表示,对于社交媒体平台上的导游,是否具备从业资格,是否具备组团资格,这些都需要从制度上进行界定。同时,要将线上各种新兴的讲解内容、IP纳入政策监管之中,才能保证新兴方式的可持续性。(半月谈)

且把喜讯寄墨香
更将深情烙心间



《东南早报》婚庆启事为您官宣

——“今天我们结婚了”



规格A 11cm×8cm
RMB 520元



规格B 11cm×13cm
RMB 999元



规格C 11cm×17cm
RMB 1314元

「带上身份证、结婚证来找我们吧,让全城人见证您的“大日子”!

喜事热线: 22503333 22500203 22500205