

“售卖高考试题、答案”“命题组押题卷”……

三部门将严查这些涉高考违法有害信息

2025年高考在即,为积极营造风清气正的全国高考网络环境,教育部会同中央网信办、公安部联合开展查处涉高考违法有害信息等工作。

教育部、中央网信办、公安部郑重提醒,互联网不是法外之地,有关个人和机构要为自己的言论负责,对于编造、传播网络谣言,故意扰乱公共秩序,涉嫌构成编造、故意传播虚假信息罪和寻衅滋事罪等犯罪的,将依法受到严厉打击。相关网络平台要认真落实信息内容管理主体责任,持续加大监测处置力度,重点排查清理造谣考前泄题、贩卖所谓“试题答案”、组织考试作弊、开展招生诈骗等涉考违法有害信息,重点整治炒作夸大涉考不实信息、借AI技术生成发布涉考虚假信息、干扰舆论和误导公众等行为,从严查处有关账号,营造更加健康安全的网络环境,共同维护良好的招生考试秩序。

同时,郑重提醒广大考生和家长提高辨别能力,从教育部门、招考机构和高校的官方渠道获取高考权威信息,切勿相信“售卖高考试题、答案”“内部渠道”“内部指标”等信息,切勿参与涉考违法犯罪活动,谨防上当受骗。如发现涉考涉招违法违规行为,可向考点所在地省级教育招生考试机构举报并提供有效线索。如遇诈骗,应及时向公安机关报案,维护自身合法权益。



涉高考违法有害信息

(一)“售卖高考试题、答案”

高考前,不法分子通过网络平台推送广告类信息等方式,推销所谓的“高考试题、答案”,接着就会要求用户付款,或是借传送“样题试卷”的名义向用户发送非法链接实施诈骗。

高考试题在启用前按绝密级管理,在命题、制卷、运送、保管、分发等全流程、各环节有着严格的标准和程序,严防泄题泄密事件发生,有效保证了试题试卷的绝对安全。切勿轻信售卖高考试题、答案等诈骗信息。

(二)“绝密资料”“命题组押题卷”

高考前,部分考试培训机构、自媒体通过网络平台发布所谓“绝密资料”“绝密级预测卷”,号称有高考命题组老师参与出题,年年押中高考试题,有的还以AI大模型押题为噱头。相关信息通过夸大宣传吸引流量,达到诱导考生和家长高价购买模拟试题、参考资料的目的。

(三)“2025高考大变革”“小道消息”

高考前,部分考试培训机构、自媒体通过网络平台编造、发布所谓“教育部临时通知”“考试改革动真格了”“各科出题新套路”等不实信息,为达商业变现目的无底线博流量,严重扰乱考试招生秩序。

(央视)

宁夏银川富洋烧烤店“6·21”特别重大燃气爆炸事故涉刑事案件一审宣判

15人被判刑

新华社电 30日上午,宁夏银川市兴庆区人民法院依法对宁夏银川富洋烧烤店“6·21”特别重大燃气爆炸事故涉刑事案件一审公开宣判。对银川富洋烧烤民族街店投资人、实际经营者张洪显和刘国,宁夏龙江清洁能源有限公司实际控制人崔文波,宁夏国华检测技术有限公司法定代表人、股东周志国等15名被告人,依法以重大责任事故罪或提供虚假证明文件罪分别判处六年至一年不等有期徒刑,禁止其中3名被告人一定期限内从事相关职业,并对其中3名

罪责较轻、符合法定条件的一线员工依法适用缓刑。

一审审理查明,2023年6月21日20时37分许,银川市兴庆区富洋烧烤民族街店发生特别重大燃气爆炸事故。此次事故是一起因相关企业违法违规检验、经营,并配送不符合标准的液化石油气瓶,烧烤店在使用中违规操作发生泄漏爆炸等造成的生产安全责任事故。

一审法院认为,被告人张洪显等12人在生产、作业中违反有关燃气安全管理规定,因而发生特别重大责任

事故,给人民群众生命财产造成重大损失,情节特别恶劣,行为均构成重大责任事故罪;被告人周志国等3人身为液化石油气检测机构工作人员,故意提供虚假证明文件,情节严重,行为均构成提供虚假证明文件罪。根据各被告人犯罪的事实、性质、情节、造成的危害后果以及在犯罪中所起作用,依法作出上述判决。

案件审判过程中,法庭依法保障了各被告人的诉讼权利。宣判后,崔文波等被告人当庭表示认罪服判、不上诉。

(任玮)

6月1日起 宾馆私密空间不得安装人脸识别设备

小区门禁必须“刷脸”才能解锁,门店私自收集顾客人脸信息用于分析营销策略,被非法收集的人脸信息在网上售卖用于诈骗等犯罪……人脸识别技术便利人们生活的同时,随之而来的一些现象也引发了公众对个人信息安全的担忧。

今年3月,国家网信办、公安部联合公布了《人脸识别技术应用安全管理规定》(以下简称《办法》),将于6月1日起实施。

国家网信办有关负责人介绍,《办法》对应用人脸识别技术处理人脸信息规定了以下处理规则:应当具有特

定的目的和充分的必要性,采取对个人权益影响最小的方式,并实施严格保护措施;应当履行告知义务;基于个人同意处理人脸信息的,应当取得个人在充分知情的前提下自愿、明确作出的单独同意;除法律、行政法规另有规定或者取得个人单独同意外,人脸识别信息应当存储于人脸识别设备内,不得通过互联网对外传输;应当事前进行个人信息保护影响评估,并对处理情况进行记录。

针对社会广泛关注的公共场所、私密空间滥用人脸识别技术的问题,《办法》第十三条规定“在公共场所

安装人脸识别设备,应当为维护公共安全所必需,依法合理确定人脸信息采集区域,并设置显著提示标识。任何组织和个人不得在宾馆客房、公共浴室、公共更衣室、公共卫生间等公共场所中的私密空间内部安装人脸识别设备”。

针对部分特殊群体的人脸信息权益受损问题,《办法》第五条明确规定“处理残疾人、老年人人脸信息的,还应当符合国家有关无障碍环境建设的规定”,第七条明确规定“基于个人同意处理不满十四周岁未成年人人脸信息的,应当取得未成年人的父母或者其他监护人的同意”。(人民网)

美国联邦法官“叫停”“哈佛禁招令”

特朗普政府改提“30天限期”

新华社电 美国马萨诸塞州联邦地区法院一名法官29日批准了哈佛大学对法院提出的发布初步禁令请求,“叫停”特朗普政府取消哈佛大学招收外国学生资质的政策。

该法院法官艾莉森·伯勒斯当天就该案举行听证会。法院网站最新信息显示,此前发布的临时限制令将继续有效,待各方协商并提交提议供法官下一步审议之后,将发布最终的初步禁令。

本月22日,美国国土安全部宣布取消哈佛大学获得的学生和交流学者项目资质,禁止该校招收国际学生。23日,哈佛大学就这一政策起诉特朗普政府。伯勒斯同日对特朗普政府针对哈佛的“国际禁招令”发出临时限制令,要求在举行听证会之前“维持现状”。

在29日听证会举行之前,美国司法部向法院提交了一份通知。根据这份显示日期为28日、由美国国土安全部发给哈佛大学的通知,特朗普政府给予哈佛大学30天时间,对政府撤销其招收外国学生和交流学者资格的政策提出异议。美国有线电视新闻网报道说,此举是在法官介入后,特朗普政府试图改变其在该事件上的强硬立场。

与此同时,美国政府仍在对哈佛施压。总统特朗普28日说,哈佛大学的外国学生比例应限制在15%左右。同时,特朗普再次要求哈佛提交外国学生名单。

根据哈佛大学的数据,截至2023年秋季学期,国际学生占该校学生总数的27%以上。目前,哈佛大学招收了近6800名国际学生和学者,他们来自140多个国家和地区,其中大多数在攻读研究生课程。

取消招收国际学生资质是特朗普政府对哈佛大学进行打压的最新举措之一。此前,哈佛大学因拒绝了政府提出的对其管理结构、招聘及招生政策进行大幅改革的要求,数十亿资金已遭到冻结。特朗普政府还威胁将撤销哈佛的免税地位,并对其发起多项调查。

特朗普再次入主白宫后,已经对美国多所高校“开火”,声称如果校方不调整政策,将面临削减资金等后果。特朗普政府的主要要求包括根除“校园内的反犹主义”、废除高校向少数族裔倾斜的多元化举措等。美国舆论普遍认为,特朗普政府重点针对哈佛等高校,因为共和党认为这些大学是左翼自由派或者民主党的大本营。(熊茂伶)