

# 习近平同志《论坚持全面深化改革》 第一卷、第二卷出版发行

新华社电 中共中央党史和文献研究院编辑的习近平同志《论坚持全面深化改革》第一卷、第二卷,近日由中央文献出版社出版,在全国发行。

这部专题文集的文稿按时间顺序编排。2018年12月出版的《论坚持全面深化改革》,经党中央批准再版,改称《论坚持全面深化改革》第一卷,收入习近平同志2012年12月至

2018年12月期间关于坚持全面深化改革的重要文稿73篇。第二卷收入习近平同志2019年1月至2025年4月期间关于坚持全面深化改革的重要文稿92篇,其中部分文稿是首次公开发表。

改革开放是党和人民事业大踏步赶上时代的重要法宝。党的十八届三中全会开启了新时代全面深化改革、系

统整体设计推进改革新征程,开创了我国改革开放全新局面,具有划时代意义。党的二十届三中全会对进一步全面深化改革、推进中国式现代化作出系统谋划,推动全面深化改革向广度和深度进军。习近平总书记亲自领导、亲自部署、亲自推动全面深化改革工作,科学总结历史经验,深刻把握改革规律,运用马克思主义立场观点方法,创造性

提出一系列新思想、新观点、新论断,明确回答了新时代为什么要全面深化改革、怎样推进全面深化改革等重大问题,构成习近平新时代中国特色社会主义思想最为丰富、最为生动、最富创意的组成部分,对于进一步全面深化改革,以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业,具有十分重要的指导意义。

纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年大会

## 第二次综合演练顺利完成



演练现场

新华社电 记者从中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年纪念活动新闻中心获悉,8月16日17时30分至8月17日3时30分,北京天安门地区举行了纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年大会第二次综合演练,约4万人参加演练及现场保障工作。

据介绍,第二次综合演练在首次演练的基础上,增加了更多的要素及环节,纪念大会仪式、集结疏散等各流程组织有序、环环相扣,达到了预期目标,也进一步检验了指挥体系运行及组织保障工作。



演练现场

北京市有关方面表示,第二次综合演练时间跨度更长、涉及区域更大,衷心感谢广大市民游客的理解与支持。

## 《2024年美国侵犯人权报告》发布

新华社电 国务院新闻办公室17日发表《2024年美国侵犯人权报告》,揭示在权力与资本合谋之下,美式人权被异化为政治“秀场”上的道具和权力“赌场”中的筹码,背离了人权的核心价值观和本质要求。

报告分为“序言”“美式民主:金权游戏的狂欢”“民生福祉:底层民众的挣扎”“种族主义:少数族裔的枷锁”“脆弱群体:妇女儿童的无助”“致命旅途:无证移民的悲歌”“美式霸权:他国人权的梦魇”“结语”等部分。

报告称,2024年原本是美国公民行使政治权利的关键一年,但在现实中,金钱操控政治,政治绑架司法,选举规则压制选民,政治暴力事件频发,大多数美国民众对美式民主深感失望。

报告指出,在美国,高通胀加剧贫富鸿沟,中低收入家庭遭受灾难性冲击,无家可归者人数再创新高;医疗和保险体系昂贵低效引发众怒,药物滥用危害民众健康;枪支暴力威胁生命安全,警察滥用暴力草菅人命,监狱囚犯遭受虐待。

报告显示,美国种族歧视言论肆意横行,司法体系形成全链条种族歧视,少数族裔在工作、生活中长期遭受广泛歧视和排斥,环境种族主义引发新的关切,种族歧视借助人工智能得以固化并以更隐蔽的形式传播。

报告强调,美国职场性别歧视显著扩大,多领域性侵害顽疾难除,家庭暴力愈演愈烈,政治斗争裹挟下妇女健康权丧失应有保障,儿童生命健康权保障不力,执法司法系统成为儿童性虐待的帮凶,对女童的迫害触目惊心。

报告指出,美国边境地区人道主义危机持续恶化,移民遭受酷刑和非人道待遇,大批移民儿童惨遭剥削奴役。美国移民政策与政治选举深度捆绑,政客公然煽动对移民的仇视,移民沦为政党转嫁社会矛盾的替罪羊,各项人权被无情践踏。

报告认为,美国长期奉行霸权主义、单边主义,粗暴践踏国际法和国际关系基本准则,肆意侵犯他国人权,严重威胁全球和平、安全与发展。



## 高校告别“非升即走”不等于不要竞争

■南论

考核不通过就退出,是无数高校教师焦虑的源头。不过近年来,有多所高校在引进高层次人才时开始强调不实行“非升即走”。媒体报道,最近中国海洋大学、杭州电子科技大学、沈阳工业大学辽阳分校等多所高校均明确不实行“非升即走”。

所谓“非升即走”,一般指青年教师在入职高校时,在约定的期限内,需完成一定的教学、科研、社会服务等工作任务,期间需要通过聘期考核,如不达标就要离职或者转岗。

这一制度的初衷是通过绩效考核,激发青年学者的成果产出,优化师资队伍结构,因此一度被视为激活高校人才

竞争的一剂良方。

在政策推行初期,相关制度确实在部分顶尖高校起到了筛选优秀人才、优化师资结构的作用,促使一批青年学者在压力下快速产出高水平成果。然而,随着时间推移,这一制度在实施中逐渐变味。

一些高校将科研成果的数量作为评价教师的唯一标准,忽视了教学质量和学术活动的多样性。这种“一刀切”的评价体系,不仅导致教师承受巨大的压力,还催生了学术界的浮躁风气。不少教师为了满足考核要求,不得不放弃长期的学术积累,转而追求短平快的科研项目,甚至不惜牺牲教学时间和质量。这种现象无疑背离了教育和科研的本质。

在“非升即走”制度下,青年教师是承压最大的群体。一方面,青年教师这

一群体在论文发表、项目申报中天然处于边缘位置,往往需要以更少资源完成更高指标。另一方面,青年教师刚结束学术训练,需在短时间内适应教学、科研、行政等多重任务,而较短的考核周期压缩了学术积累时间,对青年教师意味着起步阶段即是冲刺,而一旦考核未通过需转行或降级,其沉没成本极高,让人难以承受。

围绕上述问题,高校界已有所反思。全国政协委员、北京语言大学教授张博曾经在两会上坦言,由于“非升即走”制度的变味,部分青年教师学术研究目的已异化为升职达标,在“非升即走”制度下,教师为达标常不敢挑战高风险课题,甚至出现“不发表就出局”的极端现象。

青年教师是高校的未来,他们的成长状况直接关系到高等教育质量与科研创新能力。现在多所高校告别“非升即走”,是一个积极的信号。政策的调整有助于减少短期功利性科研行为,鼓励教师进行长期的学术探索和积累。同时,稳定的职业保障也能让青年教师更加专注于教学和科研工作,减少不必要的焦虑和压力。这种以人为本的管理理念,对于提升高校的学术氛围和教学质量具有重要意义。

但需要明确的是,学术进步离不开竞争,不实行“非升即走”,不等于高校要回到“一聘定终身”的老路,取消“非升即走”并非意味着要放弃竞争机制。相反,高校应该建立更加科学、人性化的考评体系,以激发教师的学术活力和创造力。