

从项目评审到行政处罚,从公益资助到比赛活动,五个名字屡屡出现

“全网最忙五人组”背后:谁在造假 为何造假

近日,“全网最忙五人组”一事持续引发社会关注。

从项目评审到行政处罚,从公益资助到比赛活动,来自“10000中国普通人名大全”的五个名字,因为屡屡出现在多地公告文件中,被人们调侃为“全网最忙五人组”。

名单造假背后,哪些疑问待解?又有哪些深层次问题值得警惕?“新华视点”记者多方调查、追问真相。



C 如何杜绝此类事件

12月4日,中国政府采购网发布《竹溪县住房和城乡建设局本级关于机械设备租赁采购终止公告》,项目终止原因为“项目在采购招标过程中程序不规范,存在工作失误”。

5日,抚顺市新抚区人民政府发布情况通报,称下一步将根据调查结果,对相关责任人违规违法行为依法依规严肃处理。同时,将继续深挖彻查,大力加强干部作风建设,杜绝类似事件发生。

6日,杭州师范大学通报称,学校将根据核查情况,依规依纪对相关人员进行严肃处理,同时深刻反思、举一反三,全面排查整改,坚决杜绝此类问题再次发生。

中国人民大学法学院教授刘俊海表示,在强化事后问责之外,更应在事前建立防范机制,让审核流程透明化、关键环节记录可追溯,从源头上遏制造假行为,同时积极建立公众举报响应与查证反馈机制。

业内人士认为,需进一步严格规范招标投标主体的各类行为,实现对全流程全链条的监管,从制度和执行层面保障招投标领域的公平竞争。

夏学民表示,福彩公益项目资金监管要遵循严格、透明和问责的原则。要进一步建立健全项目入库评审机制和滚动管理机制;与第三方机构合作进行独立评估,提升透明度;建立内部风险预警系统,及时纠正偏差。

刘俊海说,基层治理人员要懂法守法,提高运用法治思维和法治方式开展工作、解决问题、推动发展的能力。与此同时,也要超越对个案的处理,让“纸面合规”走向实质合规,让每一份名单、每一项程序都回归公平与真实的本质,真正捍卫制度的严肃性与公信力。

(新华社 舒静 张璇)

A “最忙五人组”频频现身

近日,“最忙五人组”的名字出现在湖北竹溪县一中标金额数千万元的采购项目评审小组名单中。

中国政府采购网12月3日发布的《竹溪县住房和城乡建设局本级机械设备租赁采购中标(成交)结果公告》中,评审小组成员为“张吉惟、林国瑞、林致书、林雅南、江奕云”。

“最忙五人组”如何摇身一变“成为”评审小组成员?

12月4日,竹溪县住建局发布情况通报称,已终止该项目招投标程序,并会同相关部门开展调查,将根据调查情况,依法依规处理。竹溪县有关部门回

应称,初步发现,是代理公司工作人员在上传信息时出错。

无独有偶。辽宁省抚顺市新抚区政府官网2022年5月发布的《新抚区行政执法局行政处罚简易程序公示》中,“张吉惟、林国瑞、江奕云”等出自“10000中国普通人名大全”的名字也赫然在列。

据抚顺市委宣传部介绍,2022年,抚顺市新抚区执法大队按照城市道路管理条例,在区内主要街巷路,对擅自违规占道经营的人员及单位,进行单次50元的行政处罚。据统计,该简易程序罚款金额每年约为10万元,款项作为非税收入全部上缴区财政。

据介绍,执法过程中,执法人员未如实记录被处罚人员真实姓名。因后期备案和公示需要,使用百度搜索常用人名或编造虚假人员姓名,导致这一问题发生。

除了“做评委”“被处罚”,这些网络“名人”也出现在被资助名单中。

杭州师范大学人文学院2022年11月公布的“多彩送教淳滋味”福彩公益金项目中,线上课程资助对象公示名单的多人名字,都来自“10000中国普通人名大全”。

不仅如此,网友注意到,“最忙五人组”的名字还出现在一些比赛活动的获奖名单中。

B “纸面合规”暴露哪些深层次问题

时而参与政府采购项目评审,时而被行政处罚;时而被公益项目资助,时而包揽大赛奖项……看似荒诞的错误说明,人名造假并非孤立的工作失误,一些深层次问题值得警惕。

涉及公共利益的多起人造假事件背后,流程是否合规、程序是否合法?

按照《中华人民共和国招标投标法》规定,评标委员会专家应当从事相关领域工作满八年并具有高级职称或者具有同等专业水平,由招标人从国务院有关部门或者省、自治区、直辖市人民政府有关部门提供的专家名册或者招标代理机构的专家库内的相关专业的专家名单中确定。

令人不解的是,如果5位评审小组

成员“查无此人”,评审意见从何而来?

记者检索发现,竹溪县住房和城乡建设局本级机械设备租赁采购中标供应商为竹溪创拓劳务有限公司,中标(成交)金额为3188万元。在中标结果公告中,附有该项目中标人出具的《中小企业声明函》,其中显示,竹溪创拓劳务有限公司是小微型企业,从业人员1人,营业收入为0元,资产总额超21亿元。

这样一家公司,缘何能中标千万元资金的项目?有声音认为,是否存在虚假应标,当地有必要展开彻查。

造假背后,也暴露出一些部门存在审核把关失守、纠错机制失灵的问题。

杭州师范大学调查组工作人员向

记者介绍,相关线上授课系真实开展,项目核心受益群体为淳安县两所山区小学的学生,线下主要为支教和实物帮扶;线上课程涉及多批次学生,学员流动性大,工作人员未实际统计。

在浙江大学公共政策研究院研究员夏学民看来,公益慈善领域不合规现象是对社会信用资源的损害。

中南财经政法大学国家治理学院副教授缪国书说,一些执法人员将程序合规变为“纸面合规”,是谋事无诚、避重就轻的写照。更重要的是,“程序”沦为“过场”、“公示”沦为“形式”,会对法治精神和政府公信力造成损害,侵蚀社会的信任基石。

“109人”的群 竟有108个托

老人险些被骗走10万元

近日,上海警方成功拦截一起名为“中新股”的投资骗局。一个“109人”的炒股群里有108个托,假专家、假群友配合表演,老人险些被骗走10万元积蓄。

11月19日上午,上海静安区某银行网点报警称,一位老年客户正准备办理大额转账,情况可疑。

民警迅速赶往银行大厅,发现一位阿姨正拿着手机,不断展示着一个名为“创投精英汇”的微信群,坚持要向一个陌生账户汇款10万元。她相信,这笔投资将让她获得超过20%的收益。

“我中了新股,要赶紧转账才能认购!”老人焦急地解释。她口中的“中新股”机会,来自一个名为“创投精英汇”的微信群。这个群里有上百名成员,多名“大师”号称通过“大算力创造财富”,每天都有群友分享“赚钱捷报”。

民警了解到,老人在网上结识了一名网友。对方自称跟随“大师”炒股赚得盆满钵满,已投入600万元,随后将老人拉进了这个炒股群。进群后,老人看到群内“热火朝天”的投资氛围,逐渐动了心。

为取得老人信任,诈骗分子做足了功课。群管理员发送了一份关于合肥某公

司的详细介绍PPT,声称该公司即将上市。由于老人的儿子在网上确实查到了这家公司,资料显示其“明年将上市”,这让母子二人一度认为投资机会属实。

诈骗团伙还声称可以利用其对政策的了解和股票运行规律的掌握,帮助老人“中新股”,获得超额收益。

经核查,民警发现,老人加入的这个“109人”群聊中,除了老人本人,其余108个账号都是托儿。所谓的“中新股”机会,仅建立在一份粗糙的PPT和一群素未谋面的“网友”承诺之上。

尽管证据摆在眼前,老人仍心存侥

幸:“不是所有野路子投资理财都是诈骗,也许就是我运气好呢?”她不舍得放弃这个“中新股”的机会。

在民警对老人进行反诈教育的同时,经反诈专班核查确认,老人使用的手机软件和公司PPT均属伪造,所谓的炒股“大师”和网友身份均可疑。银行方面协查的信息也确认,该手机软件所属公司没有任何金融执照,绝非正规证券或投资机构。

在多方证据面前,老人终于心服口服,感谢民警和银行工作人员为她保住了10万元积蓄。(央视)