

我国加强两用物项对日出口管制

新华社电 商务部1月6日发布公告,决定加强两用物项对日本出口管制,公告自公布之日起正式实施。

商务部新闻发言人对此回应表示,日本领导人近期公然发表涉台错误言

论,暗示武力介入台海可能性,粗暴干涉中国内政,严重违背一个中国原则,性质和影响极其恶劣。

发言人指出,为维护国家安全和利益、履行防扩散等国际义务,根据《中华

人民共和国出口管制法》和《中华人民共和国两用物项出口管制条例》等法律法规有关规定,中方决定禁止所有两用物项向日本军事用户、军事用途,以及一切有助于提升日本军事实力的其他

最终用户用途出口。任何国家和地区的组织和个人,违反上述规定,将原产于中华人民共和国的相关两用物项转移或提供给日本的组织和个人,将依法追究法律责任。

○ 相关新闻

外交部回应日本拟修订“安保三文件”—— 国际社会必须高度警惕

新华社电 据报道,日本首相高市早苗日前称将以年内修订“安保三文件”为目标。外交部发言人毛宁1月6日在例行记者会上表示,这反映出日本加速推进“再军事化”的危险动向,国际社会必须高度警惕。

毛宁表示,据日本媒体披露,此次日方修订“安保三文件”重点内容包括增加防卫费、修改“无核三原则”、取消

武器出口限制和大力发展进攻性军事力量等。这反映出日本加速推进“再军事化”的危险动向,势必损害地区和平,国际社会必须高度警惕。

她说,为防止日本军国主义死灰复燃,《开罗宣言》《波茨坦公告》等具有国际法效力的文件明确规定,“日本应完全解除武装,不得维持能使其重新武装的产业”,日本宪法对军力、交战权、战

争权也作出严格限制。然而近年来日本右翼势力加速推进扩武强军,一步一步突破“专守防卫”原则等战后规范和国际规定,挑战战后国际秩序。

“他们惯于伪装和炮制虚假叙事,不断转移视线、挑衅近邻、制造事端、渲染紧张,还炮制出受人‘威胁’、无处可退的假象,以‘生存’‘防卫’为借口把本国民众绑上战车,以实现其背后的野

心。我们要问,这种手法同历史上日本军国主义有什么两样?”毛宁说。

毛宁强调,历史教训十分深刻。日本右翼势力推动“再军事化”,已对地区和世界和平与安宁构成威胁。中国同全世界爱好和平的国家与人民绝不允许日本右翼势力开历史倒车,绝不允许军国主义死灰复燃。

(董雪 曹嘉玥)

号角催征砺精兵 全军部队开展新年度军事训练



新年伊始,全军部队新年度军事训练拉开帷幕。连日来,从大漠戈壁到沿海一线,从雪域高原到山地密林,全军官兵掀起练兵备战热潮,磨砺血性胆气、练就过硬本领。图为1月6日,西藏军区某部坦克分队按编组进行实弹射击考核。

(新华社发)

国家外汇管理局确定今年工作重点 有序扩大跨境贸易高水平开放试点

新华社电 记者1月6日从国家外汇管理局获悉,1月5日至6日在京召开的2026年全国外汇管理工作会议确定了今年外汇管理领域的工作重点。其中,深化外汇便利化改革、稳步扩大外汇领域高水平制度型开放等方面的举措安排值得关注。

2026年,外汇管理部门将继续优化贸易外汇业务管理,有序扩大跨境贸易高水平开放试点,加大力度支持跨境电商等贸易新业态发展,完善企业贸易信贷报告管理等;继续做好金融“五篇大文章”,拓展跨境金融服务平台应用场景。

国家外汇局还将进一步完善企业汇率风险管理服务,支持金融机构开发简单好用的汇率避险产品,降低中小微企业汇率避险成本,提升外汇市场基础设施服务水平。

银行外汇展业改革是国家外汇局

于2024年12月推出的一项重点改革内容,旨在让实体企业切实享受跨境贸易和投融资便利化改革的政策红利。

外汇管理部门在2026年将指导已改革的银行向全国范围的分支行扩围,稳步推动更多银行启动改革,推动展业改革与便利化政策融合,为企业提供外汇业务集成式便利服务。

国家外汇局还明确,2026年将出台境外放款、国内外汇贷款资金管理政策,在全国实施跨国公司本外币跨境资金集中运营管理政策。加强自贸试验区外汇政策集成式改革创新,支持上海、香港国际金融中心建设,支持海南自贸港、粤港澳大湾区建设。

会议强调要坚持底线思维,筑牢外汇市场“防波堤”“防洪堤”;进一步巩固和强化外汇监管,提升开放监管能力和水平;全力维护外汇储备资产安全、流动和保值增值等方面内容。(刘开雄)



早读是否可以被取消

■ 李睿哲

“南京有些学校早上8点才到校”,这两天,有关南京多校通知,取消早读,到校时间改为8点的信息引发广泛关注。从最初鼓楼区部分初中学生家长反映接到学校通知,到建邺区也有中学生家长表示“接到幸福”,针对孩子升入中学后是否可以取消早读的讨论越来越多。然而,推迟到校的逻辑实际是温情管理,并非全盘否定早读。

为何本是温情管理的举措,会与学校组织的早读产生对立,甚至让一些家长直言羡慕,呼吁更多城区积极效仿?

这背后既与部分学校规定的早读到校时间有关,也受教育评价方式等因素影响。有家长在评论中提到,冬天早上6点多天还是黑的,叫孩子起床都不忍心;还有家长表示最近越来越冷,天刚蒙蒙亮孩子就要出门上学确实辛苦,呼吁让娃多睡会。接到推迟到校通知的家长则透露,校方要求学生尽量不早于7:40或7:50到校,8:00开始统一教育教学活动,意味着取消传统意义上的早读。

于是,围绕早读是否可以被取消的讨论就此展开。反对者不仅坚称早读是优良传统,可以帮助孩子提前进入学习状态,早晨早起不如晚上早睡,而且

认为每天早读有利于巩固记忆、日积月累成绩才有更好的体现。支持者呼吁少些恶性内卷,表示孩子除了要长身体,每天昏昏沉沉到校,长此以往学习效率也不见得就能提高。

早读,在很多学校早就演变成成为一种制度安排,而非学生习惯养成的方式。不论因为推迟到校因此不用早读感到高兴还是焦虑,家长的反应,都已超出此次部分学校弹性调整到校时间本身的意义范畴。

天气越来越冷,温情调整到校时间让升入中学的孩子可以选择多睡一会,既符合教育部对加强中小学生睡眠管理

的要求,也是一种人性化的暖心之举。从学校通知的内容看,让孩子晚些到校,这令家长和学生时间管理上多了一种可能,起居可以更加从容。但学校并未“一刀切”地否定早读,而是在寒风刺骨的冬日把学生是否居家早读的决定权交给了每个家庭,允许人们实事求是、因人而异地做出适合的选择,同时也不影响孩子后续到校参加正常的学习。

看待此类温情管理举措,其实无需过度解读,更没必要围绕早读产生互相对立的社会意见。教育改革永远在路上,早读话题背后更大的民生关切在于育人导向,能够看见学生个体的成长需要就是进步。