

特朗普考虑动用美军等“一系列选项”得到格陵兰岛

## 美国瞄准格陵兰岛 欧洲慌了



在突袭委内瑞拉后,美国政府的目光,现在正北望丹麦自治领地格陵兰岛。

“我们绝对需要格陵兰岛。”就在美国对委内瑞拉发动军事行动的次日,美国总统特朗普再次强硬发声,重申对这一北极战略要地的觊觎。

一个尖锐的问题随之浮现:继委内瑞拉之后,格陵兰岛会成为美国的下一个目标吗?



格陵兰岛是丹麦的自治领地,美国目前在该岛设有一处军事基地。(CFP)

## 欧洲要在乌克兰驻军?

援助乌克兰“志愿联盟”与乌克兰、美国等国领导人或代表6日在法国巴黎举行会议,讨论乌克兰和俄罗斯达成和平协议后乌克兰的安全保障问题。此次会议是否意味着欧洲国家马上向乌克兰派兵?相关方对此次会议有何表态?美国突袭委内瑞拉、觊觎格陵兰岛,欧洲对美国的信任还剩多少?

## 何时向乌克兰派兵

“志愿联盟”由英、法牵头组建,主体是欧洲国家,美国不是其成员。

会议发表声明,提出对乌安全保障一系列具体措施,包括参与美国主导的停火监督机制、支持乌武装力量等。英、法、乌在会后签署了向乌部署安全保障部队的意向声明,表示将在俄、乌达成和平协议后向乌派兵。

英国首相斯塔默表示,签署意向声明是为今后建立法律框架铺路,让英国部队能够在乌境内开展行动。

法国总统马克龙则表示,法国或派出“数千”兵力,“但不是马上部署,而是要就此规划”,这些并非作战部队。

德国总理默茨表示,德国可能通过向乌克兰的北约邻国派遣军队的方式参与对乌安全保障,参与方式和范围必须在达成具体停火协议后由德国政府和联邦议院决定。

意大利总理梅洛尼则表示,意方不会向乌克兰派兵。

目前“志愿联盟”尚未宣布具体的部队部署计划。美联社报道说,向乌克兰部署部队将面临政治障碍,多国需要获得议会批准。

## 相关方各自表态

目前俄罗斯尚未就此作出回应。俄此前多次明确表示反对西方在乌部署军队。

美国总统特朗普的特使威特科夫和女婿库什纳作为美方代表出席了巴黎会议。库什纳在会后的联合新闻发布会上说,特朗普赞成当前就乌安全保障的讨论方向,认为合理的安排能确保俄乌双方缓和冲突。威特科夫说,特朗普“强烈”支持建立对乌安全保障机制,该机制“前所未有的强大”。

出席会议的欧洲领导人对美国参与及表态给予肯定,强调欧美在援助乌克兰问题上“重获团结”。路透社则报道说,与会前草案相比,会议发表的声明对美国在其中的作用有所弱化,特别删除了关于动用美国能力支持多国部队的表述。

乌克兰总统泽连斯基说,会议体现出相关国家对建立乌克兰“整体安全”的决心。但他在社交媒体发文,称安全保障机制具体如何运作、乌克兰获得何种支持与资金保障等问题仍有待确定。(新华 乔本孝)

## 多次扬言 “美国需要格陵兰岛”

特朗普4日接受美媒采访时称,委内瑞拉可能不会是美国干涉的最后一个国家,并称“我们绝对需要格陵兰岛”。

5日,美国国务卿鲁比奥在国会闭门简报会上称,美国政府近期就格陵兰岛问题发出威胁,目的是要从丹麦手中“购买”该岛。

美国白宫新闻秘书莱维特6日证实,特朗普及其团队正在讨论“一系列选项”以得到格陵兰岛,其中包括“动用美国军队”。特朗普已明确表示“得到格陵兰岛是美国的国家安全优先事项,对于威慑我们在北极地区的对手至关重要”。

就任美国总统以来,特朗普多

次扬言要得到格陵兰岛,甚至声称不排除通过“军事或经济胁迫”手段“夺岛”的可能。2025年12月,他宣布任命路易斯安那州州长杰夫·兰德里为美国格陵兰岛特使,强调格陵兰岛对美国国家安全的重要性,引发了关于美国意图的新一轮争议。

## 三重考量 格陵兰岛为何重要

格陵兰岛是丹麦的自治领地,也是世界第一大岛,人口不足6万,全岛约80%的土地被冰盖覆盖。

为什么特朗普会不断将注意力转向这个偏远、人口稀少的岛屿?分析普遍认为,美国政府至少有三重考量。

首先,格陵兰岛资源丰富。该

岛有丰富的稀土、石油和天然气资源,这些对先进制造和国防技术至关重要。宝贵的矿产资源也一直是特朗普政府在全球其他地区关注的重点。

其次,格陵兰岛坐拥重要地缘战略位置。欧洲和北美之间的战略

位置,使其成为美国弹道导弹预警系统的关键基地。

此外,随着气候变暖和冰川融化,北极新航道正逐渐开启。外媒称,“谁控制了格陵兰岛,谁就扼住了未来全球贸易与军事部署的新咽喉”。

## 多方批评 美国举动引发多国不满

“我必须向美国直言:谈论美国需要接管格陵兰岛完全没有道理。美国无权吞并丹麦王国的任何一部分。”丹麦首相弗雷泽里克森4日表示。

6日,丹麦、法国、德国、意大利、波兰、西班牙和英国发表联合声明,强调格陵兰岛属于其人民,只有丹麦和格陵兰岛才能决定自身事务。当天,丹麦、芬兰、冰岛、

挪威和瑞典等北欧五国外交部长也发表联合声明,称作为北欧国家、北极国家及北约成员国,五国共同致力于维护北极地区安全、稳定与合作。

## 分歧加剧 美国会动武吗

分析认为,美国若试图从传统盟友丹麦手中夺取格陵兰岛,这将给北约联盟带来巨大冲击,并加剧美欧领导人之间的分歧。

若对丹麦采取委内瑞拉式的行动,对美国与欧洲盟友的关系无疑将是一记重创。如今的欧洲,在目睹美国对委内瑞拉的闪电打击后,已知“惊弓之鸟”。弗雷泽里克森5日表示,特朗普若下令袭击格陵兰岛,已存在70余年的北约军事同盟恐将终结。

外媒称,特朗普日益热衷在美洲推行“大棒外交”,这加剧了传统盟友的担忧,他们担心美国正在侵蚀“二战”后国际秩序。

法国《世界报》直言,“美国一再

发出威胁,已使欧洲国家陷入近乎麻木的状态。如今,是时候摆脱这种状态了”,欧洲必须划清必要的红线,表达自己坚定的立场。

那么,美国是否会采取军事行动,夺取格陵兰岛?

据《华尔街日报》报道,美国国务卿鲁比奥5日在向国会议员通报时,淡化对格陵兰岛采取军事行动的可能。他暗示出兵并非迫在眉睫,并指出美方的目标是从丹麦手中购得格陵兰岛。

一位美高官告诉媒体,美国的选项包括直接购买格陵兰岛,或与其签订自由联盟协定。

此前有消息称,美国试图在未来数月内,赶在11月国会中期选举

和7月4日“独立日”前,取得对格陵兰岛的控制权。分析人士指出,美方大概率不会采取军事行动,更可能通过收买当地政客等方式,发动“政治影响力攻势”。

美国智库德国马歇尔基金会高级研究员伊恩·莱瑟也认为,美国很可能会施加各种商业、外交和经济压力,以争取在格陵兰岛达成对其有利的协议。

这场围绕格陵兰岛的博弈将走向何方,尚不可知。但正如美媒所说:一年前,美国对格陵兰岛的觊觎,在大多数人看来,或许还像是一场转瞬即逝的风暴。但现在,没人敢把它当成玩笑。

(中新 管娜)