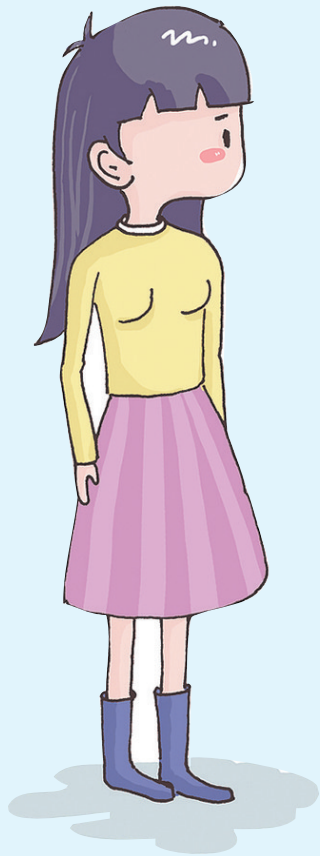
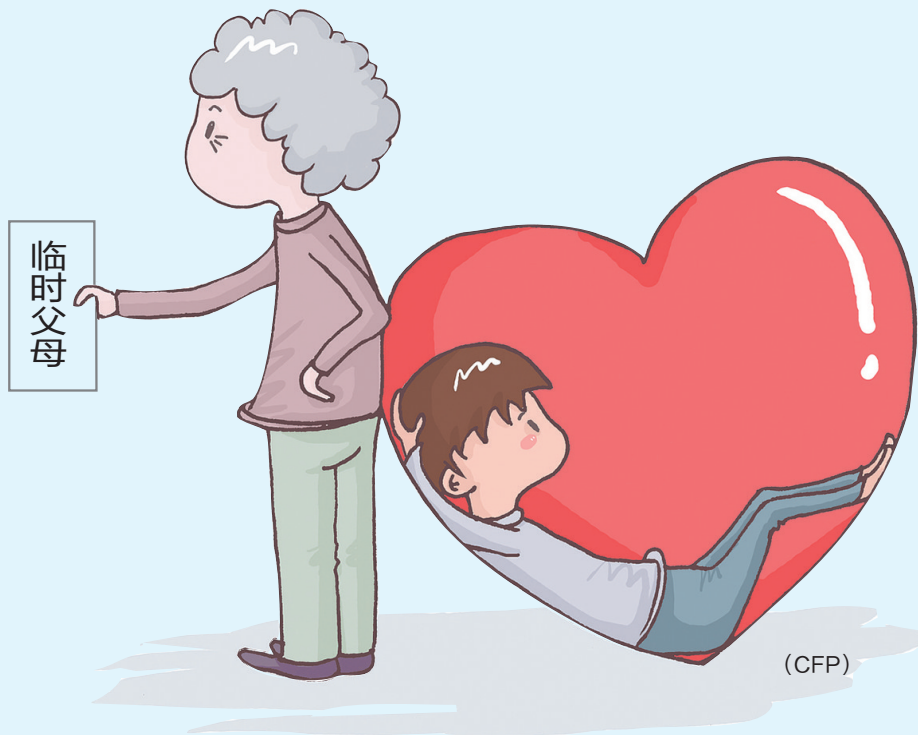


雇用他人假扮父母应付见面 代际隔阂、婚恋焦虑催生偏门生意经

“租父母”可以租来真爱吗



不少热播影视作品有这样的桥段:雇用他人假扮父母,展现角色在婚恋或社会压力下的极端选择。在现实生活中,颇具争议的“租父母”服务在社交平台上悄然兴起。在某二手交易平台搜索“租父母”,出现大量承接相关业务的帖子——“生活演员,情绪到位”“配合见对象父母,台词自然”“应付见面,包满意”。当爱情需要雇用“亲情”来铺垫,租来的“父母”或许能演好一场戏,但能靠租赁获得自己想要的真爱吗?



(CFP)

A “租父母”成为一门生意

在传统观念中,“见父母”象征着情侣关系升级。本应是两个家庭相互了解的温馨时刻,如今却成了许多年轻人的“渡劫难关”。搜索电商和二手交易平台,打着“配合演戏”“生活临时演员”旗号,实则提供假扮父母服务的商家不在少数。只需支付一定费用,便有专业演员扮演慈祥父亲或温柔母亲,配合年轻人完成一场精心编排的“家庭戏码”。

记者通过某平台联系上一个自称可以请专业演员扮

演父母的卖家。“提供具体的时间、地址,和对演员的身高、年龄等要求,我会帮你匹配相应的演员。”对方随机发来十余张不同演员的照片,标注有年龄、身高、体重、鞋码等信息。

该平台搜索结果显示,上述商家已经提供过超千次服务,服务内容包括见对象父母、参加家庭聚会,甚至出席婚礼。面对买家的顾虑,该商家表示:“演员都是专业的,会提前对接你。”记者采访了解到,

为了使扮演更加逼真,客户需要向演员提供大量个人隐私信息,包括姓名、住址、工作单位、家庭关系、恋爱细节等。

一个名为“租父母网”的网站页面显示,除了基础见面,不少机构还提供“定制化服务”。“临时父母”会提前接受礼仪培训,熟悉不同地域的待客之道,甚至学习方言俚语,确保融入场景。针对催婚、催育等敏感话题,机构还会提供应对话术,帮助客户规避尴尬。

B 代际隔阂、婚恋焦虑催生偏门生意经

从早年为应付催婚而兴起的“租对象”服务,到如今细化为“租父母见对象父母”的精准业务,婚恋市场的“演员经济”不断迭代。为什么有些人宁愿花钱雇人演戏,也不愿让自己的亲生父母露面?

在见父母过程中,父母的态度、家庭背景的匹配度、价值观的兼容性等方面问题,都可能成为情侣关系破裂的导火索。出于种种考虑,一些人选择用“租父母”来规避风险,试图在不暴露真实家庭状况的前提下,先稳住恋人及其家庭。

有的年轻人怕自己的家庭“拿不出手”,担心对方父母不满意,最终选择用谎言来包装自己。某社交平台一位网友坦言,害怕“门不当户不对”的偏见击碎感情。这种对“完美家庭形象”的追求,折射出年轻人在婚恋中不能坦然面对现实的焦虑心理。还有一部分人则因为恋爱关系尚不稳定,不想让家人过早介入,却又拗不过“见家长”的要求,只能用“临时演员”拖延时间。

当年轻人宁愿花钱找陌生人扮演父母,也不愿让亲生父母出面时,背后可能还藏着

两代人的婚恋观念冲突。在“见父母”的场景中,有的父母会直白地追问对方的经济状况等敏感问题,甚至干涉职业选择、生育规划。查户口式交流让年轻人倍感压力,而租一个“通情达理、不添乱”的演员扮演父母,就成了年轻人眼中“保护感情”的无奈之举。

“租父母”行为还折射出个体与家庭、恋人之间缺乏有效、坦诚的沟通。就像有人租对象应付完催婚后,就要不断用新的谎言补缀旧的谎言,最终陷入恶性循环。“租父母”亦是如此。

C 斩断婚恋中的“造假产业链”

真爱不能造假,亲情不可替代。利用假父母见面,可能短期内能逃避一些压力,但长远来看,无疑是在破坏亲情和爱情的信任基础。爱情不是一场精心编排的戏剧,不需要“临时演员”来撑场面;家庭也不是炫耀的道具,不应通过刻意包装来赢得认可。当年轻人不再需要用谎言来逃避“见父母”,而是真诚面对时,婚恋关系才能回归其本质。

“租父母”本质上是一场精心策划的欺骗。对“求租者”来说,“应急方案”从一开始就站在了诚信的对立面。带着人设的“父母”说着违心的台词,营造出虚假的家庭氛围,一旦谎言被戳破,不仅恋人之间的信任崩塌,更可能让两个家庭陷入尴尬与对立。真正的爱情能够包容彼此的不完美,若对方因你的家庭背景而产生偏见,这样的感情本就难以长久。

时代在发展,婚恋观念也在不断更新,父母应以包容的心态接纳、尊重子女的婚恋选择。福建师范大学心理学院院长孟迎芳建议,引导父母理解子女婚恋选择中的现实压力,摒弃“催婚”等传统观念,建立平等对话机制。鼓励父母以“情感支持者”而非“权威评价者”角色参与子女生活,减少因认知代沟产生的误解与冲突,为子女营造轻松的情感表达空间。

值得注意的是,此类服务极易滑向灰色甚至黑色地带。有人利用“租父母”实施情感诈骗或经济欺诈,还有部分“父母演员”借机坐地起价、泄露客户隐私,已涉嫌违法犯罪。

福建师范大学法学院院长杨垠红分析,“租父母”行为存在多重风险。“租父母”所订立的雇用合同违背公序良俗,若出现服务质量争议或报酬纠纷,当事人将难以依法维权;雇用过程中披露隐私,可能引发信息泄露风险,甚至遭遇勒索威胁;如借“租父母”虚构家庭环境骗取彩礼、房产等财物,则可能构成“虚构事实骗取财物”的诈骗罪。对此,孟迎芳建议,明确社交平台的审核责任,对违规行为进行处罚,保护用户隐私与安全,从源头降低伦理争议与法律纠纷风险。

(半月谈 庞梦霞)