

# 以牟利为目的 男子“破解”无人机程序设置被刑拘

记者近日从湖南省郴州资兴市有关办案单位获悉,当地一男子朱某某多次操控无人机超高飞行,并以牟利为目的,帮助他人破解无人机的禁飞区、飞行高度限制设置,最终受到法律惩处。

帮人“破解”无人机程序有哪些法律风险?记者对此展开调查。

## 从行拘到刑拘 他做了什么

2025年12月6日,资兴市公安局在日常工作中发现,某网络博主发布无人机违规飞行视频。经查,违规飞行人员中涉及资兴市朱某某。12月9日,朱某某被抓获归案,依法受到行政拘留。

但公安机关进一步侦查发现,朱某某不仅自己违规飞行,还帮助他人破解无人机程序实现“自由飞行”。

“刚开始,犯罪嫌疑人朱某某还抱有侥幸心理。但当我们把关键证据摆在他面前,告诉他无人机‘黑飞’可能造成的严重危害后,他开始认识到问题的严重性。”资兴市公安局网安大队副大队长邓靖说,朱某某在审讯中如实供述了自己破解无人机非法牟利的违法犯罪事实。

据资兴市公安局网安大队大队长李莹介绍,朱某某通过购买境外黑客软件,使用远程操控的方式,为他人非法破解无人机程序进行牟利,先后破解无人机50余台,非法获利数万元,情节严重。12月17日,朱某某因涉嫌提供侵入、非法控



制计算机信息系统程序、工具罪被刑事拘留。

## 从炫耀到牟利 他身陷囹圄

经查,从小学阶段起,朱某某就对无人机产生了浓厚兴趣。2024年年初,他在网上发现有网民发布无人机飞行高度超过五六百米的飞行截图后,与相关人员联系,付费请其利用电脑远程操作,帮助自己解除无人机限高。在此过程中,朱某某自学掌握了非法破解无人机技术。

“地面风景已经看腻了,我就想飞高一点看其他风景。”朱某某说,自己多次操控无人机“飞到云层以上一点点”,并将拍摄的视频发布到社交媒体平台。随后,陆续有网民

留言联系朱某某,寻求破解无人机限制的方法。

李莹介绍,朱某某最初拍摄是出于好奇,上传视频是为了炫耀,后期才发展到帮助他人破解无人机限制牟利。

“有人问我这个(破解无人机)多少钱,我就想这个很赚钱,可以试一下。”朱某某说,每次“破解”收费650元至1500元不等。

目前,涉案“飞手”和无人机已全部核查到位,涉案的被破解无人机已全部实现闭环处置。专案组通过深入侦查还发现一批被破解的无人机和相关违法犯罪线索,并将线索移交属地公安机关进行查处。

2025年12月31日,朱某某因涉嫌提供侵入、非法控制计算机信息系统程序、工具罪被依法批准逮捕。(新华社 谭畅)

## 赵心童首夺斯诺克世界大奖赛冠军

成为该赛事史上首位夺冠的中国选手

斯诺克世界大奖赛决赛,赵心童在下半场发力,以10比6击败张安达,夺得生涯第四个排名赛冠军,后者收获亚军。

截至目前,赵心童在职业赛中五进决赛,全部获胜!

赵心童全场打出五杆破百(130、145、111、134、131)和四杆50+(75、85、75、65),张安达打出六杆50+(51、91、84、84、53、73)。

赵心童成为该赛事史上首位夺冠的中国选手,此前中国选手最好成绩为丁俊晖2018年的亚军。

赵心童将收获18万英镑冠军奖金,张安达收获亚军奖金8万英镑。(央视体育)



赵心童在比赛中 @央视

## 我国成功发射可重复使用试验航天器

新华社电 记者从有关部门获悉,2月7日,我国在酒泉卫星发射中心使用长征二号F运载火箭,

成功发射一型可重复使用试验航天器。

试验航天器将按计划开展可重

复使用试验航天器技术验证,为和平利用太空提供技术支撑。

(李国利 张艳)

## 为191元残忍杀害同学

邯郸初中生杀害同学埋尸案  
细节披露

2月8日,“新时代推动法治进程2025年度十大案件”公布,初中生杀害同学埋尸案入选。

2024年3月10日,在河北省邯郸市肥乡区,一场暴力犯罪击碎了少年之间平静的表象,让一个年轻的生命永远定格在了那个春天。

2024年12月30日,初中生杀害同学埋尸案一审公开宣判。法院以故意杀人罪,分别判处13周岁的被告人张某无期徒刑、李某有期徒刑12年,被告人马某由相关部门进行专门矫治教育。

法槌落下,但对案件的思考远未止步。在最高人民法院,专职负责未成年人审判指导工作的法官们对这一案件进行了深度调研。

案件中的三名被告人张某、李某、马某与被害人王某,案发时的年龄均为13周岁。恶意萌生于一个荒诞的理由。

最高人民法院民事审判第一庭法官赵俊甫告诉记者,案发前几天,张某了解到被害人手机里有几百元的零钱,就向李某提议杀死被害人之后平分被害人的钱款。在案发前,张某提前准备去塑料大棚挖了坑,在案发当天把被害人骗到塑料大棚,实施了杀害。张某把被害人的手机中的191元钱转出去,分了一半给被告人李某,让被告人马某砸毁了被害人的手机卡。

近年来,一些严重暴力犯罪案件当事人因未达到法定年龄而免于承担刑事责任,引起了社会广泛关注和讨论。2021年开始实施的《中华人民共和国刑法修正案(十一)》在法律层面为处理此类案件提供了明确依据。

最高人民法院民事审判第一庭副庭长蔡金芳表示,我国对未成年人犯罪坚持教育感化挽救的方针,对于这种犯罪情节恶劣、后果严重、主观恶性深的,坚决依法惩治,彰显司法公正。

而这起备受关注的初中生杀害同学埋尸案使修订的法律条文走向司法实践,以一份具体的判决回应了公众对“如何惩处重罪少年”的关切,也为同类案件的处理作出指引。

赵俊甫指出,在共同犯罪中,被告人张某提议杀人,并且纠集他人参与,在杀人过程中为主,直接致被害人死亡,是罪责最重的主犯,法院以故意杀人罪判处被告人张某无期徒刑。被告人李某积极参与犯罪预谋和实施杀人,也是共同犯罪的主犯,罪责次于被告人张某,法院依法以故意杀人罪判处李某有期徒刑12年。

年龄并非免责金牌,违法犯罪必担责,在刑法规定“未成年人不适用死刑”的情况下,对张某顶格判处无期徒刑,彰显对未成年人“宽容而不纵容”的司法方针。而对本案的另一名被告人马某的判决,则体现了“宽严相济、惩教结合”的制度。

被告人马某在共同犯罪中,没有参与犯罪预谋,没有实施具体的加害行为,案发后没有分得赃款。根据马某的犯罪情节,由相关部门依法进行专门矫治教育。(央视新闻)