

一边封锁一边扫雷

特朗普政府究竟想干吗

特朗普政府又出“奇招”了。美国总统特朗普12日称将“立即着手封锁”霍尔木兹海峡,并开始“摧毁”伊朗在海峡布设的水雷。

作为伊朗局势的“风暴眼”,霍尔木兹海峡是伊朗对抗美国的杀手锏之一。美国现在突然打出“封锁牌”,从要求伊朗“开门”转向由美国“关门”,有何目的?为何是此时打出?一边封锁一边扫雷,又有怎样的意图?

专家认为,在美国手中为数不多的剩余选项中,“封锁牌”或被特朗普政府视为解决霍尔木兹海峡困境的一剂“速效解药”,但这剂药方的毒性极大,而且难言“药到病除”。



4月13日,波斯湾海岸可见一艘船只。美伊和谈失败后,美国宣布将封锁伊朗所有港口。(CFP)

伊朗称将坚决落实“控制霍尔木兹海峡永久机制”

新华社电 伊朗武装部队哈塔姆安比亚中央总部发言人13日表示,鉴于敌方对伊朗国家安全的威胁依然存在,伊朗将坚决落实“控制霍尔木兹海峡永久机制”。

发言人说,美国对国际水域船舶航行的限制是犯罪行为,是海盗行径。波斯湾和阿曼海港口的安全要么属于所有人,要么不属于任何人。如果伊朗在波斯湾和阿曼海的港口安全受到威胁,那么波斯湾和阿曼海的任何港口都将不安全。

发言人说,敌方船只现在和将来都无权通过霍尔木兹海峡,其他船只将继续获准通过该海峡,但须遵守伊朗武装部队的规定。

美国总统特朗普13日凌晨在社交媒体发文称,美国将从美国东部时间13日上午10时(北京时间13日22时)起封锁进出伊朗港口的船只。

不在乎伊朗是否重返谈判桌 对北约很失望

特朗普:考虑恢复对伊朗有限军事打击

新华社电 在美国与伊朗谈判未果后,美国总统特朗普12日表示,他并不在乎伊朗是否重返谈判桌,称美国将于美国东部时间13日10时对伊朗实施封锁,对北约在伊朗战事不支持美国很失望。

特朗普当天对媒体说:“我不在乎他们(伊朗)是否回来。如果他们不回来,我也无所谓。”

特朗普说,美伊在巴基斯坦谈了21个小时,“我们对局势的理解比任何人都深刻”,“伊朗的处境非常糟糕”,伊朗不能拥有核武器。

特朗普重申,美国将于美国东部时间13日10时(北京时间13日22时)对伊朗实施封锁,并称其他国家也将协助,“伊朗将无法出售石油,这将会非常有效”。

特朗普再次抨击北约:“我对北约非常失望。他们没有支持我们。我们为北约支付了数万亿美元,他们却没有支持我们……我认为这(美国和北约的关系)将受到非常认真的审视。”

据美国《华尔街日报》12日报道,在美国和伊朗谈判未能达成协议后,美国总统特朗普正考虑在封锁霍尔木兹海峡的同时恢复对伊朗的有限军事打击。

报道说,美军对伊朗进行全面轰炸的可能性较低,因为特朗普不愿陷入长期军事冲突。特朗普还考虑向盟友施压,要求其承担长期护航任务。

“封锁牌”背后的两重目的

“我实在想不通,美国把海峡封起来,怎么能让我把海峡打开?”对于特朗普的说法,美国联邦参议员马克·华纳发出“灵魂拷问”。

分析人士认为,特朗普政府希望通过打“封锁牌”达到两重目的。

其一,抢夺霍尔木兹海峡主导权。英国《卫报》文章点出,美国封锁海峡的目的,就是试图从伊朗手中夺取战略水道的控制权。

特朗普说,将“在国际水域拦截所有向伊朗缴纳通行费的船只”,“任何支付非法通行费者,都不得在公海上安全通行”。这被解读为用范围更大、力度更强的封锁,压制伊朗对海峡的实际影响,从其手中夺走海峡主导权,压缩伊朗借海峡抬高谈判要价的空间。

特朗普同时还称将清扫伊朗在海峡布设的水雷,不过伊朗一直否认布雷。美国媒体分析,作为美国争夺海峡控制权的重要动作,封锁海峡和清扫水雷行动相互配合:封锁海峡能压制伊朗海上活动,为美国扫雷和军事部署提供条件;而扫雷可以降低伊朗军事威胁,破坏其对航道的掌控,为美国未来实施更可控的封锁、护航和通行管理创造条件。

其二,对伊朗实施经济封锁。分析人士指出,打“封锁牌”的更深层目的,在于掐住伊朗石油出口命脉。

特朗普称“对所有试图‘进出’霍尔木兹海峡的船只实施封锁”,而美国军方则声称,将于美东时间13日10时(北京时间13日22时)起对“所有进出伊朗港口的海上交通实施封锁”。

霍尔木兹海峡航运受限,但伊朗本国石油仍在通过海峡出口。美国政府3月决定对海上购买伊朗石油豁免制裁30天,以遏制国际油价。多家美国媒体指出,美国一旦封锁海峡,意味着伊朗石油出口将被全面切断,将沉重打击伊朗经济。

实际上,海上封锁是美国惯用的施压手段。今年年初,美国在强行控制委内瑞拉总统马杜罗之前,就通过海上封锁切断委石油收入,加重委经济困境。

除切断伊朗石油出口外,海上封锁还可以打击伊朗物资的海上补给渠道,进一步加大伊朗经济压力。美国海军军事学院教授詹姆斯·克拉斯卡认为,封锁海峡将切断伊朗的关键物资来源,削弱伊方长期作战能力。

为何此时打出“封锁牌”

既然“封锁牌”如此好用,为何特朗普政府此时才动用这一招?分析人士认为,这主要是出于三方面考虑。

一是与此前相比,现阶段打“封锁牌”的军事风险更小。

特朗普此前称,伊朗海军已被彻底摧毁。有分析说,经过40余天的战事,伊朗军事力量特别是海上能力已被削弱,美国封锁海峡遇到的伊朗抗击力度降低。在美伊伊斯兰堡谈判期间,数艘美国舰船被曝尝试“硬闯”海峡,也被认为是为伊朗军事能

力的一次试探。

二是与其他手段相比,性价比更高且国内压力更小。

美国专家分析,相较于发动地面行动、更大规模轰炸等进一步升级战事的选项,封锁海峡成为美方剩余手段中更具操作性的一项。美国国内对战争成本及政策方向有着巨大分歧和强烈不满,尤其是如若发起地面行动,或面临“战争泥潭”风险。美国前外交官丹尼斯·罗斯说,对美国而言,比起夺取伊朗关键石油出口枢纽哈尔克

岛等军事行动,封锁霍尔木兹海峡的风险更小、成本更低,政治上更明智。

三是美国此前担心“封锁牌”严重冲击能源市场,但现在或有另外算计。

美国媒体指出,封锁海峡将导致全球能源价格飙升并反噬美国,高昂经济代价让特朗普政府此前难下决心,但现在油价只有“很高”和“更高”的区别。在此背景下,美国可能有借机卖油、“发战争财”的算计。

特朗普多次利用当前战事“推销”美国石油。

海上封锁未必能如愿

北约前最高军事长官詹姆斯·斯塔夫里迪斯认为,封锁霍尔木兹海峡对美国来说,“既是一项艰巨的任务,也是一场危险的豪赌”。专家认为,美国的“封锁牌”未必能达到其预期效果。

其一,在经济上,“封锁牌”不一定会打垮伊朗。美国赖斯大学学者吉姆·克雷恩等专家认为,封锁海峡以打击伊朗石油收入,需要相当一段时间才能显现效果,短期看反而更可

能让本已紧张的国际能源市场进一步承压。

同时,中东军事专家分析,伊朗的运输渠道并不只限于海上,其陆地边境远长于其海岸线,海上封锁难以彻底切断伊朗物资流动,未必足以形成“致命一击”。

其二,在军事上,美国也将面临不小的阻力。多名美方官员说,尽管美国拥有实施此类封锁所需的资源和“经验”,但长期控制海峡仍有不小

难度。斯塔夫里迪斯估计,封锁霍尔木兹海峡可能需要两个航母打击群以及10余艘驱逐舰和护卫舰,美国需做好持续作战的准备。

同时,伊朗的海上反制力量未必像特朗普政府所说的那样虚弱。美国情报评估,目前伊朗伊斯兰革命卫队海军仍保有相当分量的实力,包括数百乃至上千艘小型船艇、无人艇等。美国想要长期控制海峡,压力不小。(新华社 阚静文 席玥 胡冠)