



百余台机器人同跑半马

“闪电”打破人类纪录



4月19日,绝影赤兔队遥控人形机器人选手闪电(中)在比赛中出发。(新华社发)



4月19日,齐天大圣队自主人形机器人选手闪电在比赛中冲线。(新华社发)

新华社 19日,2026北京亦庄半程马拉松暨人形机器人半程马拉松落幕。深圳荣耀智慧科技开发有限公司齐天大圣队的“闪电”机器人以50分26秒的净时成绩夺得冠军,这一成绩超越乌干达名将基普利莫在今年3月里斯本半程马拉松赛中创造的57分20秒的人类男子半程马拉松世界纪录,雷霆闪电队、星火燎原队分获亚军和季军。

早上7时30分,随着发令枪响,人形机器人与人类跑者同时从起点出发。赛道中间设置隔离带进行安全分隔,双方共同完成21.0975公里的半程马拉松赛程。

赛场上,参赛队各显其能:有的机器人势如闪电、速度惊人,有的机器人跑姿流畅、高度拟人,展现出不同的技

术特点。

根据规则,人形机器人采用流水线式依次单发起跑,每两台间隔30秒,并在专用赛道内完成比赛。赛事设置自主导航和遥控两种参赛方式,两个组别加权系数分别为净时成绩的1.0与1.2,本次夺冠的“闪电”机器人采用的是自主导航模式。

“1.2系数的设定,旨在引导、鼓励自主导航技术研发,为人形机器人在日常生活中更多实际应用场景的落地打下基础。”中国电子学会副秘书长梁靓说,本次赛事立足“技术验证”,相当于为人形机器人走向真实世界设置了一场“高考”。

与去年首届赛事相比,本届赛事实现跨越式突破。去年首届人形机器人半程马拉松中,天工队的人形机器

人“选手”以2小时40分42秒夺冠,完赛队伍仅有6支;而今年参赛队伍由20支增至百余支,赛事规模扩大至去年的5倍。技术类型涵盖自主导航与遥控两大类,其中自主导航占比近四成。

从比赛表现看,机器人整体完赛成绩大幅提升,续航稳定性、步态流畅度、算法稳定性均有显著进步。本届赛事吸引了北京人形机器人创新中心、荣耀、宇树、松延动力等头部企业,以及北京大学、北京航空航天大学、中国科学技术大学等高校和科研院所参赛,并新增5支国际赛队。

除名次奖项外,大赛还为机器人选手设置了完赛奖、最佳续航奖、最佳步态控制奖和最佳设计奖。

(吉宁 李春宇 张骁)

“五一”假期火车票 三天内 铁路12306 拒绝出票105.6万张

“五一”假期火车票开售以来,铁路12306采用大数据分析和风控技术,精准识别频繁大量为非本人购票的铁路12306注册账号和频繁大量为非本人订单支付的支付账户的异常行为,继续采用相关技术限制措施,将有异常行为的铁路12306注册账号放入慢速队列,对有异常行为的支付账户拒绝出票。这些铁路12306注册账号购票时会显示等待,支付账户支付时会显示购票失败。

4月16日0时至18日24时3天时间内,铁路12306已累计将564万笔交易放入慢速队列,对70.4万笔交易拒绝出票,共拒绝出票105.6万张票,有力遏制了恶意抢票行为。

铁路部门建议,请务必使用12306官方平台购票。通过“抢票软件”购票不仅不会增加成功率,反而会更慢或购票失败。

(央视)

仿冒 AI 智能体层出不穷 误导用户谁担责

近期有网友发现,不少 AI 大模型平台都开放了网友自制的 AI 智能体的体验,其中就有不少打着官方旗号的智能体。但这些带有官方 Logo、语气专业的 AI 客服给出的回复乃至建议却并不那么靠谱。这些引发大量误导的智能体究竟是怎么生成的?普通人又该如何擦亮双眼?

大模型上搜出 70 个智能体 没有一个是官方发布

如果 AI 大模型上的智能体 (Agent) 告诉你,有“南方电网”招聘的内推渠道,这会是真的吗?近日,南方电网公司官方科普辟谣平台“南网求知”视频号发布视频,反映在大模型上竟搜出了近 70 个“南方电网”智能体,却没有一个是南方电网发布的。

对此,相关 AI 大模型平台表示,企业在平台运营的官方智能体均带有认证标签。用户因个人学习、求职等需求自主创建的包括企业模拟面试官在内的各类涉企业智能体,均未获得官方资质认证。后续平台也将对未经授权、易

造成混淆的企业相关智能体下架。

不靠谱的“数字员工” 放大了“幻觉”缺陷

究竟什么是智能体,它和我们熟悉的 DeepSeek 等大模型有什么区别?工业和信息化部信息通信经济专家委员会委员刘兴亮指出,智能体从本质上讲,是从“对话”走向了“行动”。

刘兴亮介绍,智能体,英文名为 Agent。简单地讲就是它不只是回答问题,它是一个能替你做事的 AI。本质上,智能体就是把一个机构的服务能力做成了一个“数字员工”。

既然具备“员工”的能力,为何会频繁出现误导用户的现象?刘兴亮表示,各大平台推行的零门槛创建工具,在激发公众参与的同时,也让未经核实的信息搭上了技术的快车,放大了大模型固有的“幻觉”缺陷。

智能体正快速走进我们的生活,但提供便利的背后也暗藏风险。面对层出不穷的 AI 应用,我们还是要提高安全意识,特别是辨别虚假信息、违规服

务或诈骗行为,及时留存证据,通过正规渠道维权举证。

平台应负起审核义务 商业引流发生欺诈要担责

对于冒充官方的 AI 智能体,中国政法大学人工智能法研究院院长张凌寒认为,其本质不仅是侵权,更是对公共常识的混淆。未来,提供创建工具的平台应承担起前置审核义务。

张凌寒表示,滥用他人名义的 Agent,是严重的侵权行为和混淆冒用的不正当竞争行为。我们国家已经有一套对账户管理体系完整的认证机制,相信未来这样的制度也都会延伸到有关 Agent 的审核当中去。

在 AI 这位“实习员工”真正成熟之前,如果因为轻信这些山寨智能体造成了损失,制作智能体的个人创建者需要担责吗?北京航空航天大学法学院副教授赵精武给出了明确的法律界定:关键看是否为了商业牟利。

赵精武表示,如果只是为了普及知识,了解一些业务咨询流程的指导,这

不需要担责。但假如研发者是为了引流、获取一定的商业利益,在获取商业利益的过程中发生了欺诈,这种行为肯定是要担责的。

但并非所有领域的智能体都能被随意创建。赵精武指出,针对电网、医疗等特殊场景,以及 AI 生成内容的标识问题,我国现行法律体系已经划定了明确的红线。

面对防不胜防的 AI 生态,张凌寒教授特别提醒,尤其在涉及财产安全的领域,绝不可轻信。

张凌寒称,随着平台业务的延伸,大量的 Agent 入驻平台,尤其是在人工智能的“幻觉”还无法完全消除的情况下,对于医疗、金融等专业的意见和涉及财产健康方面的 Agent,实际上不能够完全相信,还要到官方网站去进行相关的服务和交易。

赵精武提醒,当下的智能体尚处于发展阶段,切莫被部分技术概念炒作的营销口号迷惑,既要对新技术应用抱有积极客观的态度,也要警惕技术创新过程中不可避免的安全风险。

(央广 任梦岩)