

买高价套餐定制“综合素质”

一些地区中学生综合素质评价沦为“走过场”

“一对一定制、全程保密”“绝不重复、支持加急”……花几百块钱就能拿到一份“包满意”的学生综合素质评价(简称综评)?学生综评是教育评价改革的一个重要方面,2014年教育部出台《关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见》,旨在打破“唯分数论”、推动教育向“育人”转型。

记者近期调研发现,在一些地方的实践中,出现不少平台机构瞄准家长焦虑,上架“代填”学生综评服务,导致这项措施在落地过程中偏离初衷,更加剧了教育焦虑。



商业介入乱象凸显

“家有高中生,成绩一般,啥活动都没参加过,啥特长都没有,不知道怎么写?”在某线上平台关于学生综合素质评价手册如何填写的留言帖中,网友给家长“支招”——“交给专业人士,填得满满当当”“社会实践可以看看家长单位能不能提供机会”……

学生综评,涵盖思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践等5个方面,主要是对学生全面发展状况的观察、记录、分析,是发现和培育学生良好个性的重要手段,也是深入推进素质教育的一项重要制度。

随着一些地区明确学生综合

素质评价与中高考录取挂钩,引发家长焦虑的同时,也让不少商家动起了歪心思,推出以“综评包装”为核心的商业服务。

“一对一定制全程保密售后无忧”“985、211专业团队了解各地区政策要求,包修改包满意”“绝对不重复、全程保密、支持加急”……在一些互联网平台,商家公开提供综评代写、伪造证书、售卖志愿服务时长等服务,一些订单年销量上万份,一个学期的代写费用从几百元到上千元不等,没有实践照片也可高价“包装”。甚至有机构推出“专利申请”“竞赛规划”等高端套餐,声称“可助力升学加分”。此类商

业介入让综评背离了政策初衷,影响了其实施的公平性与公信力。

一些受访教师表示,对于没有将综合素质评价结果作为加分项的地区,其作用主要体现在教育管理方面,但“重痕迹、轻实效”的现象,让综评的预期效果打了折扣。

“同桌两个孩子平时成绩、表现都差不多,为什么我的孩子思想品德是B,同桌就得A?”一位西部地区初中教师说,每到期末公示综评结果时,总有不少家长提出异议,有的甚至会投诉。拿思想品德一项举例,除非有打架等恶劣行为,绝大部分学生思想品德差异不大,但因为强制设定的等级比

例,ABC占比分别为50%、45%、5%,所以“总会有学生拿不到A”。

因此,为确保评价可追溯,一些学校只好设置一系列留痕流程。记者在一些学校采访发现,一个50多人的初中班级分为多个小组,由组长和班干部记录学生日常行为,如“练习册没交、背诵发呆、打扫卫生不干净”等均记录在册。班主任会向学生本人核对,并定期汇总,全校上千名学生的记录工作十分繁重。

受访教师说,要承担大量记录、汇总及回应家长异议的工作,因为“家长来问成绩,得有相应的证据”。

“成长记录”变“升学筹码”

原本作为“参考”的综合素质评价,在多地试点中成为升学的“硬门槛”。受访家长表示,这一设定让其从“成长记录”变成“升学筹码”,加剧了升学焦虑。

高中生综合素质评价对高考选拔的影响,主要体现在特殊类型招生等场景中,在这类场合,综合素质评

价在面试时起到重要参考作用。记者了解到,大多使用线上“代填”等服务的家长,主要是为了“图省事”,尤其是涉及社会实践等,需要家长、孩子投入大量精力,“填不全面又怕影响孩子升学”。

记者还了解到,部分试点城市探

索综合素质评价与中考录取“硬挂钩”。一些地方将综合素质评价折算分数计入中考总分,有的则将其作为“名额分配”独立计分项,或将其作为“校额到校”的资格门槛……

“城市学生往往更容易获得研学、科技竞赛、公益活动等资源,而农

村学生受限于师资和条件,在社会实践、艺术素养等维度处于劣势。”一些受访教师认为,评价易受主观判断影响,虽然设置自评、互评、师评等评价维度,但一些地区强制设定的综合素质评价等级比例,让优质高中“5A”的要求成为家长的“紧箍咒”。

促进综评回归育人本质

综合素质评价改革在一些地区实践过程中出现效果偏离,并非政策本身的偏差,而是执行中的定位错位——将本应服务于学生成长的“过程性评价”,异化为升学选拔的“硬性指标”。

一些受访专家认为,破解当前困局,核心在于完善配套机制,遏制形式主义与商业化,建议各地因地制宜调整综合素质评价使用方式,探索

将综合素质评价从“录取关键指标”转变为“前置及格条件”。

一些地区受访教师建议,应优化评价体系,破解“标准模糊”难题,重点关注学生实践的真实过程与实际收获,可利用信息化手段,实现记录、审核、公示全流程可追溯。

受访专家认为,各地教育部门应结合本地学情,将综评的五大维度拆解为可观察、可记录、可衡量的“重要

观测点”,明确评价标准和佐证要求,减少主观随意性。同时,推动综评从“期末突击补录”向“日常动态轻记录”转变。

相关部门应强化平台监管,遏制商业化与造假行为。加大对伪造实践经历、购买服务、代写报告等行为的处罚力度,对弄虚作假行为严肃追责。同时,建议不设定综合素质评价等级分配比例,确保评价结果的真

实性与严肃性。

“教育的本质是育人,综合素质评价的初心是发现每一个学生的闪光点。”青海省西宁市人大代表亢雅利表示,健全制度的同时还应完善资源保障,缩小城乡与区域差距。加大对农村学校、薄弱学校的资源倾斜,为农村学生提供更多研学、公益、艺术活动机会,真正实现“五育并举”的教育目标。(《新华每日电讯》)