TO THE PROPERTY OF THE PARTY OF

路边停车场收费 不能"背后捅一刀"

□贺 成

近日,上海浦东居民胡女士反映:她经 常将私家车停在小区外面路边的停车位上, 以为是免费停车,但8个月后却发现自己欠 交停车费6000多元。在此期间,她从未接到 过相关的停车费催交电话或者提示短信。 (11月8日《法治日报》)

路边停车位本质上是为了便民,实施收 费也不难理解。只是在具体操作中,要做到 光明磊落,比如保证收费标准合理、收费标 示明确、及时向停车居民发送费用账单。而 不能明里免费,暗里收费,而且还是乱收费, 如此"背后捅一刀"要不得。

我国所有公共道路都属于国有财产,由 于其稀缺性,需要通过向使用者收费来收回 成本。但此类收费应由政府统一定价,遵循 公平、公正、公开和效率原则,满足社会公共 管理需要,合理补偿管理或服务成本,并与 社会承受能力相适应。收费标准应当公开, 新制定的收费标准还应规定试行期限,有关 部门应对收费标准执行情况进行监测或定 期审核。情况发生变化的,应对收费标准及 时讲行调整

根据《行政事业性收费标准管理暂行办 法》第二十八条规定,收费单位应在收费地 点的显著位置公示收费项目、收费标准、收 费主体、收费文件依据、收费范围、收费对象 等,接受社会监督。作为行政事业性收费的 公共道路停车场收费,更是要做到敝敝亮 亮,不能有半点遮掩。

此外,价格法第十四条规定,禁止经营者 "利用虚假的或者使人误解的价格手段,诱骗 消费者或者其他经营者与其进行交易";消费 者权益保护法第十六条则明确"经营者向消 费者提供商品或者服务,应当恪守社会公德, 诚信经营,保障消费者的合法权益;不得设定 不公平、不合理的交易条件,不得强制交易" 可见,无论是停车场收费公告牌被遮挡或不 明显,还是人工收费存在私人"乱叫价",或者 是停车计费混乱、出现"天价"停车费,都涉嫌 违反价格法和消费者权益保护法。

当前,各地都把解决停车难当成民生大 事。此背景下,更不容路边停车收费浑水摸 鱼。事实上,只有加强对停车收费的政府监 管和社会监督,压缩经营者的自由裁量空 间,并对一些有失公允、明显不合理的收费 项目和收费行为进行必要的规范和纠偏,并 加强大数据、人工智能、物联网等高科技的 应用,更好地平衡停车位的供需问题,路边 停车收费"背后捅一刀"这种与时代文明格 格不入的闹剧才不会重演,进而促进路边停 车收费回归其便民初衷。

手机软件广告 不能乱弹

打开手机启动软件时轻微晃动,屏幕立 刻就跳转到第三方购物软件;软件使用过程 中离开片刻,返回时广告会再次弹出;试图 点击关闭按钮,却还能继续跳转到广告…… 近日,不少用户吐槽手机软件广告的不良体 验。(11月8日《中国青年报》)

手机软件乱弹广告的问题由来已久,令 用户不堪其扰。特别是每到一些大型促销活 动来临之前,各种类型的广告就更加频繁地 弹出,诸如开屏广告、互动广告、跳转广告 等,如影随形,甩不脱、关不掉,简直就是智 能手机上的"牛皮癖"广告。手机软件厂商之 所以搞出这么多花样广告,实则就是想抢占 用户的屏幕和时间,博取流量和商业利益。

在商言商,手机软件厂商想通过广告推 送,达到促销的目标,兑现流量利益,本身并 无罪,乃是正常的商业行为。更何况,一些手 机软件位居行业龙头,坐拥数亿用户资源,日 常使用量非常大,具有极其可观的广告价值, 如果不开发利用,才是真正浪费了。而且,商 业广告也能传递产品和服务、促销等信息,帮 助商家推广品牌,并让用户获得相关信息,选 择适宜的商品,促进市场的繁荣发展。

可见,手机软件推送广告属于合法行 为,自有其市场价值所在,如果善加利用的 话,可以达到多方获益的局面。但是,手机软 件广告不能乱弹,应遵守广告法规和监管规 定,合理有序推送,不能发布违法广告,也不 应频次过多、无序发布,对用户造成过度干 扰,以免适得其反,引起用户的不满和抵制, 诱发市场反噬效应。

今年2月,工信部发布了《关于进一步 提升移动互联网应用服务能力的通知》,明 确不得频繁弹窗干扰用户正常使用,或利用 "全屏热力图"、高灵敏度"摇一摇"等易造成 误触发的方式诱导用户操作。对落实上述要 求不到位或出现违规行为的,依法采取责令 限期整改、向社会公告、组织下架等措施,严 肃问责查处。

由此可见,随意"弹弹弹"的手机软件广 告,属于违规操作,已经触碰了监管红线,如 果再不纠正的话,就将遭到处罚,严重者软 件将被迫下架。因此,软件厂商应尽快修改 推送规则,主动遵照法律和监管规定,改以 合乎规范的广告推送模式,将对用户的干扰 降低到最小。同时,手机软件厂商、系统平台 等亦要尊重用户的合法权益,严格落实"一 键关闭"机制,将广告是否需要弹出的选择 权交还给用户,以更合理的发布方式、更高 质量的广告内容,赢得用户的认同。

协同共治 织密网络安全网



又见未成年人瞒着家长给网络游 戏平台充值!据《泉州晚报》报道,市民 W 先生 11 岁的儿子小强,从今年8月 中旬开始,每天都往同一个网络游戏 平台充值,半个月下来竟然充值2万 元。近年来,未成年人游戏充值、网络 打赏等过度消费问题不时见诸报端, 警示我们强化未成年人网络安全保护 的紧迫性。《未成年人网络保护条例》 将从2024年1月1日起开始施行,希望 可以引起社会、学校、家庭的重视,各 方合力,织密未成年人网络安全网。

"南京小学生玩'吃鸡游戏'14分钟 花掉4万元""四川广元8岁'熊孩子'为 游戏充值刷走父亲4000多元"……近 年来,诸如此类的报道屡见不鲜,给不 少家庭带来经济损失,甚至影响社会 的和谐稳定。究其原因,首先是因为青 少年身心发育尚未成熟,金钱观、消费 观未成型,自制力较差,容易深陷互联 网虚拟世界中。而父母陪伴与交流的 缺乏也是重要因素。正如报道所言,W 先生和妻子平时忙于网店生意,再加 上还有一个小女儿,所以对小强的关 注比较少,导致孩子不知不觉中沉迷 于网络游戏。此外还与网络游戏平台 未尽到主体责任有关。一些平台缺乏 智能识别身份的功能,未成年人只需 知晓父母的支付密码,就能轻易充值

近年来,未成年人网络监管问题成 为全社会关切的焦点,各级人大代表、 政协委员纷纷提出各种各样的建议和 提案。事实上,我国未成年人网络保护 一直在探索中。早在2014年,《未成年 人网络保护条例》就被纳入国务院的立 法计划;2021年6月新修订的《未成年 人保护法》中也增设"网络保护"专章 国家新闻出版署在2019年、2021年相 继出台规定,对未成年人游戏时间、充 值金额、注册要求等方面作出严格的规 定限制。这些文件的实施取得了一定的 治理成果,但仍然存在有效监管缺失、 违法成本较低等问题。《未成年人网络 保护条例》将从2024年1月1日起施 行,《条例》坚持以社会协同共治为方 略,明确了国家、社会、家庭、学校等各 方在未成年人网络保护方面的责任义 务,标志着我国未成年人网络保护工作 步入社会共治的全新阶段。

防止未成年人沉迷网络游戏、保 护未成年人合法权益是一项系统工 程,也是社会各方的共同责任。笔者认 为,解决未成年人网络消费纠纷问题

需从几个方面入手:政府部门应完善 网络保护相关立法,加强对网络游戏 平台的监管,明确市场红线,对平台违 法违规行为坚决予以严肃、及时查处, 提高违法违规成本,倒逼平台主动加 强管理。网络游戏平台应加强自律自 控,进一步强化实名认证功能,有效甄 别未成年人,关闭手机授权登录游戏 功能,登录游戏特别是充值支付环节, 要求输入密码,或进行指纹、人脸等验 证,防止未成年人以成年人账号进入 游戏。还可以设置充值、打赏金额上 限,同时设置冷静期,建立未成年人充 值、打赏款项追回机制。

未成年人父母或其他监护人应妥 善管理好个人电子设备及支付密码, 为孩子制定合理的电子产品使用时 间,并加强监督管理。还要监管好孩子 的消费动态,引导孩子树立正确的消 费观,同时多陪伴孩子,关注孩子的精 神需求,避免沉迷网络游戏。学校应通 过多种方式加强未成年人的网络素养 教育,补上网络安全教育课。

孩子是家庭的希 望,是祖国的未来。只 有汇聚各方合力,加 大监护、教育与监督 管理力度,才能为未 成年人畅游"网海"扫 清"暗礁"与"险滩", 撑起一方网络晴空。





据中新网报道,近日,江西省南昌市新建区人民医院出台政策,决定为生活不能自理、无家属陪护的患者提供免费的 陪护服务。目前已有患者享受该项服务。据了解,该院下一步计划增加聘请50名护理员在全院临床科室推行免费陪护服 务,以保证这项陪护服务的质量和可持续性。这些将要招聘来的护工的开支费用,全部是由医院出资解决,不会让患者来 交额外的费用。 (视觉中国)

破解快递进村难 要念好"通"字诀

□周培尧



一年一度的"双11"电商促销节已 如期而至,快递业也迎来了业务旺季。 从数据来看,今年农村方向的双向流 动速度加快,更多农产品通过快递销 往全国各地。然而,《经济日报》记者采 访发现,当前仍有不少地区的进村包 裹"堵"在了乡镇,一定程度上影响了 农村群众的网购体验,也制约了农村 消费潜力的释放。

"双11"电商促销节已迎来第15个 年头,网购对城镇居民来说早已是稀 松平常之事,而在偏远乡村的农民,却 仍然要面对快递进村难的窘境。在电 商不断向乡村渗透发展的今天,农村 物流已成为农产品上行和工业品下行 的重要保障,对畅通城乡经济循环、加 快内需潜力释放、促进乡村振兴,都具 有重要意义。但不得不面对的现实是, 与城镇人口密度大、居住集中相比,农 村经济发展不平衡,地广人稀、村多件 少的现状依然存在,物流投递成本高、 末端收益低的现实也导致快递企业进 村的动力不足。长此以往,更加剧了农 村快递站点少、服务弱的恶性循环。

面对快递进村难这一现实困境,

很多地方就因地制宜找到了破解之 道。比如,成都市采取政府引导、市场 主导等方式,鼓励快递企业采取"快 递+快递""快递+邮政""交通+商超+ 快递"等多种运营模式,整合多方资 源,进行运力共享、末端共享,降低转 运和末端投递成本;青岛城运集团充 分发挥运力资源优势,利用城乡公交 车辆开展便民捎带服务,并与中国邮 政集团启动"交邮快"合作项目,使用 往返城乡的客车、公交车代运邮件、快 件,将快递送到村民手中……这些创 新举措既打通了农村物流的"大动脉" 与"微循环",亦为破解快递进村难提 供了有益的思路。

2022年我国快递业务量突破千亿 件,每天就有1亿多件快递包裹在农村 进出,乡村直播带货、短视频营销等模 式的兴起,既为特色和优质农副产品 找到了销路,也为更多农民提供了创 业的舞台和就业的机会,打通快递进 村的"最后一公里",其现实意义自不

特别是在资源、人口向着城市聚 集的现实语境下,大力发展农村物流, 不仅能促进农村电商的发展,提升农 民的就业率,促进离乡人员回流化解 农村"空心化"问题,亦能降低农村的 生活成本和农业的交易成本,提高农 民消费水平和生活质量,有效弥合城

乡差距。因此,以更高的站位来思考快 递进村难这一问题,不断完善农村物

流的末端系统,并非小题大做。 发展农村物流是民生工程,更是 产业之基。2023年中央一号文件就提 出,要"加快完善县乡村电子商务和快 递物流配送体系,建设县域集采集配 中心,推动农村客货邮融合发展,大力 发展共同配送、即时零售等新模式" 当下,要让农村电商成为经济发展的 新引擎和推动乡村振兴的重要一环, 对农村物流建设不仅要有为更应善 为。进而言之,要破解快递进村难,就 应念好"通"字诀,既要在硬件建设上 持续畅通乡村物流渠道,更应在软件 提升上不断打通发展思路。

农村是社会的"稳定器"和"压舱 石",快递进村也已超出纯粹的市场决 定范畴,对于这样一项民生工程,要防 止以利益为导向的"唯市场论"占据主 导地位,政府应通过资源调节的方式, 牵线搭桥、多措并举地推动乡村物流 共建网点、共享网络、

共享配送,并鼓励发 展"一点多能"的村级 寄递物流综合服务 点。如此,才能让时代 发展的成果更多更公 平地惠及每个乡村和 每个农民。





空返费

□本期主持:吴志明

近日,家住广东东莞的卢女士从广州打 网约车回家时,被司机以"返程难以接到客" 为由,要求额外支付50元空返费。有人认 为,单程车收空返费于理不合,是乱收费,但 也有人认为,设立空返费对深夜接单和远途 出行的司机是一种利益补偿,也能避免拒 载。对此,您怎么看?

@渊智洞达:收空返费,不太合适。我 打车就是让你送我去某地方,你让我再支付 空返费我接受不了。第一,你在回去的路上 如果拉到别的顾客呢?你的空返不确定。第 二,我们讲好的价格,你如果觉得不合适你 可以不接这个活。第三,如果你非要空返费, 可以提前告诉我,如果我能接受你可以要, 否则我有权利拒绝。

@河北白帆:网约车司机收取空返费属 于乱收费,乘客有权拒绝。司机接单就有义 务把乘客送到目的地,乘客没义务支付返程 费。如果网约车司机感到运营成本高,想收 取返程费,可在出发前与乘客进行友好协 商,取得乘客的谅解。如果在途中随意收取, 有借机敲诈嫌疑,乘客有权向监管部门或平 台举报,维护自己的合法权益。

@严兴才:网约车,其实就是体现一个 "约"字,约定,约束,守约。当网约车被预约成 功,就形成一种契约,这种契约受法律保护, 网约车本身对旅途起点、终点、收费等都有明 确约定,双方有责任和义务严格履约。收空返 费超出履约范畴,是借故乱收费,是一种违约 行为,乘客有权拒付。因此,网约车收取空返 费,于理不通,于"约"不符,于法不许

平等协商 自愿选择

@曹建明:空返费是对深夜接单和远途 出行司机的一种补偿,也是鼓励他们更好地 服务乘客。但这种收费应该是一种行业规 定、行业行为,而不是司机自己一个人说了 算,不然就会导致乱收费,损害行业形象,也 损害乘客利益。因此,空返费应由网约车平 台作出提示,并出台价格指导线,让乘客明 明白白消费,促进行业健康持续发展

@豫-张全林:按相关规定,网约车采 取市场调节价,由平台即经营主体负责定 价。乘客是否需要承担空返费,取决于平台 是否作出明确的规定。对于跨城订单、郊区 乡村等远途出行,回程揽客概率小,合理收 取空返费有其成本依据,但要把话说在明 处,最好在订单中有所体现,司机在乘客上 车时也应明确告知,如果乘客接受,就应该

@龙泉:司机要收取空返费必须在事前 和乘客协商确定,由乘客自主选择是否愿意 接受服务,若上车或到达目的地后,司机才 提出,乘客可以拒绝。为避免此类事情再发 生平台应尽快完善相关内部管理制度并及 时告知乘客,要明确规定司机收取空返费的 场景及收取标准,同时要畅通投诉渠道,严 打乱收费行为,保证双方合法权益。

平衡利益 公平透明

@洧妲:要不要收取空返费?市场经济 下,相关管理部门和网约车平台与其设置 条条框框去限制,不如放手由市场来调节。 要不要付应事前明确达成共识,不能反悔 如果收取,要根据相关规定合理收取。若司 机"狮子大开口",必须让乘客维权有道,核 实后严惩不贷。除了有效监管,还应尽量平 衡二者利益关系,才能使行业更快更好地 发展

@许兵:空返费问题可由平台来协调解 决,平台可在计价系统中设立一个合理的、 透明的长途或深夜服务费,或是对司机进行 适当补贴。这样既可以解决司机的困扰,又 能避免影响乘客的坐车体验。平台也可优化 调度系统,尽可能为司机乘客安排同一区域 的订单,减少空驶情况。总的来说,平台作为 服务提供方,应该在乘客和司机之间找到一 个平衡,让服务更公平、更透明。

@琮琤:空返费问题需要网约车平台从 多方面进行改进和优化,实现乘客和司机的 利益平衡。一方面,网约车平台可通过提供 额外的补贴,如高峰时段奖励、订单完成奖 励等,来激励司机在特定时段和路线接单。 另一方面,平台应不断优化派单系统,提高 派单准确性和效率。通过智能算法,实现司 机和乘客需求的精准匹配,让司机在接到订 单的同时,降低空返成本。

下期话题

近日,"扫兴式父母"成了社交网络上的 热议话题。年轻人想分享所见所闻,父母一 点也不感兴趣;取得成绩想得到父母肯定, 却被泼一盆冷水。对此,有网友表示,父母的 "扫兴"并非有意为之,在他们看来,从鸡蛋 里挑出"骨头",才能起到激励和鞭策作用。 也有网友表示,虽然父母出发点是好的,但 长期打压和否定,会打击孩子的信心和积极 性。对此, 您怎么看?下期茶座, 邀您聊聊"扫 兴式父母"这个话题,您可在"温陵茶座"新 浪微博留言,也可加入QQ群299935398 参与讨论。