

# 对中国经济“唱衰论”如何被反复证伪

改革开放以来,中国经济发展史可以说也是西方各种唱衰论调不断被证伪的历史。某些西方政界人士和媒体戴着“有色眼镜”,不可能看懂中国经济攻坚克难的大逻辑,也不可能看准中国经济发展的新趋势;他们打着自以为是的“小算盘”,不可能算清中国经济应对不确定性的大运筹,也不可能算准中国经济善做“长周期”的大账本。

## 历次“神预言”如何带节奏

“中国粮食危机论”“中国造假论”“中崩溃论”“中等收入陷阱论”……几十年来,一些西方政界人士和媒体多次通过这样耸人听闻的“神预言”,反复提出、炒作中国经济即将衰退,试图动摇市场信心,最后又反复以“看不准”而收场。

上世纪90年代初,时任美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗在《世界观察》杂志发表文章《谁来养活中国?》,称中国快速发展将导致“粮荒”,将与世界“抢粮”,给全球造成冲击。部分外媒随后以此大做文章,把中国经济发展渲染成对世界的潜在危害。

世纪之交,美籍华人章家敦出版《中国即将崩溃》,声称中国经济存在“虚假繁荣”,煞有介事宣称中国会在2008年之前崩溃。其“预言”失败后,又一次次重新“设定”中国崩溃时间表。

2008年国际金融危机期间,一些美国政要和学者把美国房地产泡沫和全球

经济失衡归罪于“中国等新兴市场国家高储蓄率”,当时,位于危机“震源”的一些美国经济学者鼓吹,中国才是世界经济“危机的新震源”。

2015年,西方媒体重提“中国经济崩溃论”,高调嘲讽“中国经济将崩溃”“中国模式走向末路”。一些国际投资机构和职业投机商试图利用这种“神预言”搅动市场,以便做空中国资产,从中谋取巨额利润。

“历史不会重复自己,但会押着同样的韵脚。”几十年来,西方媒体唱衰中国经济的“神预言”此起彼伏,而这种言论都以失败告终。

## “中国崩溃论”为啥崩溃

“老调重弹”“经不起推敲”“反复碰壁”……一些有识之士因多次见证“中国崩溃论”的崩溃,早已对这种“狼来了”式的言论见怪不怪,认定西方对中国经济分析“看不准”,对中国经济的抹黑不靠谱。

“谁来养活中国?”2023年,中国粮食总产量13908.2亿斤,再创新高,连续9年稳定在1.3万亿斤以上。“布朗之问”没有应验,反而凸显一个事实,即中国用占世界9%的耕地,6%的淡水资源,养活了世界近五分之一的人口。

“中国崩溃论专业户”章家敦已沦为笑柄。摩根士丹利亚洲名誉主席杰克·沃兹思毫不客气地评价:“你的‘中国崩溃论’只在你的书中存在。”2012年,美国《外交政策》杂志网站干脆把章家敦再次

预言“中国崩溃”与“2012世界末日”共同列入十大最糟糕预测。

分析人士表示,无论是1997年亚洲金融危机还是2008年国际金融危机,抑或新冠疫情严重冲击全球经济期间,中国不仅没有成为“下一个崩溃的经济体”,反而通过稳健的政策、坚实的经济基础,拉动地区和世界经济复苏。

坦桑尼亚知名国际时事评论员塞姆万扎表示,“中国经济韧性强劲让西方怀疑论者无话可说”。亚洲时报网站副主编、克莱蒙特研究所研究员戴维·戈德曼也认为,中国经济“即将崩溃”是误导性的。唱衰中国,只会在事实面前反复碰壁。

几十年来,从未真正“算准”中国经济的唱衰抹黑者,一次次突破“下限”,不惜玩数据游戏,或使用可笑论据,只为炮制中国经济又要崩溃的“新料”。

## “看不准”为啥还要一味唱衰

不难看出,每次西方唱衰抹黑中国的“高潮”都处于世界经济出现危机、中国经济面临挑战的时刻。西方政客和媒体把中国当成世界经济增长乏力和本国社会经济问题的“背锅侠”“替罪羊”。

英国“尖刺在线”网站文章指出,新冠疫情后,随着能源短缺和俄乌冲突,西方国家深陷经济政治泥潭,这些人炒作“中国悲观论”,是想从唱衰中国中得到“些许安慰”。然而给中国经济“吹阴风”并不能解决自身问题。

香港中文大学(深圳)前海国际事务研究院院长、广州粤港澳大湾区研究院理事长郑永年接受记者采访时表示,“中国经济就是在西方各种唱衰声音中崛起的”,而西方之所以这样做,无非是把“内部问题外部化”。

俄罗斯《劳动报》副总编莫罗佐夫表示,西方反复唱衰中国背后隐藏的阴谋显而易见,即国际资本和投资不应该流向中国。不过,这种说辞没有奏效,跨国企业普遍希望继续从不断增长的中国经济中受益。

“看不准”中国经济还源自顽固的冷战思维和意识形态偏见,希望动摇外界对中国经济的信心。当下,部分西方人士和媒体鼓吹“中国经济见顶论”,一边说中国经济不行,一边又说中国对其他国家实施“经济胁迫”,自相矛盾。

塞姆万扎表示,2018年以来,面对巨大不确定性,中国经济持续向好。西方对于中国在减贫、粮食生产和工业发展等领域取得的成就心知肚明,但选择视而不见,继续用毫无根据的言论攻击中国。

美国知名经济学家杰弗里·萨克斯日前表示,大多数从事中国新闻报道的西方记者并不懂中国经济。某些西方媒体渲染中国将陷入“中等收入陷阱”等说辞,纯属无稽之谈。

英国《金融时报》首席经济评论员马丁·沃尔夫也说,西方国家要修复民主制度和实现自救须向内看,从自身找原因,而不是与中国为敌。

(新华社电)

## 10家央企签订倡议书: 将主动向社会开放 人工智能应用场景

本报讯 2月21日,记者从国务院国资委官网获悉,日前,国务院国资委召开“AI赋能产业焕新”中央企业人工智能专题推进会。10家中央企业签订倡议书,表示将主动向社会开放人工智能应用场景。

会上,国务院国资委相关负责人表示,中央企业要把发展人工智能放在全局工作中统筹谋划,深入推进产业焕新,加快布局和发展智能产业。要夯实发展基础底座,把主要资源集中投入到最需要、最有优势的领域,加快建设一批智能算力中心,进一步深化开放合作,更好发挥跨央企协同创新平台作用。开展AI+专项行动,强化需求牵引,加快重点行业赋能,构建一批产业多模态优质数据集,打造从基础设施、算法工具、智能平台到解决方案的大模型赋能产业生态。

(北商)

## 俄进口智能手机 中国品牌占近80%

据新华社电 俄罗斯媒体20日报道,调查显示,中国品牌在俄罗斯去年进口智能手机中的占比增至近80%。

俄罗斯《导报》当天援引业内分析机构的数据报道,2023年,俄罗斯进口智能手机总量同比增加13%,达到大约2950万部。其中,中国品牌占79%,比2022年占比增加4%,比2021年占比增加29%。

调查同时显示,俄罗斯进口数量最多的智能手机品牌为小米,约910万部,份额约为30%。中国品牌传音旗下的TECNO和Infinix面向俄罗斯的出货量分别为450万部和300万部,是俄罗斯进口量第二位和第四位的外国智能手机品牌。

## “一元店”商业模式 创始人逝世

本报讯 日本折扣零售商大创百货创始人矢野博丈逝世,其开创的“一元店”商业模式一度风靡全球。

2月19日,大创百货DAISO官网发布讣告称,公司创始人矢野博丈于2月12日因心力衰竭在日本广岛县东广岛市逝世,享年80岁。

矢野博丈去世时,大创百货净资产约19亿美元,约合136亿元人民币。他一手创立的“一元店”商业模式,成为留给世人的一份商业遗产。“一元店”并非商品都只卖一元钱,而是一种平价零售模式,名创优品和无印良品都曾受他启迪。

## 从破产鱼贩到商界神话

1943年矢野博丈出生于日本广岛县东广岛市,1967年毕业于日本中央大学。毕业后,他和妻子一起经营岳父家的海产生意,苦撑了三年后以倒闭告终。1972年,矢野博丈创立了矢野商店,采用小货车流动售货的销售形式,为省去贴价格标签的麻烦,他通过以100日元的统一价格销售所有产品,这也是大创产业的前身。

随后在1977年,矢野博丈创立了公司,本着“规模不大,商号一定要能创造大契机”的经营理念,矢野将公司取名为“大创产业”。在1991年,大创产业正式开设“大创100日元连锁店”(100日元相当于6元人民币),开启了连锁经营之路,这也使矢野博丈成为日本率先采用单一价格模式的经销商之一。

由于工资停滞和经济不景气导致日本消费者寻找物有所值的商品,大创百货的生意非常成功。随后,这种商业模式在其他国家也开始流行。

为了打消消费者“便宜没好货”的印象,矢野博丈选择进货质量较高的商品,即使商品成本较高,也统统只卖100日元。即使牺牲了一些利润,但薄利多销的方式,也为公司赢得了更多营业额。

## 商业模式改变了传统零售业

在网购兴起的同时,国内也有不少两元店、十元店盛行于大街小巷,其中较为典型的便是“名创优品”,此类全场统一低价的商业模式便是由矢野创造的,因而他也有“百円(100日元)的男人”之称。

搜索社交平台,大创在全球,包括日本、韩国、中国、马来西亚、澳大利亚、新加坡等国家都拥有非常多的忠实粉丝。

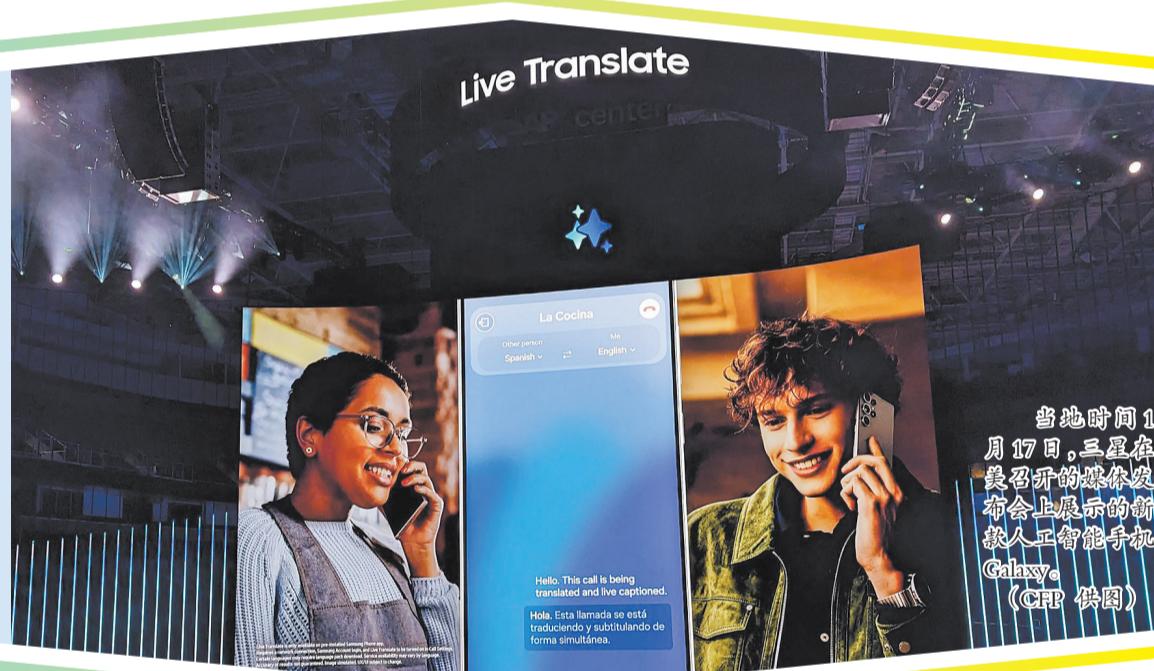
从曾经开遍中国大小城市的十元店“哎呀呀”,到随后创立的名创优品,中国的叶国富借鉴了矢野博大的商业思路,并结合中国本土市场创新将其发展壮大——截至2023年三季度,名创优品已经进入全球107个国家和地区,门店数量达到6115家,超过了大创。

值得注意的是,大创于2012年6月扩展至中国内地,目前中国内地门店约30家,价格10元起;中国香港门店约84家,价格12港元起;中国澳门门店约14家;中国台湾门店约91家。

(每经)

## 各大厂商纷纷押注AI大模型

# AI手机将带来哪些颠覆性功能?



## AI手机能带来哪些便利

面对大部分手机用户,AI大模型的风还是吹到了手机圈,各大厂商纷纷押注AI手机,期待大模型应用引爆下一轮“换机潮”。

2月18日,魅族高调宣布停止传统智能手机项目,转向“All in AI”,打造全新AI终端。同一天,OPPO创始人、首席执行官陈明永也发布内部信称,AI手机将成为继功能机、智能手机之后,手机的第三阶段。“OPPO已做好充分准备,并专门成立了AI中心,将资源向AI集中。”陈明永表示。

业内人士把2024年称为“AI手机元年”。事实上,AI手机的战火早已点燃。2023年下半年至今,AI大模型席卷手机圈。除了今年年初发布的三星Galaxy S24着重提及了“AI手机”的概念,华为、小米、OPPO、vivo、荣耀等新机都或多或少涉及了AI功能。那么,AI手机到底会带来哪些“颠覆性”功能?它是否将成为大模型落地的首选硬件产品?当下制约AI手机的因素有哪些,手机厂商将如何开启技术竞赛?

记者表示,相较于市面上其他硬件产品,手机的伴随性和普及性更高,具备获取用户数据并提供分析处理的条件,因此是AI落地的理想平台。“随着人机交互愈发频繁,AI手机将真正意义上成为专属数字助手。”王鹏说。

荣耀CMO郭锐曾给出一个打车的例子来解释“专属数字助手”的功能:用户和朋友对话,约好一起吃饭,但朋友推荐了另一个距离较远的餐馆,并希望换另一个时间去。传统情况下,用户需要理解、定位这些信息,再调取相关应用。而AI手机则可以根据用户的语义拆解,来了解用户的意图,调取意图对应的服务,给到相关的应用程序上。

陈明永曾给出这样的论断:“通过AI,我们可以把手机的体验重新做一遍,帮助用户实现更高价值。显然,这轮由大模型支撑的AI技术,正在重构手机行业的未来。”

北京社科院副研究员王鹏也向

根据市场追踪机构Counterpoint Research数据,2023年生成式AI智能手机市场份额占4%,预计2024年这一数据将会翻倍。IDC预计,2024年全球新一代AI手机出货量将达到1.7亿部,占智能手机整体出货量的15%。中国市场AI手机份额也将迅速增长,到2027年占比将超过50%。

“新一代AI手机将带来存储、屏幕、影像设备的硬件升级和成本提升,也会推动智能手机ASP(平均销售单价)进一步上升。”2月20日, IDC中国区总裁霍锦洁在OPPO AI战略发布会上说。

这给处在销售低迷期的手机市场带来了新的希望。记者不完全统计发现,2023年下半年起,华为发布HarmonyOS 4操作系统融入大模型能力;小米发布澎湃OS并正式宣布将AI大模型植入系统;vivo发布了自研的AI“蓝心”大模型,包括3个不同参数量级的5款自研大模型,其中,端侧70亿参数大语言模型已落地。

进入2024年以来,OPPO首款70亿

端侧大模型手机在Find X7系列上落地;荣耀则发布了平台级AI计划,并推出Magic 6系列成为首批搭载荣耀大模型的产品;三星发布了旗舰Galaxy S24系列,将视频AI处理、AI聊天机器人、影像画面处理、通话实时翻译等功能作为发布的重要。另外,除夕当天,OPPO还将超过100项AI实用功能推送至多款机型。

不过,AI手机的技术竞赛刚刚开启,厂商“All in AI”仍存在一些考验。魅族等厂商的表态,让大家看到了它们对于AI手机大规模普及的信心。但是,当下与之匹配的高性能芯片仍是一个重要的限制因素。如果算力达不到,很难支撑AI功能的运行。”中关村物联网产业联盟副秘书长袁帅告诉记者。

“短期内,从算法效率与准确性、芯片算力的提升和硬件的能耗等方面来看,AI手机都面临着一定的制约因素。更长期来看,数据隐私与安全的问题,也是AI手机普及的一个比较大的考验。”王鹏说。

(央广)

## 新一轮技术竞赛开启

# 民航局新颁布六项安检设备技术标准

## 提升爆炸物探测等查控能力

本报讯 日前,民航局正式颁布实施六项安检设备技术标准,主要涉及手提行李CT爆炸物探测安检设备、毫米波人体成像安检设备以及痕量爆炸物探测安检设备,为持续提升安检核心查控能力注入更强科技支撑力。

在手提行李安检方面,民航局制订了CT爆炸物探测安检设备验收标准。据了解,2022年,民航局研究出台了手提行李CT爆炸物探测安检设备鉴定标准,并正式引入该类技术安检设备。其成像清晰度高、探测定位准的特点,以及三维立体扫描成像、对爆炸物实现自动探测报警的功能,显著提升了安检效率。特别是在AI技术的加持下,该类设备能够持续学习和进步,成为目前全球安保领域主推

应用的旅客随身行李安检设备。截至2024年1月,我国已有5家机场的23台设备投入旅客安检现场使用。按照民航安检设备管理规定,此次出台的验收标准,统一规范了新设备验收检测的评估方法和手段,能够确保所有新设备上线运行技术稳定、状态最佳。

同时,随着计算机算力和AI图像识

别技术迅猛发展,民航局结合中国民航安检工作实际应用状况,对2018年发布的毫米波人体成像安检设备鉴定标准、验收标准及相关测试程序进行了修订。

此外,民航局还完成了痕量爆炸物探测安检设备定检标准制订和测试程序的修订工作。这两项标准的实施,标志着安检

全系统正式启动在痕量爆炸物探测安检设备定期检测工作。这将在很大程度上强化在用设备的技术性能运行管理,加快老旧设备的淘汰进程,提升安检在痕量爆炸物探测技术和硬件保障方面的整体实力。同时也将进一步完善此类技术设备的管理体系,使设备全生命周期各个环节均有据可依、风险可控。

(民报)