

减肥拿学分  
寓教于乐

□王军荣

北大有一门神奇的课程,让选课成功的学生三分之一减重5%以上,半数腰围降低5厘米以上。想要“抢”到这门课还需符合一个特殊要求——身体质量指数(BMI)超过25,只有确属超重或肥胖的学子才能选课,它不是一门简单的“减肥课”,它的全称是《体能提升:运动与膳食》。(4月9日《新华每日电讯》)

一项调查结果显示,超七成大学生有减肥经历,近五成大学生减肥失败。在这样的现实中,大学开设“减肥课”科学指导大学生减肥,具有很大的意义。目前,许多大学均开设“减肥课”,比如天津大学、浙江温州商学院、南京农业大学、华东政法大学等,大学生选修这门课,既可以减肥,又可以赚学分,可谓一举两得。

大学“减肥课”不仅“干货满满”,而且操作性强。通过“减肥课”的学习和训练,体重的确能够降下来,身体也变得更加健康。身心健康是生活、学业、事业的基础,大学生管理好身体才能赢得未来。

为培养提高大学生的健康意识和体育锻炼的习惯,一些大学还开设了“游泳课”“爬树课”,要求大学生每天打卡跑步,体育成绩如果不及格不能毕业等等。因为手机的影响,现实中变“宅”的大学生不少,喜欢“躺平”懒得锻炼的大学生占不少,因此,更需要大学通过制度、课程、考试等方式倒逼大学生积极锻炼身体。关注大学生身体健康,不是通过暴力手段强迫学生锻炼,而要润物细无声,通过“减肥课”之类的课程吸引大学生,让大学生不知不觉中爱上锻炼,这才是真正的教育之道。

创新邻里厨房  
重在共享

□刘纯银

近年来,杭州市临安区民政部门联合乡镇打造山村“邻里共享厨房”,打通偏远山区老年人助餐“最后一公里”。同时,以“邻里共享厨房”为载体,拓展服务功能,融入义诊体检、文化下乡等内容,满足老年人身心健康和精神文化需求。(4月8日《工人日报》)

考虑到当地西部山区很多村庄分散、地形狭长,助老餐和老年食堂无法满足全部老年人的用餐需求,当地部门联合打造山村“邻里共享厨房”的方式,实现老年人助餐服务的延伸,即在适当的点位上选择合适的农户,把一定区域内的乡村老年人集中在一个点位上,采取“政府贴一点、集体担一点、乡邻捐一点、个人出一点”的助餐模式,让厨房从“小家用”变成了“大家享”,让乡村群众共享幸福“食”光。

说起来用餐体验,95岁的鲁彩连深有感触地说:“孩子让我打包回去吃,我觉得还是在这里吃舒服,吃完饭大家还可以聊聊天。如果有条件,我们希望一天烧两顿。”惹得旁边的老人们都“呵呵”笑了起来。

当地镇村干部和村民也自愿报名,成为“共享厨房”的助餐志愿者,他们中有的利用自己的资源,给老人安排义剪、义诊、义演等服务;有的来厨房帮忙,陪老人聊聊天,给老人解闷,甚至还有很多乡贤和老人的子女,主动给共享厨房捐钱捐物。

“邻里共享厨房”已成为破解村、社区治理瓶颈的一个抓手。乡村或社区治理是基层社会治理的着力点和重难点,打造共建共享共治的治理格局有望成为新的趋势。

数字藏品市场  
亟待监管

□杨玉龙

记者近日采访发现,在第三方投诉平台上,与数字藏品相关的投诉达3000多条。与此同时,在数字藏品的交易过程中,炒作价格、虚假宣传、侵权问题频发,甚至出现非法集资、诈骗“跑路”等重大风险事件。(4月9日《法治日报》)

所谓的数字藏品,是指利用区块链技术对特定作品、艺术品等生成唯一的数字凭证,在保护其数字版权的基础上实现数字化发行、购买、收藏和使用。数据显示,国内数字藏品平台已超过1400家,数字藏品作为一种区块链技术创新应用,对传播优秀文化具有积极意义。

不过,“抢购”“盲盒”“空投”“合成”“置换”“积分兑换”等数字藏品花式玩法的背后,也暗藏不少陷阱,炒作价格、虚假宣传、侵权问题频发。数字藏品平台交易安全也存在不少隐患,再有就是数字藏品的侵权风险,消费者若不加防范,很可能上当受骗。

当前,我国针对数字藏品监管的规范和标准仍处于空白阶段。基于此,政府相关部门当引起重视,立足于法规的完善,防范数字藏品交易中的暗箱操作和不正当竞争行为,维护广大收藏家和投资者的合法权益。

对于区块链技术、数字藏品等新类型案件,从行政监管到刑事打击,要进行链条式提前研判,抓早抓小。同时,有必要加强宣传警示,增强市场震慑,提醒投资者必须认识到,数字藏品的核心价值是文化消费、艺术收藏价值,而非投机价值,不要试图通过炒作数字藏品来获取短期收益。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为:  
qzwbl@163.com

“无证明”  
为民服务最好的证明

□曾千里



中国晚报优秀专栏

近日,我省制定出台《创新和发展“晋江经验”深入实施新时代民营经济强省战略2024年工作要点》。作为“晋江经验”的发源地,泉州将在其中承担部分试点任务,比如“无证明城市”建设试点。本报记者从市行政服务中心管委会了解到,所谓“无证明”并不是不需要证明,而是通过灵活运用数据归集和共享、证明事项告知承诺等措施,实现办事过程无需群众提交证明材料,让老百姓告别以往带着一堆文件材料到窗口办事的历史。

换言之,“无证明”的核心特点是利用现代信息技术手段,打破数据孤岛,让政府各部门间实现政务数据的高度整合和互联互通,将分散在各个部门的公民、法人和其他组织的相关信息进行集中管理,确保政府部门在办理政务服务时,可以直接从统一的数据平台获取所需证明信息,避免群众与企业因同一份证明材料需要多次提交或跨部门开具的情况,大大提高

办事效率和便利度。同时,在符合法律法规的前提下,对某些证明事项实行由申请人自主承诺其符合条件,并愿意承担不实承诺法律责任的方式,政府部门不再要求申请人提供相关证明材料,转而依赖诚信体系和社会信用监管机制,来保障告知承诺的真实有效,进一步简化行政审批程序,提升政务服务效率。

开展“无证明城市”试点建设,绘制“无证明城市”蓝图,需建立便民服务意识。过去,群众在办理各类业务时常需准备大量纸质证明材料,不仅耗费时间,还可能因为不知晓证明开具流程或异地办理等问题增加实际困难。“无证明城市”建设,应将“最多跑一次”甚至“零跑腿”变为现实,避免群众在办事过程中因准备和提交材料东奔西走,不断提升公众对政府服务的满意度和信任度。

绘制“无证明城市”蓝图,需建立优化民营经济发展环境的意识。高效、便捷的政务服务是优化营商环境的重要组成部分。“无证明城市”应简化一系列行政手续和流程,真正实现“数据多跑路,企业少跑腿”,降低企业的行政成本,充分激发市场活力,尤其对于初创企业和小微企业,要通过“无证明”帮助它们更快速地进入市场并专注于主营业务发展。要经由“无证明城

市”建设,规范和统一政务数据管理应用,消除不同地区、不同部门间的信息壁垒,减少人为干预,营造公平透明的市场准入和竞争环境,保护民营企业合法权益,增强民营企业投资信心。

绘制“无证明城市”蓝图,需建立服务型政府意识。应通过“无证明城市”建设,推动政府从过去的“管控型”向“服务型”转变,将政府工作重心转向提供便捷、高效、透明的公共服务;通过“无证明城市”建设,实现政务公开透明,让权力运行在阳光下,让企业和民众在享受便捷服务的同时,也能切实感受到公开公平公正。

说到底,“无证明城市”就是为民服务的最好证明。当前,泉州正以前沿的视野和坚定的步伐,合力绘制并逐步践行“无证明城市”的美好蓝图,这不仅是城市治理理念的一次深刻变革,也是政府服务模式的一次大胆创新。我们有理由期待,随着“无证明城市”建设的深入推进,蓝图变现实,泉州将迎来政务服务效能大幅提升、营商环境持续优化、社会治理现代化水平有力跃升的新局面,市民与企业的获得感和幸福感也将显著提升。



针对消费者反映食品生产日期和保质期“字太小、颜色浅、藏得深”等问题,市场监管总局近日发布《关于鼓励食品企业优化预包装食品生产日期和保质期标签标识的公告》,推动食品企业积极采取针对性改进措施,方便消费者清晰辨识。(新华社/文 朱慧卿/图)

## 低龄不是“免罪金牌”

□温文清



不久前发生的邯郸初中生被害案一直牵动人心,近日,检察机关审查,依法决定对3名未成年犯罪嫌疑人核准追诉。

之所以要确立“最高检核准”的程序,主要是体现刑法对于未成年人的保护理念。法律专家认为,此案经最高检核准追诉,意味着该案符合追诉的条件,将在公安机关侦查结束后,进入由检察院主导的审查起诉阶段,检察机关将以“故意杀人罪”对3个涉案未成年人提起公诉,而未成年人的最高刑罚是无期。

法网恢恢,疏而不漏,作恶者难逃法律惩处,未成年人也不例外。

消息一出,许多关注此案的人心头的一块石头暂时落了地。此前,人们对这一悲剧有着极为复杂的情绪,一方面是对被杀害的孩子深感悲切,对受害者家属深表同情;另一方面,对3名未成年犯罪嫌疑人的残忍手段深感震惊与愤怒,于情于理,认为不应因年龄不满14周岁而让其逃过刑事追责。

最高检的决定,无疑是给死者、家属和全社会一个强有力交代,也进一步彰显了法律惩恶扬善、捍卫公平正义重要意义。

毋庸置疑,我们要保护未成年人健康成长,但也坚决不纵容未成年人违法犯罪。我国刑法规定,已满16周岁的人犯罪,应当负刑事责任;已满14周岁不满16周岁的人,犯故意杀人、故意伤害致人重伤或者死亡、强奸、抢劫、贩卖毒品、放火、爆炸、投放危险物质罪的,应当负刑事责任;已满12周岁不满14周岁的人,犯故意杀人、故意伤害罪,致人死亡或者以特别残忍手段致人重伤造成严重残疾,情节恶劣,经最高人民检察院核准追诉的,应当负刑事责任。

还应当看到,刑罚毕竟是事后的惩戒机制,尽管施恶者受到了应有的惩罚,但是受害者遭受的身心伤害是无法弥补的,有的受害者甚至失去了最宝贵的生命。“凡事预则立,不预则废”,我们全社会都应该重视对未成年人犯罪的预防,这才是真正有意义的事,也才能从源头上,尽量杜绝类似事件的再次发生。

监护人首当其冲,应履行好教育与管束的义务。根据现有法律,对于未成年人犯罪的,家长可能要承担民事赔偿责任。不仅如此,以往的案例警示

我们,民事赔偿之外,监护人还可能要接受法院发出的《家庭教育令》,被责令履行监护义务。

学校也责无旁贷,要采取措施杜绝校园霸凌。纵观近年来多起恶性未成年犯罪案件,学校对校园霸凌现象缺乏日常管理等情况,常常是悲剧的直接或间接原因。因此,我们需要更加用心负责的学校教育,需要对未成年人有良好的教育手段和充分的心理疏导,需要更有力、更有效的措施和规范。

当然,杜绝未成年伤害悲剧的发生,工夫还应在社会治理的细微之处。这不仅是事后的惩戒,更应在预防、矫治、程序安排等方面做足功夫。如对“存在严重不良行为的未成年人”建立矫治教育机制,可以设立专门的教育学校,让教育部门、公安机关、司法机关等共同参与其中。

法者,“发乎人间,合乎人心”。对待未成年犯罪问题,我们既要坚持零容忍的态度,依法严厉打击,也要健全罪错未成年人分级干预机制,贯彻“预防、教育、感化、挽救”方针,方能体现维护社会稳定与秩序的立法初衷。



## 新闻会客厅

## 大学给家长寄成绩单

□本期主持人:于理

主持人:这两天,“浙江大学把成绩单寄给家长”引起热烈讨论。网友在社交平台晒出的帖子显示,学校把成绩单寄回家了,帖子上还可以看到学生的部分考试科目,比如普通化学、身体素质课、思想道德与法治、中国近代史纲要等,成绩单上盖着浙大教务处的章。有人认为,大学给家长寄成绩单,是把大学生当未成年人管,有些人则觉得这是家校沟通的好举措。该如何看待?

本期嘉宾:张立美、前溪、杨朝清

## 并非好举措

□张立美(教师)

让家长看学生成绩单是中小学的标配,但大学给家长邮寄成绩单并非个例,浙江大学更不是首创。前几年,深圳大学给学生家长邮寄成绩单就曾在网络上引起了热议。当时有媒体梳理过,西安交通大学、中国计量学院、浙江财经大学、华南农业大学、南昌大学、华东交通大学等多所高校,此举已经实行多年。

大学给家长邮寄学生成绩单,并无不可。大学享有办学自主权,要不要给家长邮寄成绩单属于学校的自主权,可以邮寄也可以不寄。虽然成绩属于学生个人隐私,但家长对学生成绩和学习状况具有一定知情权。特别是那些学业成绩亮红灯的大学生,大学除了对学生本人进行预警外,应当让家长知道孩子在校的学习状况。

但从高等教育角度说,大学给家长邮寄学生成绩单并不算是一种好的教育方法,笔者不支持。“温室里长不出参天大树”,邮寄成绩单的背后实为迷信家长监管的思路,在客观上不利于大学生形成独立精神和自我成长。大学生基本上是成年人,属于完全民事行为能力人,他们在校期间一切言行举止产生的后果和责任都只能由他们自己承担,不需要学校再像教育小学生一样向家长打报告,家长也需要对孩子的成长放手,不宜过度介入孩子的学习和生活。

## 家校积极沟通

□前溪(职员)

大学生远离父母外出就读,如果大学生不主动向父母报告学习情况,父母很难知晓孩子的大学学习生活,等到挂了科才知道孩子不认真学习,为时已晚。从这个意义上说,大学寄成绩单,建立积极的家校沟通,这没什么错。家校沟通不只是只针对中小学生,大学生也适用且需要。

很多人认为,大学生重在自律、自我管理、自我教育,不能再像中小学那样,靠父母盯着。但其实,强调自律并不意味着家长完全“脱管”,甚至放任不管,这同样不利于大学生健康成长。作为父母,有权知晓孩子在大学的学习情况,也应知晓孩子的学习认真程度。虽然无法每天亲自管理监督,作出提醒却是必要的。

对于大学生的成绩单,大学不能只是一寄了之。尤其是对于挂科多、成绩不太好的学生,应充分了解大学生挂科原因,帮助他们顺利完成学业。如果学生挂科的主要原因是课堂教学效果差,学校有必要加强教师管理,提高课堂效率。

父母在收到孩子的成绩单之后,要理性看待。如果孩子已经努力了,但成绩不太理想,应给予理解。如果孩子是因为无心学习才挂科,则要给予督促和提醒。当然,家长也不能只盯着孩子的学习成绩,还要更深入了解孩子其他方面情况。

## 保持自省自律

□杨朝清(教师)

在许多人的刻板印象中,“中学拼命学,大学快乐玩”,进入大学之后成绩似乎并没有那么重要,“给学生家长寄成绩单”也就变得匪夷所思。

进入大学并非终点,而是重新启程。即使是在高考中取得优异成绩、成功进入名校的学生,也并不意味着一劳永逸,可以“躺赢”。君不见,一些高中时期的“尖子生”进入大学之后由于各种各样的原因遭遇学业困难乃至挫败,不得不延长学制甚至被迫退学。即使在浙大、武大这样的名校,也依然有少部分学生交出了糟糕的“青春答卷”。

在某些高校,即使没有给所有学生家长寄送成绩单,也会通过学业预警机制对那些“挂科”严重、所修学分不够的学生进行“弱势补偿”,校方会联系家长进行沟通协商。对于大学生而言,学习是第一要务;虽然不能“唯成绩”,但并不意味着成绩完全不重要。不论是求职还是升学或是申请留学,拥有一份漂亮的成绩单依然是不错的“敲门砖”。

那种认为“上了大学就轻松了”的观念,显然是一种陈旧、滞后的“文化枷锁”。在相对宽松、弹性柔软的环境下,一旦缺乏自省自律,大学生很容易让惰性滋长、欲望膨胀。如果在大学校园里得过且过、浑浑噩噩,终究要为自己的认知局限付出沉痛代价。