



捐款“冷静期”

□本期主持:吴志明

据本媒体报道,泉州市泉港区星空应急救援中心有一项特殊的规定,遇到社会捐赠,不管是来自受助者及其家属还是其他群众,都必须留出两个月“冷静期”,不接收出于感激心理的“冲动捐款”。救援队队长正是以这样的方式践行免费救援,劝阻受助群体基于个体情绪的冲动型行善。对此,您怎么看?

防止冲动 值得肯定

@不懂:捐款本是行善之举,也是爱心传递的一种表达方式,但冲动型捐款往往会给捐赠者带来经济损失,伴随着较为沉重的心理负担。两个月“冷静期”的推出是好事一桩,类似于离婚冷静期,鼓励人们捐款前多想想,给人以缓冲时间,避免因一时的感动,头脑发热引发冲动,导致不好结果的产生,从而与慈善的初衷背道而驰。唯有如此,大众捐款才能真正体现出爱心价值,成为你情我愿的好事。

@豫-张全林:留出“冷静期”旨在倡导理性公益,让每一份善举都能发自真心。劝阻受助群体基于个体情绪的冲动型行善,这可以让善行更真。一个人在受助后表示要捐款,其实不叫“捐款”,而是一种感恩回报。行善性的捐赠不应是出于一时感动,而应该是与回报恩情无关的自觉行为。基于个体情绪的冲动型行善,只能局限于一时一事,难以形成可持续性。给出“冷静期”,会让爱心更理性,也让公益救援更有公信力和感召力。

@许兵:泉港区星空应急救援中心实行捐款“冷静期”规定,值得肯定。通过不接收冲动捐款,可以让捐赠者在思考后做出更加成熟、理性的决定。这有助于建立一个更加稳定、可持续的社会捐赠机制,防止感性的冲动行为,有助于破除“冲动行善”带来的负面影响,让社会捐赠更具慈善意义和长远性。

冷静虽好 莫伤善心

@鹿台一卒:对捐赠设立“冷静期”的初衷是防止冲动型行善,这看似有道理的机制,其实犹如鸡肋并无大用。如果“冷静期”成为法定设置,那就为沽名钓誉之徒故意“诈捐”找到了堂而皇之的理由,客观上为其提供了保护伞,会让慈善事业徒增新的麻烦和障碍,让人们对于捐款善行的不信任感陡然上升。

@蜀中闲人:“冷静期”规定虽好,但也莫伤了捐赠者的心。捐赠者的善意不容忽视,他们的热心应得到呵护。留出“冷静期”可避免冲动捐款,然而,对于真心想要捐赠的人,也应给予及时的回应与感谢。既要保证救援的纯粹性,又要让捐赠者感受到温暖,如此才能让爱心不断传递,让社会更加美好。市民也才能被善心善举所感染,从而爱上善举,参与善举。

@书虫:善,是源自内心最纯粹的情感,无需冷静期来阻挡。当善从心起,那是最真实、最本能的反应。捐款“冷静期”的规定虽出于好意,但或许会拦截一些真挚的善意。受助者的感激之情发自内心,他们的“冲动捐款”也是善的体现。这种善不应该被劝阻,因为它代表着人与人之间最温暖的情感传递。让善随心而行,不被规则束缚,才能让世界充满更多的爱与温暖。

灵活执行 按需调整

@四川黄根华:泉港区星空应急救援中心对捐款设立“冷静期”的做法,虽然在一定程度上能够避免受助者出于感激心理的冲动行为,但在执行过程中也需要注意灵活性和人性化。在特殊情况下,可以考虑对“冷静期”进行适当调整,比如针对紧急救援场景给予特殊处理。同时,在引导受助者和捐赠者捐赠时,应注重沟通和教育,使双方都能从中得到正面的教育和影响,而不是简单划一地施加规定。

@河北孙建国:捐款冷静期可以有,可以让当事人理性捐款,避免冲动或者感恩性甚至道德绑架式捐款,但两个月的时间太长。一般情况下人的冲动情绪只能维持一周时间,设置一周冷静期就能够有效避免冲动捐款,也可以最大程度防止以“捐款冷静期”蹭流量赚眼球的伪捐款行为,让捐款永葆初心和善心。

@四川文科:星空应急救援中心的这一规定,无疑为我们提供了一个有益的启示:回归理性的捐款更能促进公益事业的健康长久发展。通过设立“冷静期”,让捐赠者有时间深入思考捐款的意义和价值,从而做出更为理性和负责任的决策。这样的做法不仅有助于保障捐款的持续性和稳定性,还能促进公益事业的健康长久发展。

下期话题

近日,北京理工大学、西北工业大学、山东大学等多所高校在强基计划招生简章中明确提到:数学或学校指定科目单科成绩优异者,可破格入围。对此您怎么看?下期茶座,邀您聊聊“单科高分上名校”这个话题,您可在“温陵茶座”新浪微博留言,也可加入QQ群299935398参与讨论。



吴志明

打通充电“堵点”为绿色出行“加油”

□吴志明

源汽车大规模普及的关键因素。

作为产业链上的重要一环,充电桩建设起着至关重要的作用,不仅事关市民绿色出行,更关乎挖掘汽车消费潜力、经济高质量发展。正因如此,国家在政策层面也频频下发文件,按下充电桩建设“快进键”。2015年9月,国务院办公厅发布《关于加快电动汽车充电基础设施建设的指导意见》,随后国家发展改革委、工信部等多个部门印发相关文件鼓励措施和规范要求。2022年1月,国家发展改革委等部门印发了《关于进一步提升电动汽车充电基础设施服务保障能力的实施意见》,2022年8月,交通运输部等部门印发了《加快推进公路沿线充电基础设施建设行动方案》。2023年以来,《关于加快推进充电基础设施建设更好支持新能源汽车下乡和乡村振兴的实施意见》《关于进一步构建高质量充电基础设施体系的指导意见》等文件相继印发。这些文件的指向非常明确,就是要进一步补短板,保障新能源汽车充电需求。

在这样的背景下,深挖潜力加快充电桩建设正当其时。此番我市相关部门下发通知,细化既有住宅小区充电桩“一网通办”专项服务流程,无疑是对症下药之举,是对国家政策的落地实践,不仅回应了公众关切,还为居民小区加快建设充电桩提供了政策保障,有助于加快缓解小区充电桩“稀缺”、车主充电不方便问题。



中国晚报优秀专栏

据本媒体报道,为破解小区充电桩“难问题”,市住建局联合多部门下发通知,规范充电桩安装流程,创新报装模式,纳入老旧小区改造。截至今年3月底,全市已新增充电桩居民报装1.68万户。新能源车车主“苦充电桩久矣”,这消息对于他们来说无疑是重大利好,新模式将有助于打通充电桩建设的“最后一公里”,助推新能源汽车跑得更快、更远。从长远看,将有助于推动交通运输绿色低碳转型,落实碳达峰碳中和目标任务。

近年来,随着“低碳生活、绿色出行”理念逐渐深入人心,我国新能源汽车产业发展势头迅猛,尤其在新能源汽车领域,已进入规模化、高质量的快速发展阶段,新能源汽车越来越成为消费者的首选。然而,与新能源汽车高速发展不相匹配的是,充电桩的建设却相对滞后,车和充电桩的比例严重失调,距离国家要求的车桩比1:1的要求相去甚远。此外,现有充电桩还存在布局不够完善、数量不够多、运营不够规范等问题,“高速服务区节假日充电排长队”“小区私人充电桩安装难”等诸多弊端影响着消费者的体验感,成为阻碍新能



为切实减轻中小学教师非教育教学负担,近日,中央教育工作领导小组秘书组印发通知,对开展规范社会事务进校园为中小学教师减负专项整治工作作出部署。《通知》明确了专项整治的范围和目标:集中整治与教育教学无关的活动和工作随意进校园情况,以及社会事务进校园过程中重留痕轻实效的形式主义。(光明网/文视觉中国/图)

直面问题,才能解决问题

□周培尧

行,也可以选择候补购票、中转换乘等方式购票,增加购票成功率,但如此复杂的操作手法不仅难以真正解决问题,从某种程度上来说,反而增加了民众的抢票焦虑。

节假日搭乘高铁出行的热度之高,也折射出国人交通需求的显著变化。历经多年发展,我国“四横四纵”高铁网已全面建成,“八横八纵”高铁网加密成型,全国95%以上城区人口50万的城市都已经被连接成网,城市群间的距离被拉近,绝大多数旅游目的地都可以乘坐高铁顺畅到达。高铁的便利性也无形中增加了国人对其的依赖度,同样的,大众对高铁运营服务水平的期待值也随之水涨船高。在这一背景下,高铁试行静音车厢、高铁可点外卖、高铁推出月票和通票等举措,都是呼应民众现实需求的创新之举,亦被当作一把把尺子来衡量铁路部门的服务和改革方向,测试铁路部门的管理和服务理念。就此而言,民众假期的抢票焦虑也为铁路部门完善工作指明了方向。

科技的发展改变了我们的生活,就像有着较快速度、便捷换乘、极高标准点的高铁提高了大众的生活质量,而能否以技术的进步带动服务理念的提升,无疑也是铁路部门的



“五一”假期即将到来,近日有不少网友反映,今年“五一”期间火车票仍然比较难买,甚至出现一些车次开售即“秒光”的情况,而“12306存钱”的话题也登上了热搜第一。网友的纷纷吐槽,真实反映了小长假期间火车票“一票难求”“候补难”的现状。

“不是在为刷票折腾,就是在为没票头疼”被网友戏称为长假出游的真实写照。为了“五一”假期能顺利出行,很多人用上了抢票秘籍,“买短乘长”“买长乘短”或借助第三方平台的付费抢票服务,却让铁路购票成了“运气活”和“技术活”。那么,假期火车票“一票难求”为何年年成为话题又年年无解呢?

说白了,火车票难买还是供需矛盾导致的。在节假日期间,铁路客流量有明显的周期性、集中性特征,火车票的需求量会比平时多出数倍,热门线路比冷门线路的需求也要高出许多,因此造成铁路运营阶段性紧张。对此,铁路部门建议旅客可以根据不同时段、不同方向余票情况,选择错峰出

首例“AI声音侵权案”宣判 敲响道德警钟

□郭元鹏

4月23日上午,北京互联网法院对全国首例“AI声音侵权案”进行一审宣判,认定为配音师的原告,其声音权益及于案涉AI声音,被告方使用原告声音、开发案涉AI文本转语音产品未获得合法授权,构成侵权,书面赔礼道歉,并赔偿原告各项损失25万元。(4月24日《扬子晚报》)

AI声音侵权案件的宣判,引发了众多配音行业从业者的关注。原告殷某是一名配音师,录制过多部有声作品,在朋友的告知下意外发现自己的声音被AI化了,在一款名为“魔音工坊”的APP上以“魔小璇”的名义出售,使用在了119部作品里。法官指出,声音作为一种人格权益,具有人身专属性,任何自然人的声音均应受到法律的保护,未经许可,擅自使用、许可他人使用录音制品中的声音,构成侵权。

其实,随意克隆、AI化人类的声音,并运用在商业当中的问题不是孤立的个例。在许多AI软件上,都有模仿知名主持人、知名艺人声音的情况。去年游戏《上古卷轴》的社区中,就有玩家发现有人使用了真实配音演员的声音输入AI,而引发社会各界讨论的“AI孙燕姿”如今仍然活跃在视频平台,玩梗和侵权争议也一直未有停止。

AI技术越来越成熟,AI软件也越来越多,人工智能技术正以前所未有的速度渗透到我们生活的方方面面。然而,随之而来的法律和伦理问题也日益凸显。AI应该是“创造者”而不应该是“模仿者”。不管是声音还是文字,不管是诗歌还是小说,不管是视频还是图片,都应该坚持“AI原创”,而不是改头换面、移花接木。

在AI技术的辅助下,我们可以更加高效地完成工作,创造出前所未有的价值,但是,这一切的前提必须是在尊重和保护原作者合法权益的基础上进行。AI也不应仅仅成为“搬运工”,简单地复制和转移已有内容。AI应当成为激发创新、推动进步的动力源泉。作为智能软件的开发者和使用者,应当意识到,每一项技术的进步都不应该脱离道德和法律的约束。总之,AI侵权宣判不仅是对一起具体案件的裁决,更是对整个智能软件行业的一次警醒。

全国首例“AI声音侵权案”宣判,是对AI技术应用边界的一次明确界定。它告诉我们,AI的发展不应以牺牲个人权益为代价,技术进步的背后应该是对人权的尊重和对智慧成果的保护。AI应该如何健康发展?如何不让AI侵权一路狂飙?这一案件的宣判具有标杆和参考价值。

住酒店严禁“强制刷脸” 需用行动营造共识

□何勇涛

在酒店办理入住登记时,很多旅客都习惯了“刷脸”。不过,上海近日发布,严禁对已出示本人有效身份证件旅客进行“强制刷脸”核验。不少旅客表示,新规实施后入住酒店更加方便,个人隐私也得到了保护。事实上,不只是上海,国内多地已开始调整此项政策。深圳、杭州、苏州等地多个酒店明确:不再要求“强制刷脸”,只需要登记身份证即可入住。(4月24日央视财经)

如今是个“刷脸时代”,人脸识别技术被广泛应用于不少领域,刷脸支付、刷脸考勤、刷脸入园、刷脸拿快递,也有售楼处利用人脸识别技术记录、分析客户来源……因人脸识别度高、误识率较低,难以伪造,可提高重要场合的安全性,却隐藏着面部信息泄露等安全隐患。要知道,人脸、指纹等个体生物信息高度敏感,伴随终生,不可更改,一旦泄露几乎不可救济,会对个人隐私权甚至人身、财产安全造成严重损害。

上海等地酒店业此番明确不再要求“强制刷脸”,只需要登记身份证即可入住,这是顺应消费者呼声的可贵之举,有助于保护公民个人生物信息。入住酒店早就是刷身份证和实名登记,这是酒店业的标准操作程序,再强制刷脸,明显属于过度重复收集个人敏感信息,应被叫停。

不再要求“强制刷脸”不仅限于酒店业,其他行业也应充分考量“刷证+刷脸”的必要性、合理性。根据我国个人信息保护、消费者权益保护等方面的法律法规,除法律、行政法规另有规定外,经营者收集、使用消费者个人信息,应当遵循合法、正当、必要的原则,明示收集、使用信息的目的、方式和范围,并经消费者同意。

近年来,多地多领域曾发生人脸识别侵权案件,如浙江理工大学特聘副教授郭兵作为消费者将某地野生动物世界告上法庭,天津一小区业主将物业公司告上法庭等等。法院的最终判定结果往往是,要求强制刷脸者停止侵权、删除相关数据,可见刷脸必须遵循“最小化”原则,少用慎用乃至不用该手段,若不得不用,则要充分保障被刷脸者的知情权和选择权。

当然,要让不再要求“强制刷脸”落到实处,需用行动营造共识。最关键的是加强相关立法,探讨全国性的监管制度;建立行业标准和国家标准,规范人脸识别信息的采集和运用程序、隐私边界,比如,哪些领域可运用人脸识别,哪些不能运用,该如何保障公众的知情权、选择权、同意权与信息安全,若有信息泄露如何惩处与应对。



周培尧