



## “拒绝上学”门诊

□本期主持:周培尧

北京儿童医院于2024年6月开设“拒绝上学”门诊,仅10个月接诊近一万人次,甚至一号难求。网友表示,该门诊能够提供针对性的治疗和干预,但也有人认为,要真正解决孩子厌学这一问题,还需要学校和家长构建更具温度的支持网络。您认为呢?

## 精准治疗 缓解压力

①陈卫中:儿童心理健康是个越来越严重的问题,也是个专业性极强的问题。家长工作压力大,缺乏心理学方面的专业知识,面对“拒绝上学”的孩子往往束手无策。医院开设这样的门诊是“对症下药”满足社会的需求,这一创新做法应该得到鼓励,学校也应该高度重视儿童心理健康问题,各方向同发力方能治标治本。

②刚柔:孩子拒绝上学,背后有着生理、心理、家庭、社会多方面复杂成因。门诊的专业医生能精准判断孩子拒绝上学的根源,通过心理和药物治疗等手段,为孩子缓解心理压力、重塑积极心态,进而为家长提供科学指导,帮助他们调整教育方式,改善亲子关系。

③明天的我:拒绝上学,是因为各种原因导致孩子心理出现了困扰和障碍。比如作业太多太难,家长对成绩的要求过于严厉,受同学欺凌不敢声张,或者被老师有意无意伤了自尊等。这些“心理疙瘩”必须及时解开,否则不仅影响学习,还会严重影响孩子的性格。“拒绝上学”门诊可以帮助家长和孩子找出问题原因,提供针对性的治疗和干预,让孩子的心理重获健康。

## 手段单一 难以治本

④不懂:孩子厌学的原因复杂多样,若仅通过门诊进行个体化干预,无异于将社会责任转嫁给医疗系统,甚至可能让孩子被过度“病理化”。事实上,许多孩子厌学是对不合理环境的正常反抗,如学校填鸭式教学、同学霸凌或教师惩戒不当等,但门诊无法改变这些外部因素,医疗介入可作为辅助手段,但若忽视结构性问题,恐难治本。

⑤孤灯下亮:“拒绝上学”门诊有其存在的价值,但单靠门诊解决孩子厌学显然力不从心。实际上,解决厌学问题既需要对症下药,更需要对因施治。如学业压力、校园暴力,还有家庭期望超出合理区间等,都会影响孩子心理健康,降低上学的意愿。只有多管齐下,形成釜底抽薪的合力,激发孩子内在的学习动力,从而为青少年走进校门营造适宜的环境,才是治本之法。

⑥摇摇:“拒绝上学”门诊只是为类似心理案例提供了诊疗渠道,病理型问题或许可以医疗介入,若是情境型问题更多需要家庭和学校的非医疗调整。总结来说,该门诊应成为“家校医社”联动链条的一环,学校可建立心理疏导机制,社区提供家庭教育指导,避免将所有压力集中于医院。唯有加大公共心理健康服务投入,让医疗干预与社会支持并举,从预防端减少厌学行为,方能实现标本兼治。

## 多方合力 助力成长

⑦泥河牧歌:孩子厌学原因是多方面的,医学干预或药物介入治疗,多是从调理情绪上入手,但要解决孩子厌学的问题,还是得从主因上入手,引导孩子从精神层面上充分感受学习的愉悦感和成就感,学校和家庭形成合力调整教育方式和方法,把课堂知识融入孩子的生活中来,以此激发其求知欲望才是好办法。

⑧曹建明:孩子产生厌学情绪,固然有心理方面的因素,通过医院的“拒绝上学”门诊进行心理干预,可能会产生一些效果。但厌学的本质还需要学校教育方面的改进,杜绝校园欺凌现象,根据学生的接受能力进行更多差异化的教学,通过寓教于乐的教育方式激发学生的学习动力,让每一个学生感受到公平公正的学习氛围,从而增强信心、融入集体、解开心结,以确保健康成长。

⑨四川黄根华:拒绝上学往往是孩子心理问题的外在表现,可能是焦虑、抑郁等情绪在作祟。心理健康教育在孩子成长中至关重要却常被忽视,学校应将心理健康课程落到实处,配备专业心理教师,定期开展心理辅导活动;家长要敏锐察觉孩子情绪变化,发现问题及时沟通,必要时寻求专业帮助;社会也要提供更多心理咨询资源,让孩子快乐学习、茁壮成长。

## 下期茶座

组建家长群、给家长寄成绩单、学生未经允许不准出校门……据半月谈报道,近年来,一些高校的新校规屡屡引发社会对于高校管理“中学化”的讨论。不少大学生认为自己已经是成年人,不该被“圈养”,而受访高校老师则表示,这是为解决部分大学生缺乏自律性和责任心的无奈之举。对此现象您怎么看?下期茶座,邀您聊聊“大学管理‘中学化’”这个话题,您可在“温陵茶座”新浪微博留言,也可加入QQ群299935398参与讨论。



周培尧

## 把“关键小事”办成“暖心实事”

□周培尧



接送孩子上下学关系千家万户,也困扰着许多家庭。从家门直通校门的点对点服务,确保了学生们“安全、便捷、高效、准时”的出行体验,泉州一中(东海校区)两条通学定制专线因此赢得了广泛好评。

公共交通学专线的开通,减少了学生独自上下学的安全风险,缓解了校门口的交通拥堵,减轻了家长接送的负担,可谓一举多赢。特别是在教育焦虑较为普遍的当下,从破解一件件“关键小事”做起,以优质的公共服务化解家庭的后顾之忧,对缓解社会焦虑、提升社会生育意愿都能起到正向的促进作用。

除了中心市区泉州一中(东海校区)的两条公共交通学专线外,据本报记者了解,本学期伊始,石狮公交公司新增了25条通学定制公交专线,有效满足了6所学校的学生上学出行需求;德化县推出的红色护学号学生专线,也显著缓解了校门口的交通压力;此外,

洛江区与台商投资区亦有学校开通了定制公交服务。从中心市区到各县(市、区)乃至边远乡村,公交通学专线的逐步推广,既为家庭解忧又为社会纾困,彰显着泉州这座城市独有的温度。

更值得称道的是,公共服务在不断拓宽服务半径的同时,也以科技赋能提升着服务的精准度。比如泉州一中(东海校区)的公交通学专线,首创家校双向互动平台——建立专项服务群,实时同步发车情况,答复家长相关咨询,让家长吃下“定心丸”。此外,还通过“智慧调度系统”实现客流精准预测,让服务实现点对点的同时,更做到了贴心点。可见,公共服务主动问需于民,破解教育痛点、难点和堵点的同时,也有利于提升自身服务能力。

也正因此,为破解“接娃难题”,我市除了开通公共交通学专线外,亦有不少创意十足的暖心设计落地实施。比如晋江市第四实验小学在全省首创的“叫号接娃”模式,就赢得家长赞声一片。这一模式不仅实现了动态错峰放学,还保证家长可实时查看班级放学状态,在缓解校园门口交通拥堵老问题的同时,也有力促进了家校关系和谐。这些生动的实践告诉我们,以服务创新去推动教育管理理念更新,需要的是实实在在的行动。



近期,针对未成年人的电信网络诈骗案时有发生,尤其小学、初中阶段学生,由于警惕性较差,稍不注意便踏入诈骗分子精心设置的陷阱,造成经济损失,甚至心理伤害。专家提醒,家长要多陪伴孩子,多给孩子普及防骗知识,莫轻易告知孩子支付密码。学校的反诈教育也要跟上。未成年人不要听信别人的花言巧语,注意保护好个人信息。如果发现被骗,应立即向家长反映或报警求助。(人民日报/文 视觉中国/图)

## 社会呼唤更多“挺身而出”

□吴志明



近日,北京地铁5号线一段乘客冲突视频刺痛了公众的神经,也引发广泛热议。视频中,一名身穿黑色上衣的男子因为邻座乘客衣服沾灰,便恶语相向,肆意辱骂,尽显歧视与傲慢。面对这一场景,多数乘客选择沉默,唯有一名女乘客挺身而出:“你要是不愿跟他挨着,就别坐这儿了,我愿意跟他挨着。”这一冷一暖的对比,恰似一面多棱镜,映照出人间百态、人性参差。在这个价值多元的时代,我们比任何时候都更需要这样的“挺身而出”。

公共空间是检验社会文明程度的试金石。在这看似平常的地铁车厢里,黑衣男子的行为暴露了其狭隘的价值观与缺失的同理心。他以貌取人的傲慢姿态,不仅是对他人人格尊严的粗暴践踏,也破坏了公共秩序,更像是一面镜子,映照出某些人心中根深蒂固的偏见——总有人习惯用外在标签丈量他人价值。事后黑衣男子被警方依法行政拘留的处理结果,不仅是对个人失范行为的惩戒,更彰显了法律对公共文明的刚性守护。

面对不公与欺凌,女乘客的举动

显得尤为难能可贵。她的“挺身而出”,用实际行动诠释了公民对公共秩序的责任担当,她维护的不仅是那个农民工的尊严,也是这个社会应有的温度和良知。“我愿意挨着他!”这句话简单直接,却充满力量。它传递的信息是:劳动不分贵贱,人格没有高低。这样的“挺身而出”,是社会文明进步的鲜明标识,也是构建和谐社会的坚实基石。

女乘客的挺身而出固然值得点赞,然而更值得我们思考的是:在长达数分钟的辱骂过程中,为何只有她敢于发声?须知这种集体性的道德麻木比个别恶行更为可怕,它构成了滋生不文明行为的温床。当“各人自扫门前雪”成为处世智慧,公共空间就会沦为文明的真空地带,让恶行在冷漠中滋生蔓延。女乘客的举动之所以珍贵,在于打破了“事不关己”的惯性思维,用行动传递了一个信号——公共空间的安全与和谐需要每个人的维护。

城市光鲜的背后,是无数带着尘土奔波的劳动者,他们的付出同样值得尊重。此次地铁辱骂事件,为我们上了一堂生动的道德课:当我们看到他人遭受不公对待时,勇敢地挺身而出不仅是对受害者的帮助,更是对整个社会文明的守护。下次遇见风尘仆仆的劳动者时,或许我们可以挪出半尺座位,轻声道一句:您辛苦了,坐着歇会儿。这方寸之间的暖意,才是都市

丛林里最动人的文明印记。

当然,社会文明的进步,终究要靠无数普通人的“挺身而出”,而这需要制度保障与文化培育的双向发力。一方面,要通过法律划定言行边界,让“衣着歧视”“语言暴力”等隐性霸凌受到应有惩戒,为善行“撑腰”,当善行得到社会系统的正向反馈,挺身而出就会从偶然事件转化为常态选择。另一方面,需在教育中植入公共精神基因,让“守望相助”成为文化自觉。当然,还可以采取更严厉措施,将公然侮辱他人的行为纳入个人征信系统,建立不文明行为“黑名单”制度,让施暴者处处受限。更重要的是,要在全社会范围内重塑劳动光荣的价值理念,让每一个劳动者都能挺直腰板做人。

这起事件最后以黑衣男子被行政拘留告终,但留给我们的思考远未结束。一个文明的社会,不仅需要法律的约束,更需要每个公民自觉的道德担当。女乘客用行动证明:文明社会的温度,往往就体现在这些细微的“挺身而出”之中。每个人都是文明生态的构建者,当越来越多的人愿意成为“愿意挨着”的那个人,每一个微小的善举,都会成为投向文明湖面的星光,终将在岁月的沉淀下,汇聚成照亮人间的银河。



吴志明

被顶替上中专  
“过期”不能免责

□童方萍

河南沁阳市联合调查组通报,近日媒体报道“五旬辅警30余年前被人顶替上中专”一事,市委市政府已成立由纪委监委、公安局、法院、教体局等部门组成的联合调查组对此事开展调查。经初步核查,媒体反映的问题基本属实。下一步,将根据调查结果,依法依规依纪做好后续处理工作。(4月23日澎湃新闻)

这起跨越30余年的教育公平事件,再次将“时空距离能否消弭责任”的命题推向公众视野。笔者认为,当受害者用半生光阴等待真相,当顶替者借助虚假身份平步青云,成为卫生院副院长,法治社会绝不能允许“时间”成为逃避责任的盾牌。

30年前,辅警在毫不知情的情况下被剥夺求学机会,人生轨迹就此改变。而冒名顶替者不仅盗用他人姓名,更窃取国家教育资源。这种系统性身份冒用绝非“一时疏忽”,而是持续性的身份侵占与资源掠夺,即便按照刑法溯及力原则,2021年新增的“冒名顶替罪”无法直接适用,但顶替者伪造证件、冒用身份的行为始终处于持续状态,其法律责任不应因时间流逝而湮灭。

事件曝光后,当地卫健委虽开除顶替者并撤销其学历,但刑事追责却陷入僵局。孟州市公安局“不立案、不出具文书”的模糊态度,折射出某些地方在历史积案处理中的消极心态。法治社会要求司法程序必须直面历史遗留问题,即便超过追诉时效,也应依法作出明确结论,而非以“年代久远”为由搁置争议。公众期待的不仅是“和稀泥”式的妥协,而是清晰的法律判定与责任厘清。

顶替上学案往往涉及档案篡改、身份造假等系统性问题,单靠受害者个体维权难以撼动。沁阳此次成立多部门联合调查组,体现出官方直面问题的决心。后续处理必须深挖“保护伞”“关系网”,对每一个环节的责任人依法追责。更重要的是,应建立历史积案常态化追责机制,借助数字化档案管理与跨部门协查,让教育公平不再因时空阻隔而打折。

从曾经报道的多起顶替事件来看,身份顶替的黑色链条始终在刺痛社会神经。法治文明拒绝“过期免责”的逻辑,唯有以刚性制度穿透时空迷雾,才能真正确保每个公民的权益不被历史尘封,让公平正义始终闪耀在法治的天空之下。对五旬辅警来说,半生错位的命运无法逆转,但迟到的正义不应缺席。这既是对个体尊严的维护,更是对法治底线的守护。

全面取消“仅退款”  
是大势所趋

□苑广阔

近日媒体报道,拼多多、淘宝、抖音、快手、京东等多个电商平台将全面取消“仅退款”,原有的“退款不退货”申请,将交由商家自主处理。这意味着,“仅退款”在2021年时被拼多多率先推出,后在2024年时被京东、淘宝、抖音、快手等相关平台相继引入,历时四年正式迎来落幕。(4月23日《扬子晚报》)

“仅退款”这一曾被誉电商平台保护消费者权益利器,在经历四年跌宕起伏后终于迎来落幕。从拼多多的首创到全行业跟风,再到如今各大平台相继取消,这一政策的生命周期折射出中国电商行业从粗放扩张到精细化运营的深刻转型。“仅退款”的退场不是消费者权益的倒退,而是电商治理从简单粗暴走向成熟理性的必然选择,标志着平台开始寻求消费者与商家权益的平衡。

“仅退款”政策诞生之初确实有其积极意义。在电商交易中,消费者处于信息不对称的弱势地位,“仅退款”通过降低消费者维权门槛,有效遏制了部分商家的不良行为,形成了“劣币驱逐良币”的反向机制。数据显示,该政策实施后,电商平台商品描述相符度明显提升,消费者满意度也有所改善。

然而,任何制度设计都难以避免被钻空子的风险。“仅退款”政策在实施过程中逐渐暴露出严重的设计缺陷,它过度倾斜于消费者一方,而忽视了商家的合法权益。一些“羊毛党”利用平台规则漏洞,即使收到完好商品也恶意申请“仅退款”;更有甚者,形成了传授“薅羊毛”技巧的黑色产业链。这种“过度保护”破坏了公平交易的基础,最终损害的是所有市场参与者的长远利益。

平台将“仅退款”决定权交还商家,这一转变具有多重积极意义。首先,它体现了对市场规律的尊重。在正常商业逻辑中,退货退款本应是买卖双方协商的结果,平台越俎代庖强行介入,实际上扭曲了市场自我调节机制。其次,这一调整有助于重建健康的平台生态。当商家不再因不合理的政策而蒙受损失,其提供优质服务和服务的积极性将大大提高,最终受益的仍是消费者。最后,取消“仅退款”能够有效遏制职业“羊毛党”的套利空间,净化网络消费环境。

一个健康的电商生态,应该建立在权责对等、相互尊重的契约精神基础上。“仅退款”政策的兴衰给中国电商行业上了宝贵一课:良好的商业生态需要平衡各方利益,任何单边倾斜的政策都难以持久。平台作为市场规则的制定者,其责任是构建公平、透明、可持续的交易环境。取消“仅退款”不是终点,而是电商治理走向成熟的起点。在这个意义上,我们或许可以期待一个消费者权益维护、商家诚信经营、平台公正仲裁的新电商时代的到来。