


关注

在展馆给婴儿喝奶瓶被赶
争议是改进服务的契机

□余明辉

“游客在展馆喝水没人管,我家10个月大婴儿喝奶瓶却被驱赶,展馆里禁止饮食怎么连婴儿的奶瓶都禁?”近日,茅某夫妇带着10个月大的婴儿游览上海动物园,临近中午孩子饿了,而该动物园唯一的母婴室又在展馆大门外。茅先生想在有空调的展览馆内用奶瓶喂孩子,却遭到展馆工作人员的制止。茅先生认为上海动物园的做法不近人情。展馆工作人员则认为不在展馆饮食是文明观展的通常要求。双方为此闹得很不开心。(6月28日《新闻晨报》)

上海动物园发生的“驱赶喝奶婴儿”事件,像一面棱镜折射出公共服务中规则与人情、设施与需求的深层矛盾。一边是展馆工作人员严格执行“不得饮食”的规定,一边是婴儿在高温中急需哺乳的生理需求,双方各执一词,舆论场更是吵得不可开交。这场争议的背后,暴露的不仅是动物园服务设计的短板,更是公共服务中“以规则为本”与“以人为本”的长期博弈。

展馆禁止饮食的初衷显而易见。文物展品怕油渍、怕气味,公共空间怕滑倒、怕卫生隐患,这些规定是保障观展秩序和公共安全的底线。但规则的刚性,是否必须以牺牲人性的温度为代价?婴儿喝奶与成人饮食有着本质区别:前者是生存必需,后者是生活选择。

《上海市母嬰設施建設和管理办法》明确规定,城市公园等母嬰逗留场所必须设置独立母嬰室。上海动物园虽设有母嬰室,却将其置于展馆大门外,国内外指示牌更是对母嬰室“只字不提”。规则的制定者若只盯着“禁止”二字,却忽视“如何提供替代方案”,便难免陷入“教条主义”的泥潭。

在这起事件中暴露的更深层问题是:母嬰数量不足、位置不合理、标识不清晰。公共场所设施的滞后,本质上是服务理念的滞后。当社会对母嬰权益的关注度日益提升,公共场所的母嬰设施却仍停留在“应付检查”的水平,矛盾激化的可能性自然就大增。

争议之外,更应看到改进服务的契机。公共服务的设计,本就应在规则与人情、设施与需求之间寻找平衡点。上海动物园不妨以此为契机,从四方面破局:一是优化设施布局,让母嬰室“显眼易达”;二是细化规则执行,让管理“刚柔并济”;三是完善标识系统,让服务“触手可及”;四是工作人员的服务也应从“机械执行”转向“人性化沟通”。

这场争议,本质上是公共服务“供需错位”的体现。管理者常以“我以为”代替“你需要”,用“一刀切”的规则掩盖服务的粗放,但真正的公共服务,应是“想人所想,急人所急”。管理公共场所,火候太猛易焦,火候太弱易生,唯有精准拿捏,方能让人心暖、秩序稳。

上海动物园的“驱赶喝奶婴儿”事件,不应止于舆论场的口水战,而应成为公共服务升级的起点。毕竟,一座城市的温度,往往藏在它如何对待最弱势、最急需群体的细节里。

**高校毕业致辞火爆“出圈”
教育者要多说“鲜活人话”**

□丁慎毅

近期,两篇高校毕业致辞在朋友圈刷屏。一篇是上戏院长黄昌勇的《上戏可以给大家的底气》,另一篇是华东师大汤拥华教授的《像我们这样想不开的人哪》。前者用“冷幽默”回应学生诉求,后者以“文科生自嘲”引发共鸣,两篇致辞不约而同地打破了毕业典礼的常规套路,让人看到象牙塔里难得一见的鲜活气息。

毕业致辞本是个“规定动作”,年年都有,为何偏偏今年这两篇能破圈?细读文本会发现,它们共同戳中了一个痛点——在这个信息爆炸的时代,年轻人最反感的不是知识的艰深,而是交流的隔阂。

当下,“00后”习惯用弹幕解构权威,用“梗文化”消解严肃,教育者若还端着架子说教,效果可想而知。黄昌勇院长坦言“预算紧张送不起学位服”,汤拥华教授自嘲“五十万屈辱感”,这种放下身段的坦诚,反而让年轻人听进去了。

这让人想起韩愈说的“师者,所以传道授业解惑也”。千年过去,教育的本质没变,但方式必须与时俱进。黄院长亲自撰写六千字讲稿,回应学生问卷里的真实诉求;汤教授用“充四年会员”调侃系主任任期,用“镇北王文学”解构文科困境。他们不是在表演亲民,而是真正把学生当成了对话者。这种转变背后,是对教育本质的重新发现,让人明白,真正的“传道”不是高高在上地宣讲真理,而是与青年共同探索真理的过程。

在“内卷”“躺平”成为流行词的当下,年轻人需要的不是心灵鸡汤,而是被理解的共鸣。毕业季终会过去,但这两篇致辞留下的思考应当延续:比课程改革更难的,是教育者角色的转变;比知识更新更迫切的,是对话方式的重建。

教育的艺术,说到底就是共情的艺术。在这个充满不确定性的时代,学生们需要更多像黄昌勇、汤拥华这种愿意和学生说“鲜活人话”的引路人。

有多大担当才能干多大事业

□吴忠溪



“担当”二字,其实早已刻进泉州人的基因图谱。

宋元之际,泉州梯航万国,“涨海声中万国商”的盛景背后,是古人“不惧鲸波,敢闯海天”的勇毅;明代大儒李贽高擎“童心说”火炬,以“颠倒千万世之是非”的胆魄劈开思想桎梏;及至近代,陈嘉庚卖大厦建厦大,昭示“毁家兴学”的赤子担当。

今日之泉州,很多干部正是这种担当基因的传承者,尤其是朝气蓬勃的年轻干部群体。他们以“争优”为标尺,以“争先”为动力,以“争效”为落脚点:当全市131项重点任务清单如“请战书”般频传,当26个产业领导小组、专项指挥部运筹帷幄,担当已化作年轻干部“大拼经济、大抓发展”的万千

身影。招商战场上,他们是叩开客商“心门”的“铁脚板”;项目工地上,他们是破解发展难题的“金钥匙”;改革深水区,他们是敢在极地海面勇往直前的“铁军”。2024年全市GDP增速6.5%,稳固了泉州在万亿GDP城市阵营中的地位,正是他们用担当汗水浇灌的果实。

真金需烈火,担当抚风浪。泉州将发展主战场作为年轻干部练兵场,以重点工作调度为熔炉,为年轻干部成长为开辟新战场,锻造能扛千斤的“铁肩膀”。当安溪年轻干部提出打造“AI+茶产业”金融模型时,他们以“不破楼兰终不还”的执着,半年深入安溪茶山百余次,最终让“金融+非遗+AI”的创新模式落地生根,为茶农破解6000万元融资困局。当面对国家级渔港经济区申报的硬仗,晋江项目组一帮年轻人立下“军令状”,三赴青岛取经,五易申报方案,最终让晋江渔港捧回2亿元中央专项补助。当中国海洋大学泉州海洋生物产业研究院的牌子在石狮挂起,这群“追海人”用行动诠释:担当是不惧惊涛的桅帆,是刺破迷雾的灯塔。

当申遗成功后的蟳埔村站在十字路口,丰泽区和泉州市文旅局年轻干部创造性提出“三生融合”模式:“我们不打造盆景,要守护整片森林!”“簪花围”走红全球,蟳埔女簪出“共富花”;“宠客执法”让“五一”节假日住宿投诉降至个位数,担当成为润物无声的温情守护;1亿人次的年游客接待数量背后,是“流量”变“留量”的担当管理。

在这片“爱拼才会赢”的沃土上,制度的探索正燃起担当的火种,选树“担当者”让“实干家”从幕后走向台前,“赛马机制”激活一池春水,“容错清单”为年轻干部卸下在创新中怕出现偏差的包袱。“为担当者担当”的制度堤坝已然筑就,制度保障让担当者的风帆高高扬起。

习近平总书记强调:“有多大担当才能干多大事业,尽多大责任才会有多 大成就。”历史的接力棒从不眷顾旁观者,唯有担当者方能听到时代的召唤。当每个泉州干部都成为“不避风雨的撑伞人”“勇立潮头的奋斗者”,刺桐古城定能在新征程上奋笔书写“直挂云帆济沧海”的泉州新篇章!



暑期有偿带娃 互利共赢

●近期在各类社交平台上,“暑期大学生带娃”相关话题浏览量持续攀升,部分热门招聘帖下积累近百条大学生自荐留言。手握时间、活力和专业知识的大学生群体,正成为年轻父母眼中解决暑期孩子托管问题的潜力股。(6月28日《金陵晚报》)

苑广阔点评:“暑期大学生有偿带娃”这一现象折射出当代社会家庭教育需求的新变化,这种新型的劳务关系,本质上是一种互利共赢的社会协作。对大学生而言,暑期带娃远不止是简单的勤工俭学,更重要的是培养沟通能力、责任意识等职场必备素质。对家长来说,相较于动辄月薪过万的专业育儿嫂,大学生带娃提供了性价比更高的选择,其知识结构、思维活力等优势,恰恰能满足现代家庭对“陪伴式教育”的期待。但是,这种自发形成的劳务关系仍需规范引导。高校可发挥资源优势,联合专业机构搭建认证平台,对服务提供者进行资质审核与技能培训;家长和大学生应当签订书面协议,明确工作内容、报酬标准、安全责任等关键条款,不仅能降低交易风险,更能促进这一新兴市场的健康发展。

摆石墩阻摆摊 典型懒政

●据广州市民反映,在地铁神舟路站外的公交站堵满石墩,乘客上下公交车受影响,不少需要乘车的群众都得侧着身才能通过石墩。当地街道办回应,此举为治理流动商贩占道问题,下一步会采取改善措施。(6月28日《澎湃新闻》)

李健点评:“石墩长蛇阵”的设置,确实挡住了随意占道的商贩,看似一劳永逸,但其弊端也显而易见,给过往行人造成严重通行不便,本质上这是一种典型的懒政。2024年城市治理报告显示,超70%的市政投诉集中在“管理简单化”。无秩序的流动商贩一直是城市管理的难点与堵点,治理流动商贩考验的是城市管理者的智慧和水平,一味封堵不如疏堵结合,应在满足群众需求和市容管理之间寻求最佳平衡点,结合市民需求、摊点业态、周边配套等情况,采取柔性引导、建设固定疏导点和临时疏导点等疏解方式。同时,积极引导流动摊贩至就近市场、自产自销点经营,实现统一管理,多措并举塑造干净、整洁、有序、安全、市民满意的市容环境,让“烟火气”更添“文明味”,推动便民利商与市容环境和谐共存。

高校维权打假 主动出击

●经历舆论风波之后,被清华大学打假的曹玉磊近日承认自己和清华大学并没有关系。清华大学回应媒体称:个别商业机构打着“清大经营”的名义,未经该校许可擅自使用“清华”“清华大学”等内容开展商业培训、研学走访、授权挂牌等业务,针对这些涉嫌侵权行为,该校已委托律师向法院提起民事诉讼。(6月28日《扬子晚报》)

郭元鹏点评:长久以来,高校对待此类侵权行为往往采取“民不举官不究”的态度,或仅止步于声明澄清,缺乏主动出击的决心与制度化的维权机制。这种被动姿态,在侵权者眼中无异于一种“默许”的纵容。清华大学此次诉诸法律,虽显“姗姗来迟”,却也为高校品牌保护之路点亮一盏警示灯——高校维权需从“被动防御”转向“主动出击”的新常态。高校应组建常设的专业维权团队,建立涵盖商标监测、舆情监控、侵权调查、法律诉讼的全流程机制,让“打假队”成为常态化的守护力量。同时,需建立便捷的侵权举报渠道,鼓励师生和社会公众成为品牌保护的“哨兵”。这种主动出击,是对侵权者最有力的震慑,更是对教育净土最坚实的捍卫。

查处“起售门槛”遏制浪费

●近日,北京市海淀区市场监管局对某包子铺“25元起购”开出整改通知。羊肉串“6串起售”、奶茶“2杯起购”……经常在餐馆吃饭的消费者,大多遇到过商家的起售门槛。(6月28日《中国消费者报》)

叶金福点评:一些消费者为了达到餐饮商家设定的“起售门槛”,不得不点多餐,导致“吃一半扔一半”的现象较为普遍,成为餐饮浪费的重灾区。目前由于“起售门槛”没有统一标准,完全由餐饮商家说了算,这样的无序设定,受损的是消费者,浪费的是餐饮食品。要防范“起售门槛”成为餐饮浪费的推手,餐饮行业要尽快制定“起售门槛”的设定标准,让餐饮商家有“标”可依、对“标”定价,切忌各家各“标”、各家各“价”。此外,执法部门应严格按照反食品浪费法的相关规定,既要对消费者的食品浪费行为进行相应处罚,又要对餐饮商家设定过高的“起售门槛”行为进行必要规制,通过“处罚+规制”的方式倒逼消费者和餐饮商家共同遏制餐饮浪费。消费者一旦发现餐饮商家设定的“起售门槛”过高,应学会坚决说“不”,共促形成节俭的餐饮“新风尚”。

“旅游搭子”兴起,莫忘规避风险

□林轩鹤



要求,就能快速收到回应,与潜在的“搭子”沟通交流完成组队。这种即时性和便捷性,极大地激发年轻人寻找“旅游搭子”的热情,让说走就走的旅行变得更加容易实现。

“旅游搭子”在给年轻人带来新鲜体验和社交机会的同时,也存在一些不容忽视的隐患。由于“搭子”大多是在网络上结识的陌生人,彼此了解有限,在旅行过程中可能会因为性格、消费习惯、兴趣爱好等方面差异产生矛盾和冲突。例如,一方追求高品质的住宿和美食体验,另一方则更倾向于经济实惠的选择,这种消费观念的不同可能导致旅行中的摩擦;或者在行程安排上,一方喜欢紧凑节奏,另一方则更享受悠闲自在的旅行,不愿意赶时间。这些分歧如果不能及时沟通解决,很容易影响旅行的心情和体验。

更重要的是,安全问题是“旅游搭子”模式中最需要警惕的。曾有新闻报道,有不法分子伪装成“旅游爱好者”在社交平台寻找“搭子”,见面后对受害者下药抢劫;还有人打着“旅游搭子”的幌子实施诈骗、传销等违法犯罪活动,这些案例都给年轻人寻找“旅游搭子”敲响警钟。

面对“旅游搭子”这一新兴现象,年轻人在享受其带来的乐趣和便利时,也要保持理性和警惕。在选择“旅游搭子”前,应尽可能通过多种方式深

入了解对方,比如查看对方的社交动态、进行视频通话交流等,确认对方的身份和人品;在旅行过程中,要注意保护个人隐私和财产安全,不随意透露敏感信息,避免与“搭子”发生不必要的经济往来;同时,也要提前制定好详细的旅行计划,明确双方的责任和义务,对可能出现的分歧和问题,提前做好沟通和协调。

相关部门和平台也应加强对“旅游搭子”现象的监管和引导。社交平台要加强对用户信息的审核和管理,建立健全信用评价体系,对存在不良行为的用户进行曝光和限制;同时,可以开发一些安全保障功能,如行程共享、紧急求助等,为用户的旅行安全提供支持。此外,也要通过宣传和教育,提高年轻人的安全意识和自我保护能力,让他们在享受新型社交和旅行方式的同时,更好地规避风险。

“旅游搭子”的兴起,是年轻人在社交和旅行方式上的创新探索,它反映了当代年轻人对自由、独立和多元社交的追求。尽管存在一些风险和挑战,但只要年轻人能够理性对待,做好充分的准备和防范措施,“旅游搭子”不失为一种丰富旅行经历、拓展社交圈子的有趣方式,让年轻人在旅途中收获不一样的风景和故事。

