



## 破解“AI幻觉”

□本期主持人:温文清

主持人:在2025年这个被誉为“AI普及元年”的重要时刻,中国青年报的一则调查报道揭示了技术繁荣背后的隐忧。数据显示,97%的大学生曾遭遇AI提供错误信息,超过七成受访者迫切希望通过技术研发解决“AI幻觉”问题。这一数据如同警钟,促使我们重新评估人工智能对人类认知体系可能造成的潜在误导。对此,您怎么看?

本期嘉宾:黄梅阁、杨玉龙、关育兵

## 警惕背离真实

□黄梅阁(职员)

“AI幻觉”本质上是对真实性的背离。从虚构的新闻来源到“幽灵论文”,这些案例共同描绘了一幅令人不安的图景:现代AI不仅可能犯错,更擅长将错误包装得逻辑严密。

这种系统性失真的根源在于AI的“创作逻辑”与人类认知的本质差异。当前的神经网络模型实质上是一个“概率驱动的文字重组器”,其运行机制决定了它必须填补所有信息空白,即便这意味着虚构。例如,学生在咨询报考建议时,AI不惜编造导师言论以完善论证;学生在请求简历润色时,AI自动补全根本不存在的商业数据……这种“过度服务”的倾向源于模型的基础设计:它们被训练成“永远有答案的优等生”,而非“知之为知之”的诚实思考者,导致AI在追求回答完整性的同时,不可避免地牺牲了信息的真实性。

“AI幻觉”的社会代价已在多个领域显现,学术领域首当其冲,更具破坏性的是认知环境的异化,当社交媒体上90%的内容可能由AI生成时,公众将置身于算法构建的“拟态环境”中。

## 可以科学使用

□杨玉龙(公务员)

“AI幻觉”虽需警惕,但不应因噎废食,关键在合理使用。近年来,毕业论文“AI参与度”持续提升。目前,大学生普遍热衷于使用AI工具查阅资料、翻译润色、数据分析、论文写作、日常沟通等。

为规范AI使用,一些高校引入AIGC检测机制,试图对“AI参与度”进行管理与限制。继查重、盲审、答辩之后,“AI率”逐渐成为影响毕业流程的新变量。例如,有的大学将“AI率”与论文评分直接挂钩,明确规定检测值不得高于20%,有的大学设定“AI生成内容不超过40%”的预警线,超出部分必须修改。

因此,科学合理使用AI至关重要。从现实来看,在全社会拥抱人工智能的背景下,越来越多高校开始从严禁、反对转向更为开放、引导的态度。关于生成式AI工具在高校中的使用,目前尚未形成统一的管理规范,整体仍处于“摸着石头过河”的探索阶段。国内一些高校也在逐步推动AI课程体系建设。2024年9月,南京大学宣布面向全体本科生开设“人工智能通识核心课程体系”。可见,AI正在融入教学,高校应引导学生合理使用AI工具,自觉抵制学术不端,真正用好这一工具。

## 需要社会共治

□关育兵(教育工作者)

“AI幻觉”的危害已超越技术瑕疵范畴,正在多领域埋下隐患,学术领域首当其冲。55%的受访大学生遭遇过参考文献推荐错误;新闻传播领域更凶险,当社交媒体充斥AI生成的虚假镜像,公众认知的世界可能变成算法拼凑的谎言;在医疗、法律等关键领域,AI曾给出过“耳鸣可能是绝症前兆”的错误诊断,也曾编造法条误导用户,后果不堪设想。

戳破“AI幻觉”,技术研发须先迈出关键一步。如,74.26%的受访大学生期待“优化算法与数据治理”,这要求开发者重构模型逻辑,将“真实性校验”置于“回应速度”之前;63.79%的人呼吁“完善人工审核与反馈机制”,意味着需要建立“AI输出——人工核验——用户反馈——模型迭代”的闭环。“信源透明度”也应成为行业标配,每条事实性信息都附上溯源链接,让用户像核查学术论文参考文献一样便捷。

治理“AI幻觉”需要社会共治。如,开设“AI内容甄别”课程,通过模拟报道实训强化学生的“求证意识”;用户自身也需培养“AI素养”,比如坚持用知网交叉验证;监管层面则需加快出台行业标准,明确AI生成内容的权责边界。AI技术的终极价值,在于成为人类认知世界的可靠工具,而非制造虚假的“算法牢笼”。唯有研发者守住技术伦理的底线,使用者保持理性批判的锋芒,社会建立多方协同的防线,才能戳破“AI幻觉”的迷雾,让人工智能真正服务于真实世界的进步。

## 搭建人才与城市共荣之桥

□曾于里



据本报报道,为深入实施人才“港湾计划”,加速推进人才人口“双增”行动,泉州正式启动2025年高校青年人才暑期研学系列活动。活动以“海丝泉州·人才港湾”为品牌核心,精心设计多条融合世遗文化、产业创新与人才生态的研学路线,诚邀全国高校学子在这个夏天,深度感受“海丝名城”的古今魅力与发展脉动。在非遗传承与民营经济的双轨上,泉州为年轻人铺就了一条既能触摸历史根脉又能定位未来坐标的独特路径。

泉州是历史悠久的文化名城,拥有丰富的非物质文化遗产。此次研学活动将非遗体验融入其中,比如在鲤城区,学子们可随NPC小程序漫游游巷,边做任务边听南音、观木偶、品老字号,还能通过沉浸式徒步串联开元寺、府文庙,参与非遗手作;丰泽区则围绕“簪花围”文旅IP品牌建设,推出簪花、听音、看戏等特色体验项目;惠安县组织返乡大学生到惠女风情园,学织惠女头巾、体验影雕技艺……这些非遗体验活动将泉州的文化密码娓

娓道来,让学子们在互动中读懂海丝泉州的灵魂与气质。作为非遗传承和传播的新生力量,年轻的学子们把在泉州的所见所闻所感带回去,使得更多人了解泉州非遗,为非遗的传承和发展注入新的活力。

泉州是中国民营经济的重要发祥地之一,民营企业众多,产业实力雄厚。研学活动组织青年学子调研民营企业,让他们走进生产一线,了解企业的发展历程、经营模式和创新成果。石狮市的“扬帆计划”组织大学生开展企业参观、访问交流、高管分享、模拟面试等职场体验活动;南安市邀请大学生实地观摩卫浴、石材等龙头企业的智能化生产线,触摸城市经济脉搏;安溪县则让返乡学子走进茶企电商直播、智慧茶园运维等岗位,读懂“一叶兴百业”的县域传奇……对于即将步入社会的高校学子而言,这样的经历可以积累实践经验,明晰职业发展方向,为未来就业创业打下坚实的基础。

“晋江经验”是泉州发展的宝贵财富,对于推动区域经济社会发展具有重要的时代价值。此次研学活动设置了解码晋江发展基因等相关项目,让学子们沿着习近平总书记的晋江足迹,调研民营企业与城市发展成果,结合“六个始终坚持”经验,探讨民营经济创新路径,理解“晋江经验”的时代价值。“晋江经验”蕴含着敢为

人先、爱拼会赢的精神,以及始终坚持以发展是第一要务、始终坚持以市场为导向等重要理念,激发学子们未来在各自的岗位上,以敢闯敢试的勇气、求真务实的态度去迎接挑战、开拓创新,成为地方经济社会高质量发展的生力军。

泉州此次推出暑期研学活动,不仅是一次文化和产业的体验之旅,更是搭建人才与城市共荣之桥的重要实践。非遗的活态传承让学子们触摸到泉州“见人见物见生活”的文化温度,彰显海丝泉州的文化包容力;学子们亲眼目睹泉州民营经济的蓬勃发态势,领略民营企业的创新活力和竞争力;爱才重才的氛围,让学子们感受到泉州对人才的重视和渴望,增强他们留泉(返乡)就业创业的认同感和归属感。泉州也能够吸引更多高校学子来泉就业创业,为泉州提供人才支撑和创新动能,持续赋能城市在经济文化等领域的转型升级。

一座城市既能守护千年文脉又能持续创造产业奇迹时,自然会成为青年用脚投票的选择。那些在古厝飞檐下讨论产业创新的年轻面孔,正书写着“晋江经验”的下一个青春篇章。



国家金融监督管理总局日前发布风险提示称,近期,一些不法机构或平台通过混淆概念、不实承诺、隐瞒风险等虚假宣传手段,诱导消费者办理网络贷款,不仅给消费者带来沉重的经济负担,还可能使消费者陷入法律纠纷。广大群众应警惕虚假宣传诱导网络贷款的风险,提高风险防范意识。

(新华/文 朱慧卿/图)

## 城市文明不应是“零和博弈”

□温文清



最近,一起山西2名环卫工在高温下翻找8吨垃圾帮游客找回儿童手表的事件,引发网友广泛关注,许多人质疑其有无必要。为了营造有温度的旅游环境,当地煞费苦心投入了很大的公共资源,但是网友却不买账,原因就在于,城市文明不该是一种“零和博弈”,即将一方的得益建立于另一方的损失之上。

据报道,近日,深圳的卢女士一家乘坐高铁从太原抵达大同,在下车时不慎遗忘装入干净垃圾袋中的儿童手表。由于儿童手表具有定位功能,经查询发现,手表定位仍显示在大同南站,卢女士由此判断手表被当作垃圾处理。于是,她拨打12345热线向大同市城市管理局求助。经追踪,确定手表已随垃圾进入中转站挤压箱,箱内有约8吨垃圾,寻物难度陡增。

考虑到外地游客的心情以及儿童手表对孩子的重要性,为尽快找回失物,大同市新城环境公司紧急将垃圾转运至垃圾焚烧发电场空地。随即,2名环卫工人不顾脏乱,徒手在垃圾堆中逐一翻找。经过4个多小时的不懈努力,丢失的手表终于从堆积如山的垃圾中被找到,并送至卢女士手中。

本来这是一件暖心事,但发布到网上后,却引发了诸多网友的质疑。有人认为,只是为找一块儿童手表,不值得这样耗费人力物力,并且,在高温下花4个小时,翻找8吨垃圾,此举并不体恤一线环卫工人。

我们要看到当地部门做法背后的考量。急游客之所急,不应仅从经济效益或理性的角度去判定。对丢失手表的那个孩子来说,电话手表可能是他的心爱之物,承载着儿时的快乐记忆。当地部门迅速启动应急机制,不惜人力物力,在最短的时间里帮孩子找到了手表,不论对妈妈还是对孩子,都是极大的一种心理安慰。让游客见到了满满的诚意,对城市产生了极大的认同感,收获了暖心的旅游体验。

扩大至城市形象营造来说,我们也不宜仅从价值的角度去判定是非,正如当地一位城管负责人所说:“这种事情是谁有需求,就可以去找,不能说值不值。做啥是值,做啥不值?我们认为这是我们应该做的,应做的事情,不要把它放得太高,也不要把它放得太低。只要老百姓有需求,我们肯定去做。”

话虽如此,仔细一想,笔者又觉得这是不可复制的。对于一个旅游城市来说,假设今天有人丢了手表,明天有人丢了手机,后天有人丢了电脑,都打电话去求助,那么,是不是环卫公司都要去翻垃圾?社会公共资源都要如此低效地被折腾?

可见,必须要有一套响应和评估的科学逻辑机制,比如物品很贵重,对失主来说意义特别重大,像网友提到的人工耳蜗、机要文件。仅仅因为是游客身份就“格外照顾”,理由并不充足,因为游客本身对个人物品也负有保管义务。

最关键的一个问题不能被回避,就是辛苦翻找垃圾的2名环卫工得到了什么?目前,在相关报道和回应中,都没有提及环境公司对这2名工人的额外酬劳或奖励。失物是给深圳旅客的,荣誉是归环卫系统的,辛苦劳累则要环卫工默默承担,这不是一个圆满的结局,也是令很多热心网友“意难平”的根本原因。

游客是人,环卫工也是人,城市治理的核心是“以人为本”,这个“人”,既包括被服务的游客,也包括一线劳动者,本不该厚此薄彼。从根本上来讲,城市管理不应该是一种“零和博弈”,不能一方获得了利益,就要另一方蒙受损失。管理者应在守护民生温度与提升服务效能之间找到平衡点,在善意与理性间找到平衡点,让“零和博弈”变成“正和博弈”,让在场的各方都能获得价值提升,唯有如此,暖心故事才能真正成为城市文明的注脚。

办好工厂托管班  
多方协同作答

□戴先任

在湖南邵东一家箱包企业的厂区,一个特别的“阳光课堂”成了职工子女的暑期乐园。2021年起,这家企业开办了“工厂托管班”,老板袁仕伟成了孩子们的“袁班长”。免费看护、兴趣培养、食堂管饭……孩子们在厂区过起了暑假。(7月15日澎湃新闻)

暑期托管始终是悬在工薪家庭头上的一块“石头”。对双职工家庭而言,孩子放假意味着工作与家庭的天平失去失衡。商业托管的高成本、亲属照料的不便利、请假带娃的经济损失,构成了一组现实矛盾。企业办托管班的价值,正在于用最贴近需求的方式化解了这层焦虑,让家庭不必在“挣钱”与“带娃”之间做单选题。

从企业角度看,这种介入绝非单纯的慈善。劳动关系本质是利益交换,但良性的雇佣关系需要超越即时利益的考量。当企业为职工解决后顾之忧,带来的不仅是生产秩序的稳定,更有劳动归属感的提升。

但企业的能力边界始终存在。并非所有企业都能承担托管服务的成本,利润空间、规模大小、经营稳定性都会影响其可行性。对那些处于产业链中低端、抗风险能力弱的企业来说,额外的人力与场地投入可能成为难以承受的负担。

办好“工厂托管班”,既需要企业对企业的担当给予肯定,更需要制度层面的设计,构建多层次的支持体系。比如给开设托管班的企业减免相关税费、给予专项补贴,这相当于降低实践门槛,让更多企业“踮踮脚就能做到”;对政府来说,整合教育、工会等部门资源,提供标准化的托管指导方案,可以减少企业的试错成本;对社会层面而言,引导公益力量参与服务供给,能缓解企业的人力压力……“企业搭台、多方唱戏”的模式,或能为解决类似民生难题提供借鉴。

延长配送时限  
化体谅为清凉

□厉育士

近日,重庆市卫生健康委员会与市疾病预防控制中心联合印发的防暑降温通知,明确要求新业态用工延长外卖配送时限。这纸政策如同一缕清风,吹散了高温下骑手肩头的焦灼,既回应了劳动者的迫切需求,更彰显着城市治理的人文温度。(7月15日华龙网)

三伏天的午后,阳光将街道烤得蒸腾发亮,外卖骑手们就在这样的热浪中奔波。平台的高温补贴或许能多赚几元,但“超时即罚”的铁规仍像无形的枷锁,逼着他们在正午的烈日下不敢停歇。中暑、交通事故等风险随之攀升,汗水浸透的背影里,藏着多少被速度绑架的安全隐患。

让政策真正落地、让骑手真正卸下“超时焦虑”,需要打破各方的利益藩篱。平台不能把延长时限的压力转嫁给骑手,而应重新设计考核机制,让“安全送达”比“快速送达”更受重视;商家要提前备好餐品,别让骑手在店外顶着烈日空等;消费者不妨多些耐心,不将催促变成习惯。当城市愿意为劳动者多等片刻,当疾驰的车轮能从容几分,这份体谅便化身为清凉,让每个在烈日下坚守的身影,都能被这份沁心的凉爽吹拂。

平台“强退票”  
呼唤“强监管”

□冯海宁

“平台犯错,凭什么让抢到票的消费者承担后果?”河南郑州大学生杨菲回忆起7月1日晚在某平台抢到周杰伦济南演唱会门票,一小时后却被莫名强制退票的经历,仍感到愤怒。更让她难以接受的是,消费者退票往往需支付票款20%甚至更高的手续费,而平台单方毁约却仅以200元代金券打发消费者。(7月15日《法治日报》)

梳理公开资料发现,此类事件并非孤例。周杰伦、陈奕迅、五月天等演唱会均发生过平台“强退票”,理由五花八门,如误操作、异常订单、重复购票等。以杨菲经历的事件为例,抢票成功后仅狂喜一个多小时,便遭遇强制退票——未提交任何退票申请,却莫名其妙以个人名义被完成退票所有流程,平台将原因归于“误操作”。

虽然平台发放200元代金券作为补偿,但这远远不能弥补消费者损失,要知道,很多消费者是跨城欣赏演唱会的,不但交通、住宿、时间等成本不低,而且失望带来的情绪价值损失更不能忽略。而当消费者选择维权,却遭遇各种推诿,消费者只能吃哑巴亏,这将平台与消费者“一强一弱”演绎得淋漓尽致。

售票平台之所以如此强势,既看准了多数消费者缺少维权意识和勇气,也看准了监管环节有漏洞可钻。售票平台强制退票问题,目前并没有纳入监管范畴。如今,面对越来越多的售票平台强制退票,是否有必要予以规范管理,值得考虑。因为这关系到消费者权益、演出市场秩序等,绝非小事。当消费者深陷弱势困境,文化市场监管部门更需主动亮剑、强化监管,为消费者筑牢权益防线。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为: qzwbpl@163.com