



大学生“反向深造”

□本期主持人:温文清

主持人:秋季开学以来,山东、河南、江苏等地的多所职业院校、技工院校迎来了一批“特殊”新生——他们手握本科学历,却选择“反向深造”学技术,这一现象也被网友称为“本升专”。本科生“回炉”学技术,是一种无奈的学历降级,还是瞄准“技能刚需”的理性选择?

本期嘉宾:前溪、张国栋、张立美

提升自身技能

□前溪(评论员)

当前,“高学历+高技能”型员工深受企业青睐,但此类人才数量明显不足,本科生“反向深造”恰好能填补这一缺口,无疑会大受企业欢迎。本科毕业生可直接就业,却选择“反向深造”,一方面是受严峻就业形势影响,另一方面是希望通过提升技能找到更理想的工作。这种选择并非逃避,而是对自我价值的清醒认知和重新定位——在学历普遍提升的今天,仅凭一纸文凭已难在就业市场脱颖而出,唯有将理论知识与实践技能深度融合,才能构筑起真正的职业竞争力。因此,应为本科生“反向深造”创设更多便利,让这条“新赛道”升级为“精品赛道”。

企业与本科生要实现“双向奔赴”,职业教育是其中关键助力者。从现实情况来看,目前社会已为本科生“反向深造”创设了诸多便利条件:一方面,部分职业院校招收本科生的名额持续增加,以郑州铁路职业技术学院为例,该校招收本科毕业生的人数,2022年和2023年均约为30人,2024年增至70人,2025年提升至135人,且近3年该校毕业生就业率均超90%。另一方面,针对本科生的技能短板,院校在教学中更具针对性,着力培养“既会动手、又懂理论”的人才,让他们成为企业眼里的“香饽饽”。

不过,仅做到这些还远远不够,高校要为本科生“反向深造”配备优质师资,加强“双师型”教师队伍建设,优化课程设置、强化实践教学环节,构建多元化人才培养体系。此外,也要深化校企合作,共建实训基地,切实提升学生的技能竞争力。

不宜盲目跟风

□张国栋(职员)

随着技术迭代升级的加快,社会及市场对技能型人才的需求不断增多。同时,对人才的评判标准也在发生变化——除了学历,技能也成为就业市场的一个“硬通货”。在职场中,不少企业越来越渴求和重视理论与技能兼具的复合型人才,有的企业还以技能水平、技能人才的贡献作为升职加薪、评优评先的重要条件。从这个角度看,本科生能从就业市场的实际需求出发,选择到职校学习一门技能,再以更具“含金量”的履历返回职场,实为务实之举。

大学生选择“本升专”,这在多年以前或许是难以想象的。即便是当下,一些本科生选择“回炉”上职校时,有人也会发出理解甚至反对的声音。不少人认为,这是一种“降格”行为,甚至是对教育资源的一种浪费。需要明确的是,不能因为一些大学生选择了“反向”上职校而否定本科教育的价值。在实际中,本科教育带来的扎实理论功底和学习能力,往往能让大学生在职校学习实操技能时,跑出“加速度”。同时,“本升专”是个人选择,也因而异,其主要目的还在于开拓一条更适合自己发展的路径。

大学生应当结合自身实际,确定适合自己的学业与就业目标,找到属于自己的新出路,不宜盲目跟风。毕竟,人生道路千万条,唯有适合最珍贵。与其在趋同中迷失方向,不如在探索中找准自己的坐标。

敲响教育警钟

□张立美(教师)

大学生“反向深造”既是喜讯,也是警钟。我们既要看到这种现象折射出来的积极一面,也要看到背后潜藏的隐忧,不要只是拍手称快。虽然有的学生将“重新获取实用技术能力”作为实现职业发展的一种策略,是个人教育选择的“后发性修正”行为,但更多是严峻就业竞争环境下“退而求其次”的选择,具有一定的无奈性。从这种意义上看,相较于他们本科阶段所学的专业知识变得无用武之地,背后是宝贵的青春年华和稀缺的高等教育资源的浪费,这对高等教育敲响了警钟。

面对这种新形势、新趋势,高校需要自我改革,打破“重理论轻实践”的传统办学思维,主动积极向应用型高校转型发展,大力发展本科职业教育,专业设置、课程教学、实训设备等紧跟时代发展和市场需求,及时更新升级,提高应用型专业的教育教学质量,让本科生既学习理论知识,又学到实践技能,真正“能文能武”,走上社会可以发挥自己的所长。

此外,中学阶段也要补上职业生涯规划教育课,引导中学生认清社会人才需求现状,结合个人实际需求,更科学、更理性地填报院校、选择专业,减少走“回炉”学技术的弯路。

不护短,共同擦亮文旅“金字招牌”

□曾于里



近日,泉州市文旅经济发展总指挥部市场规范组集中公布了9起文旅市场秩序整治典型案例,涉及价格违法、虚假宣传、计量作弊、违规经营等多个方面。这是泉州对文旅市场乱象“零容忍”态度的具体体现,也是有力维护旅游消费者和经营者的合法权益,营造公平有序的市场环境和放心友好的消费环境的关键举措。

此次公布的九起案例,虽情形各异,但均指向文旅消费体验中的痛点与堵点。比如个别民宿、酒店在节假日期间不履行价格承诺、坐地起价,有的海鲜店使用暗藏作弊功能的“问题秤”短斤少两,某酒店在线上平台标注“有窗”的客房实为“假窗”的虚假宣传,某停车场不执行政府指导价,有的旅行社向无资质供应商订购服务甚至无证经营,等等。“游客权益无小事”,它们直接侵害了消费者的财产权、知情权和公平交易权,侵蚀着旅游城市的信誉根基。文旅消费具有异地性、体验性的特点,一次不愉快的消费经历就有

可能让一位游客对一座城市产生负面印象,甚至可能通过社交媒体迅速放大,对城市口碑造成难以挽回的损伤。因此,维护良好的市场秩序也是最重要的旅游产品供给之一。

泉州主动地将个别、隐蔽的违法违规行为置于公众视野之下,让潜在的效仿者清晰地看到违规所需付出的法律代价与经济成本,起到了“以案示警”的作用,提醒每一个市场主体:侥幸没有空间,违法必遭严惩,自律才是正道。

文旅市场的治理,就像给城市“体检”,偶尔查出“小毛病”并不可怕,“讳疾忌医”才可怕。每一个典型的案例,或多或少映照出特定领域监管需要进一步完善的地方。例如,价格承诺的监管,“事前报备”固然重要,“事后惩处”也能亡羊补牢,但如何强化“事中核查”,让欺客宰客行为从一开始就不敢出现?如何应对线上预订描述与实际服务不符的新挑战?对于计量器具作弊等“老问题”,能否建立更常态、更严格的抽查机制?监管部门要“以案促改”,从这些典型案例举一反三、“对症下药”,实现从处理一个案件到规范一个行业的治理效能提升。

进而言之,泉州作为近年来备受瞩目的“网红”旅游城市,文旅经济持续升温,然而,越是处于发展的上升

期,越需要保持清醒的头脑,越需要建立起将“网红”变“长红”的治理自觉与发展远见——不要有什么“家丑不外扬”的落后思维,而应该直面不足、拒绝护短。只有将游客体验和市场信誉放在首位,不断扬长补短,敢于“刀刀向内”,才能避免“昙花一现”的困局。同时,不护短、不回避的态度,也说明了泉州致力于构建一个具有自我净化、自我完善能力的市场生态系统,泉州的文旅消费体验只会越来越好。

文旅产业的竞争,最终是服务和环境的竞争。这要求相关部门具备“绣花”功夫,将治理渗透到“吃、住、行、游、购、娱”的每一个环节,对各类市场乱象保持高度敏感和快速反应能力,主动发现并解决影响游客体验的细微之处。这也对文旅市场主体提出了更高要求。在监管常态化的背景下,任何短视的欺客宰客行为都无异于自断前程。市场主体应从这些案例中汲取教训,将自律内化为企业生存和发展的准则,诚信经营、明码标价、重视口碑,共同擦亮泉州文旅这块“金字招牌”。说到底,只有游客愿意来、愿意留、愿意推荐,泉州的文旅市场主体才能从中受益。



11月1日起,国产小客车新车上牌“一件事”服务在全国全面推行,实现国产小客车新车上牌全业务数字化办理,群众免于提交纸质材料。同时,在“交管12123”App开发应用新车上牌模块,网上集成选车、购险链接和选号、上牌等服务,实现新车信息联网共享,群众购置新车后不需要再到车管所验车,足不出户办登记上牌。(新华/文 朱慧卿/图)

高速服务区 玩转“过路经济”

□温文清



“当我吃了朝天锅,尝了芥末鸡,打包了潍县萝卜,杂七杂八花了500多元后,才反应过来,我来服务区,只是想上个厕所……”在刚刚过去的国庆中秋长假,全国多地不少高速公路服务区火了,有的甚至成为游客专门开车去体验的网红打卡地。能让旅客从只是“方便一下”,变成自觉“游玩半天”,高速服务区是如何玩转“过路经济”的?

媒体报道显示,近两年来,随着各地文旅竞争的破圈升级,高速服务区正成为新的文旅“爆品”。比如,打破传统“景区思维”的潍坊西服务区,以汉风建筑和非遗工匠精神融入为特色,成为网友心中“山东之行的第四站”;京沪高速苏州段阳澄湖服务区去年客流量达到近950万人次,平均停留时间从15分钟延长至45分钟;安徽黄山市呈坎服务区,自2024年9月改造完成后,成为周边城市游客进入徽州文化圈的重要中转站,衔接呈坎景区、大灵山度假区、唐模景区、潜口民宅,缩短游客“最后一公里”,在周末和节假日,出现“服务区引流—景区消费—周边住宿”的闭环效应。

传统感觉中,高速服务区只是旅途中的一个“落脚点”,人们在此短暂停留,满足如厕、加油、用餐、休息等基本需求后便匆匆离去。然而,随着各地文旅融合的深入,高速服务区正经历一场从“功能型”到“体验型”的华丽蜕变。在更多地方,人们看到,高速服务区已经成为“城市会客厅”的新场景——通过改造升级服务区,打破人们原有的刻板印象,比如增设露台楼阁,引入在地美食特产和非遗表演等改造思路,构建起一个个让人对城市文化产生感性认识的生动场域,为来往游客提供更加丰富、多元的“停留体验”。

当高速服务区的样态更加多元,更具吸引力和体验感,其自身就得以实现从“过路站”到“旅游目的地”的华丽转变,游客的消费热情也会随着停留时间的延长而增长,从“过路客”变为“消费客”。这一点,也暗合了当下人们更加注重深度文旅体验,更加注重“在路上”的过程感受,也充分说明“慢游”和“深度游”,才是让“远方的客人”留下来的核心力量。

纵观各地,高速服务区升级换挡,需要把握其内在的核心驱动力。首先是文化赋能,即通过融合地方特色文化,让其成为展示城市形象的新窗口,如,泰安服务区以泰山文化为主题,打造沉浸式体验,呈坎服务区通过徽派

建筑和非遗表演,衔接徽州文化圈。其次是体验升级,增设休闲娱乐设施和参与式体验业态,延长游客停留时间,如,王庆坨服务区提供免费游乐设施、多元商业和传统演艺,甚至吸引周边居民专程前来。再次是便民服务,打破传统的出入边界,通过增设社会人士出入口,让周边居民无需上高速即可享受服务区的资源,从而成为“便民生活圈”“本地休闲游”的一部分。

当然,高速服务区的升级改造,需要经过科学论证,并兼顾市民、游客、专家等不同群体的意见,不能一味地建造大而无用的工程。若盲目追求外观“高大上”,而忽略对文化内涵的挖掘和商业规律的把握,就有可能成为另一种形式的“形象工程”,造成巨大的资源浪费。特别是过度商业化的运营思路,也可能使其陷入同质化和重复建设的陷阱,最终适得其反。

因此,“度”的把握至关重要。高速服务区的转变,必须让当地文化通过巧妙设计而自然流淌,同时融入恰当的商业运营思维。如此,一个个“城市会客厅”才能真正正给人们带来眼前一亮的舒适感、幸福感,并成为串联区域文旅消费的新枢纽,激活区域消费的新引擎。

国考放宽年龄限制
传递积极信号

□贾启慧

应届硕博年龄放宽到43周岁以下,2026国考报名即将开始,共计划招录3.81万人。中央机关及其直属机构2026年度考试录用公务员公告显示,报考者年龄一般为18周岁以上、38周岁以下,对于2026年应届硕士、博士研究生,放宽到43周岁以下。(10月14日《新京报》)

这一调整背后蕴含着多重积极意义。政策调整首先契合了人口结构转型与延迟退休的现实背景。我国劳动力人口平均年龄已升至39.72岁,且渐进式延迟退休政策正在推进,若仍固守原有的年龄限制,既与劳动力市场现状脱节,也会造成政策断层。

更重要的是,此举有效盘活了高层次人才资源。我国接受高等教育人口已达2.4亿人,新增劳动力平均受教育年限达14年。将年龄放宽至43周岁,打破了人才进入公共部门的无形枷锁,避免了高学历人才因年龄门槛被闲置的浪费。对于需要专业积淀的岗位而言,这类人才的加入能直接提升公务员队伍的专业素养与治理能力。

国考的风向标意义更让这一调整超越了招录本身。长期以来,公考“35岁门槛”被不少企业效仿,加剧了职场年龄焦虑。如今公共部门率先松绑年龄限制,传递出“重能力轻年龄”的用人导向,为全社会破除年龄歧视提供了示范样本。当年龄不再成为人才发展的隐性门槛,无论是公共部门还是企业,都将在更广阔的人才池中汲取活力。

夫妻可互查房产车辆
促进坦诚相待

□唐传艳

近日,广东省第十四届人民代表大会常务委员会第二十一次会议通过《广东省实施〈中华人民共和国妇女权益保障法〉办法》(以下简称《办法》)。《办法》自2026年1月1日起施行,其中提到的夫妻可以互查名下不动产和车辆有关规定引发广泛关注。《办法》规定,夫妻一方持身份证、结婚证等证明夫妻关系的有效证件,依法向不动产登记、车辆管理单位申请查询另一方财产状况的,有关单位应当受理,并为其出具相应的书面材料。(10月14日《羊城晚报》)

在现实当中,夫妻一方隐瞒财产、另一方难以知情的情况并不鲜见。若夫妻共同财产缺乏透明度,弱势方往往难以证明共同财产的存在,导致合法权益受到损害。

夫妻可互查房产车辆,是破解上述难题的较好办法。我国实行婚后所得共同财产制,夫妻对共同财产享有平等知情权,查询行为本身不构成侵权。《规定》明确,查询无需对方同意,持有效证件即可现场办结,程序便捷高效;查询结果可直接作为离婚诉讼中的财产证明,如此就能缩短司法取证过程,节约司法成本。当双方都清楚可以合法查询自己的财产时,主动坦诚地对待对方,就会成为理性选择。

但夫妻互查财产只是保底措施,不应该作为日常手段。幸福的婚姻最终应建立在相互尊重、坦诚相待的基础之上,新规的更大意义不在于“查与不查”,而在于通过制度设计,推动婚姻关系回归平等、诚信的本质。

破坏楼栋安全
必须依法严惩

□史洪举

安徽省六安市霍山县景秀蓝湾小区一业主私挖约300平方米地下室,导致整栋楼32户房屋开裂。该楼栋业主出示的鉴定报告显示,楼栋安全性等级综合评定为Cu级(部分承重结构不能满足安全使用要求,房屋局部处于危险状态,构成局部危房)。目前,该违法开挖业主已被逮捕,受损房屋已进行基础加固。(10月14日澎湃新闻)

这名私挖地下室的业主并非在自己的自建房内开挖地下室,而是在有32户房屋的商品房小区私自开挖约300平方米的地下室。这种未经过批准、非经过专业建筑公司实施的私自开挖行为,绝非乱挖乱建那么简单,而是破坏整栋楼房安全的违法乃至犯罪行为,行为人可能构成故意毁坏财物罪、重大责任事故罪、以危险方法危害公共安全罪等罪名。

在这一恶性事件中,施工方难辞其咎。相对业主而言,施工方显然具有充足的施工经验和判断,理应认识到私挖地下室可能带来的严重后果。施工方为牟利而罔顾安全底线,其行为同样应当受到法律严惩。

物业管理部门也应承担一定责任。现实生活中,业主装修时,物业都要收取押金,监督施工车辆、施工人员的出入,或者指出哪些是不可拆毁的部分。且根据相关法律法规,物业管理部门本就负有监督、劝阻、举报违规装修的职责。要是怠于履行该职责,仅是收了钱,显然难逃其责。

针对这起破坏楼房的私挖地下室事件,相关部门势必查清损失情况和原因,让涉事业主和施工方等责任人承担所有损失,并根据案情追究其法律责任。此外,有必要查清监管部门是否存在渎职失职行为。唯有以最严肃的态度厘清责任,以最严格的标准追究问责,才能形成有力震慑,切实守护好居民的“居住安全线”。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为:
qzwbpl@163.com