

Q·关注

“捐千元可冠名座椅”引争议

以开放包容之心
探索校园公益

□余明辉

近日,中南财经政法大学启动名为“文泰楼座椅捐赠冠名”的“校友合伙人”项目,参与者可以捐赠1000元冠名该校南湖校区文泰楼教室内的任意一把座椅。该项目为非限定性捐赠,募集资金将全部投入学校教育发展基金会“校友合伙人”项目,用于与学校教育事业发展相关领域。目前,文泰楼内已有1000余把椅子被冠名。(10月31日 九派新闻)

“捐千元可冠名座椅”这一创新举措迅速引发争议,有人点赞其意义非凡,也有人质疑这是变相敛财。

从支持者的角度看,该项目是校友与母校之间情感连接的纽带,承载着无数美好的回忆。大学时光里,教室座椅见证了他们的奋斗与成长。如今,以1000元冠名一把座椅,为那份无处安放的怀念找到具象的寄托,让校友对母校的深厚感情有了落脚之处。

从公益角度而言,这是全校师生皆可参与的微公益活动。1000元的捐赠门槛并不高,大多数人有能力参与其中。这种微公益模式,汇聚了众人的力量,积少成多,为学校教育发展注入源源不断的动力。

更值得一提的是,这一项目促进了毕业生与母校、师弟师妹们的精神互动。有捐赠者留下寄语——“这是你发给我的三等奖学金”,而该校三等奖学金恰好是1000元。昔日得到母校奖励的学子,如今将这份鼓励重新捐赠回母校,形成了一种爱的循环。这种精神互动,不仅增强了校友对母校的归属感和认同感,也让在校学生感受到来自前辈的关怀和激励,营造了积极向上的校园氛围。

然而,质疑的声音也不容忽视。有人认为这是变相的敛财方法,这种担忧并非毫无道理。但判断一个项目是否为敛财,不能仅凭主观臆断,而应依据相关法规和实际情况。根据我国公益事业捐赠法,公益捐赠应当遵循自愿、无偿、合法等原则。中南财经政法大学这一项目,参与者完全是自愿捐赠,没有强制要求,且捐赠资金用于学校的教育发展,符合公益捐赠的宗旨。同时,学校也公开了资金的使用方向,接受社会监督,保证了捐赠资金的透明度和合理性。

要让公众完全打消疑虑,学校还需要在项目实施过程中不断完善和规范。比如,进一步明确冠名座椅的管理和使用规则,确保冠名权的合理分配以及保障冠名的时限等;加强对捐赠资金的监管,定期公布资金使用情况,让捐赠者和社会公众能够清楚了解资金的流向。

高校“捐千元可冠名座椅”这一项目,既有着深厚的情感价值和公益意义,也面临着公众的质疑和考验。我们不妨以开放和包容的心态,给予这个项目一定的时间和空间,让它在实际运行中不断完善和发展,为校园公益事业树立新的典范。

莫让职场“军令状”
沦为“裁员刺客”

□汪昌莲

“签了业绩‘军令状’却没达标,公司就能直接开除我吗?”近段时间,有劳动者在社交平台表达困惑。有人称所在单位在协议中列明“未达标即解除劳动合同”“任务未完成降级降薪”,有的被告知“签了字就代表协议生效”。

近年来,不少企业开始推行“军令状”制度,要求员工签署业绩承诺书,明确目标与期限,完不成就自动离职或接受处罚。这一做法被部分企业视为激发员工潜能、提升组织效率的“利器”。然而,当“军令状”脱离了科学管理的轨道,演变为一种变相裁员的工具,便从激励机制异化为“裁员刺客”,不仅伤害员工权益,更侵蚀企业长远发展的根基。

“军令状”本意是明确责任、强化担当,体现的是目标清晰、赏罚分明的执行力文化。但职场不是战场,企业经营更不是一锤定音的战役,将军事化管理简单移植到现代企业,忽视员工的个体差异、市场环境的不确定性以及团队协作的复杂性,极易导致管理的粗暴化与形式化。

现实中,一些企业设定的“军令状”目标脱离实际、层层加码,甚至远超行业平均水平。员工在高压之下被迫签字,实则已陷入“不签即走、签了难活”的两难境地。有些企业更是利用“军令状”作为合法解除劳动合同的“挡箭牌”,规避经济补偿责任。这种做法,表面上是“按约办事”,实则是将经营风险转嫁给基层员工,背离了公平与诚信的劳动关系基本原则。

企业的发展,归根结底是人的发展。一个健康的企业文化,应当尊重劳动、信任员工、共担风险,而非用“军令状”制造恐慌与对立。当“军令状”不再是压在员工头上的“达摩克利斯之剑”,而是团队共同奋斗的“承诺书”时,它才能真正发挥激励作用。唯有在法治、公平与人性的基础上构建管理机制,企业才能走得更远、更稳。

双向赋能,让“影”与“城”双生共赢

□黄祖祥



2025年泉州市大众演员培训活动暨高校专场开班仪式近日在丰泽区影视产业园真武庙广场举行,六家影视企业现场签约培训班选角合作,为学员搭建从课堂到片场的桥梁,也为泉州影视产业注入人才新活力。自2023年以来,泉州市大众影视演员培训班累计培训群众演员600多人次,为《执行法官》《漂洋过海只为》等剧组输送大量各类型本土演员,有效帮助剧组解决在地拍摄的群众演员资源问题。

作为世界遗产城市、海上丝绸之路重要起点,泉州是天然的影视文化创作基地,但受限于影视业起步晚的瓶颈,群众演员环节薄弱。在这一背景下,大众演员培训成为泉州培养和储备影视专业人才、推动泉州本土文化影视化表达的有效途径,许多群众演员在参加培训后踏入演艺行业。

当前,泉州影视产业正驶入发展“快车道”,影视创作屡出新品、佳作,影视镜头下的泉州魅力持续“破圈”。要持续做强做热“影视宝藏之

城”,就要积极放大“天然片场+文化富矿”的先天优势,通过“影”与“城”的双向赋能,转化为“后发制人、换道超车”的发展胜势,实现“影”与“城”的双生共赢。

要实现优势转化为胜势,靠的是超常规的服务。近年来,泉州高度重视影视产业发展,推出“影视十条”扶持影视产业发展、成立影视工作专班、引导培育影视业态等。为更好服务来泉影视产业项目落地转化,泉州影视服务中心、温陵影视服务中心等积极为来泉影视项目、企业和人员提供政策咨询、奖补申报、影视协拍、影视宣发、商务项目开发等一站式服务,以用心暖心的服务,让“剧组少跑路”。正是这种“随叫随到、服务周到”的软实力,让泉州成为众多剧组的心仪之地,越来越多优秀的影视剧组落地泉州取景拍摄,不断提升城市曝光度和知名度。

要实现后发制人,靠的是精准开辟新赛道。近日,福建首个规模最大、配套最全的微短剧专业园区——百崎两岸微短剧产业园在台商投资区正式开园,见证了福建影视产业新地标的诞生。微短剧是数字时代的文化表达载体,更是反映时代精神的鲜活窗口。去年以来,泉州积极响应国家广电总局“跟着微短剧去旅行”创作计划,开展“剧游泉州”工程,举办文旅微短剧创作培训班、“短剧新视点”创作全流程课程班、重点项目集体开机等活动,促进微短剧与文旅深度融合。可以说,

微短剧已成为泉州影视产业高质量发展的突破口,通过打造内容创作者的造梦工场、科技与艺术融合的试验田,不断将影视剧的流量优势转化为产业和市场优势。

要实现“影”与“城”的双生共赢,靠的是双向奔赴、融合赋能。今年国庆中秋长假期间,全程在泉州取景拍摄的电影《浪浪人生》正式公映,从晋江梧林传统村落的“家”布景,到石狮、晋江、深沪等地的渔港、古村、海岸线,每一帧都是泉州海洋文化与人文底蕴的生动写照,这些取景地也成为游客和影迷打卡的热门目的地,带动泉州文旅市场的火爆。对泉州来说,发力“影视+文旅”既要统筹布局、对接引入知名影视项目拍摄、歌手、明星达人等,带动精品影视、演唱会项目落地,各县(市、区)也要抓住影视IP流量,推出各类联动活动,开展线上线下创意营销,以更丰富多彩的旅游产品供给,开辟更广阔的受众市场,带动泉州各类文旅产品持续出圈。

一部电影、一部电视剧带火一座城的故事正不断上新,期待泉州以影视产业作为支点,盘活联动文旅资源,在未来站上站稳影视领域“C位”,向全世界讲好新时代的泉州故事,书写城市与光影共生共长的繁荣篇章。



近日,广东佛山顺德一对新人结婚请客不收礼,亲友送上的红包被轻轻折角后退还,表示“祝福已收下”。此举引发网友点赞,呼吁在全国推广。中央精神文明建设办公室也“竖起大拇指”,称结婚仪式上的“折角红包”是深化城乡移风易俗的好探索。

(光明网/文 视觉中国/图)

审核漏洞不能成为生命赌约

□林轩鹤



当出行平台将“免传证照,极速接单”作为吸引车主的噱头,当编造的车牌、虚假的身份信息能在一分钟内通过认证,顺风车的安全底线便已荡然无存。近日媒体实测发现,哈啰顺风车微信小程序存在严重审核漏洞,未上传驾驶证、行驶证的车主可正常接单,甚至无驾驶证、无车辆的人员仅凭虚假信息就能完成注册并成功抢单。这一现象不仅违背了交通运输管理的基本要求,更将千万乘客的生命安全置于险境,暴露了平台责任失守与行业监管短板的双重隐患。(据人民网)

顺风车作为共享出行的重要形式,其核心是“顺路互助”,但绝不能以牺牲安全为代价。交通运输部门相关规定明确,顺风车管理虽实行属地化原则,但各地均对车主资质设定了硬性门槛。上海要求驾驶员具备1年以上驾驶经历且无重大交通违法记录,广州规定车主需实名注册并提供车辆年检、保险等信息,赣州等地也明确要求车主持有相应准驾车型驾驶证。这些规定的初衷,是通过资质审核构建安全防线,确保每一次出行都有安全保障。

顺风车的安全保障,始于对车主

资质的严格审核。驾驶证、行驶证不仅是合法驾驶的凭证,更是对驾驶技能和车辆安全的基本认证。无驾照者驾车本身就是违法行为,其缺乏专业训练极易引发交通事故;而未经审核的车辆可能存在安全隐患,一旦发生意外,乘客的生命安全将无从保障。更值得警惕的是,审核漏洞还可能滋生更多风险,部分车主可能利用虚假信息从事非法营运,诱导乘客线下交易,既逃避平台监管,又让乘客失去保险和行程追踪的保护。此前就有司机通过顺风车平台无证营运被交通部门处罚的案例,足见审核漏洞背后的连锁风险。

平台之所以敢公然违背监管要求,核心在于对安全责任的认知缺失和对监管成本的刻意规避。在共享出行市场竞争白热化的背景下,部分平台将“低门槛注册”“极速接单”作为竞争卖点,通过放松审核来快速扩张用户规模。这种“重规模、轻安全”的经营逻辑,看似能短期提升市场份额,实则是在透支行业信誉。当乘客发现自己可能坐上无证司机驾驶的“黑车”,平台的品牌公信力将彻底崩塌。

当前,审核技术的成熟为资质核验提供了可行性,电子驾驶证、行驶证联网查询、人脸识别等技术已广泛应用,平台完全有能力实现高效且严格的审核,所谓“审核漏洞”本质上是“责任漏洞”。

堵住顺风车审核漏洞,需要平台、监管部门和行业共同发力。对哈啰等存在问题的平台而言,必须立即整改审核存在的问题,统一APP端与小程序的审核标准,取消“免传证照”的违规设置,通过联网核验、动态抽检等方式确保车主资质真实有效。应建立责任追溯机制,对审核失职的相关负责人进行问责,将安全责任纳入平台考核核心指标。监管部门的监督问责不能缺位,各地交通管理部门应加大对顺风车平台的抽检力度,通过模拟注册、订单跟踪等方式排查审核漏洞,对存在违规行为的平台依法予以处罚。

同时要完善监管机制,要求平台将车主实名注册信息、车辆信息接入政府监管平台,实现实时监管和动态核查。行业自律同样不可或缺,应树立“安全第一”的经营理念,将审核标准作为行业准入的基本要求。通过建立行业协会、制定自律公约等方式,规范平台经营行为,推动行业从“规模竞争”向“安全竞争”转型。

顺风车的本质是便民出行,而便民出行的前提是安全。生命安全容不得半点侥幸,审核漏洞更不能成为生命赌约。安全永远是不可逾越的红线,毕竟,每一位乘客的背后都是一个家庭的期盼。



世相观澜

游轮索要小费 引发争议

●近日一网友发帖称,在乘坐湖北“楚天游轮”时收到游轮公司提供的“小费袋”,袋上附“温馨提示”建议每位游客支付150元作为集体小费,供全船员工分享。游轮公司回应称,内河游轮延续国外小费传统,但小费为自愿,无强制征收要求。(10月31日 上游新闻)

王志顺点评:游轮公司所谓“延续国际惯例”的解释,与游客“被暗示”的不适当引发的争议,本质上是全球文化服务模式与本土消费心理的适配难题:国际游轮小费文化根植于“服务溢价”逻辑,船员收入依赖游客打赏,优质服务与回报形成闭环;但国内消费者更习惯“一价全包”模式,船票已视为对服务的整体付费。游轮公司将以小费制度包装成文化接续的必然,但是当“温馨提示”明确标注数字时,自愿原则便蒙上了阴影。化解争议的关键,在于重构服务与消费的对话机制。游轮公司需剥离“国际惯例”的傲慢,正视本土消费心理:“小费袋”应弱化金额提示,代之以“随心表达”的开放框架。唯有尊重差异、重建信任,才能让“心意”真正成为锦上添花、而非雪上加霜的负担。

禁回宿舍午休 懒政管理

●杭州一家长近日在浙江“民呼我为”统一平台上反映,孩子所读高中配有寝室,但校方禁止学生回寝室午休,只能在教室休息。杭州教育局回复表示,学校安排学生在教室午休是基于安全与效率考量,若学生返回寝室,需包含上下楼、内务整理、路程往返等环节,会显著压缩实际休息时间,可能导致学生无法充分放松。(10月31日 九派新闻)

戴先任点评:长期以来,不少学校并不提供午休服务场所,学生只能趴在课桌上睡午觉。而长期趴着睡,会对身体带来不少危害,比如影响营养吸收、压迫眼球影响视力等。既然学校有宿舍,让学生回宿舍午休本就顺理成章,也不会耽误太多时间。简单粗暴的“禁止学生回宿舍午休”的“一刀切”式管理,实际上暴露了管理者的“懒政”。有数据显示,近六成青少年睡眠时间不足7小时,严重“缺觉”,这背后与一些学校“唯学习成绩论”有关。学校开展教育教学工作应以人为本,多一些管理智慧、教育智慧,多设身处地为学生着想,保障好学生的休息权等合法权益,更好地尽到自身的教育责任,让一切工作都更有利学生成长成才。

拆除涉险地标 安全为重

●大连“浪漫之都 时尚大连”地标性广告牌近日被拆除,不少网友发声惋惜。位于万向城大厦顶层的这块大型户外广告牌面积超过500平方米,已有20多年历史,由于长期经受风雨侵蚀,其主体结构已出现严重安全隐患。(10月31日 潇湘晨报)

张连洲点评:地标性广告牌往往被赋予“城市象征”的意义,在一定程度上承载着特定时期的城市记忆。然而,当这些“地标”演变为“险地”,成为悬在市民头顶的“定时炸弹”时,其所谓的“形象价值”便显得苍白无力。安全,是城市运行的底线,是人民群众最基本的需求。近年来,因广告牌倒塌引发的伤亡事件屡见不鲜,拆除涉险地标性广告牌看似“自毁招牌”,实则是对城市形象的真正维护——它传递出的是对生命的敬畏、对责任的担当,是一种更为深层、更为持久的城市尊严。面对老化或存在隐患的设施,不能因“情怀”或“面子”而讳疾忌医。在追求经济发展与城市美观的同时,必须始终把公共安全放在首位。无论是广告牌、高空坠物,还是老旧建筑、地下管网,都应纳入常态化、系统化的风险排查体系,才能真正实现城市的可持续发展与长治久安。

抱团抵制同行 涉嫌垄断

●近日,在社交平台有用户发布视频称,贵州遵义市约80家宠物医院联合成立“兽医协会”,不仅要求协会成员统一定价,还声称要以“刷差评”等手段,联合抵制收费较低的同行。(10月31日 红星新闻)

房清江点评:宠物医院共同成立行业组织的初衷是美好的,规范竞争秩序、避免低价恶性竞争也是合理诉求。然而,抱团抵制低价同行,试图制訂“价格同盟”,却明显涉嫌垄断违法,手段失当。行业抱团绝非“拉帮结派”,其核心应是带动行业内部自我治理,促进共同生存与发展。遵循这些宠物医院的做法,人为地排除、限制成员之间的价格竞争,破坏公平有序的市场竞争环境。行业要想实现自治共生,需要更精准地协调竞争关系,通过提高服务质量和专业水平,带动行业服务整体增值,把蛋糕做大,而不是陷入简单的客户消费争夺战。宠物医疗行业作为新兴服务行业,有着广阔发展前景,行业从业者应当摒弃垄断和排他思维,以开放、合作、共赢的态度,为消费者提供更好的服务,也为行业可持续发展奠定坚实基础。