

2025年十大流行语发布 记录时代脉动

□孔德淇

12月2日,《咬文嚼字》编辑部发布2025年十大流行语,“韧性”位居榜首,“具身智能”“苏超”“赛博对账”等词紧随其后,火遍华人圈的“从从容容、游刃有余,匆匆忙忙、连滚带爬”也赫然在列。这份榜单延续了“社会学+语言学”的双评选标准,既收录了反映科技革新的专业术语,也捕捉了普通人的生活调侃,如同一组鲜活的语言切片,将2025年的时代脉动、社会情绪与民生百态清晰呈现。(12月2日 中国新闻网)

流行语是科技浪潮的“晴雨表”,标注着智能时代的演进轨迹。“具身智能”的入选,标志着AI从“云端”走向“地面”,正从技术突破迈向产业化应用的关键阶段。而“活人感”的走红,折射出智能时代的集体焦虑。这些词汇的变迁,印证着科技对生活的渗透与人类对人性的坚守。

流行语也是经济转型的“记录仪”,镌刻着新质生产力的发展印记。“谷子经济”的出圈,让二次元衍生产品从亚文化圈层走向大众视野,催生出设计、制造、展会等完整产业链。“数字游民”的兴起,则反映了就业方式的多元化变革。年轻人摆脱固定办公场所束缚,依托远程协作工具在各地流动工作,既优化了收支结构,也重构了工作与生活的关系。从“低空经济”“上门经济”等新经济形态,到“竖店”(短视频聚集地)代表的文化新业态,这些热词如同一个个坐标,勾勒出中国经济创新驱动、多元发展的图景。

更值得关注的是,流行语是社会情绪的“共鸣箱”,承载着普通人的生活感知与价值诉求。“从从容容、游刃有余,匆匆忙忙、连滚带爬”,以幽默反差道破理想与现实的落差,成为人们释放压力的出口。“××基础、××不基础”从穿搭公式演变为万能调侃句式,既藏着年轻人对打破单调、追求个性的向往,也透着对生活张弛有度的期待。而“限制××”的泛化,从预制菜延伸到“限制人”,则暗含着对标准化、程式化生活的反思。这些语言现象是普通人对生活质感的追求,对自我价值的探索,也是社会情绪在语言层面的自然流露。

当然,流行语的传播也需警惕表达简化的隐忧。当“梗”成为主要交流方式,复杂情绪被浓缩为数个关键词,可能会导致深度思考的缺失与情感表达的贫瘠。流行语评选不仅是记录时代,更要引导语言健康发展。我们既需要尊重语言的创新性,理解流行语作为社交黏合剂的积极作用,也应保持对语言的敬畏,避免过度依赖网络热词而丧失精准表达的能力。

“刷好评”现象泛滥 诚信应是基石

□汪昌莲

“健身私教课结束后,教练让我在某平台上给他写好评,我不好意思拒绝,他就直接拿着我的手机,删删改改写了3分钟才结束。”前不久,北京上班族李想告诉记者,自己在某平台购买健身私教服务时,遇到了被教练索要好评的情况。记者采访了解到,当前,课程、酒店、餐饮等行业“刷好评”的现象越来越普遍。不少服务提供者通过主动索要好评、设置员工好评绩效,甚至让利刷单等“内卷”行为提升好评率。(12月3日《工人日报》)

在数字经济迅猛发展的今天,“好评”被赋予了特殊意义——它不仅是消费者满意度的直观体现,也逐渐演变为商家流量与信誉的“硬通货”。然而,随着“刷好评”“买好评”“以好评换优惠”等乱象频出,好评的公信力正在被侵蚀。

好评的本质,首先应是真实体验的客观反映。评价体系的初衷,是构建一个信息对称的平台,让消费者的声音被听见,让优质服务得以彰显。然而,当“五星好评返现”成为常态,当商家雇佣“水军”批量制造虚假赞誉,好评便脱离了真实体验的根基,异化为一种交易品。

同时,好评应是推动服务优化的反馈机制。一个健全的评价体系,不仅服务于消费者的选择,更应成为商家改进的镜子。但当好评趋于同质化、模板化,充斥着“很好”“不错”“满意”等空洞词汇时,它便失去了反馈价值。评价体系也因此退化为“点赞游戏”,失去了其促进市场良性竞争的核心功能。

更深层次看,好评体系的本质,关乎数字社会的诚信基石。在虚拟交易中,真实、公正的评价,是构建网络信任的重要资源。一旦好评被操纵,消费者将陷入“信息迷雾”,难以辨别真伪,最终导致“劣币驱逐良币”——踏实经营的商家因不擅“刷评”而被埋没,投机取巧者却凭借虚假口碑占据市场。长此以往,整个消费生态将失去活力与公信力。

让好评回归本质,需要多方合力。平台应强化技术识别与监管,严惩刷单炒信行为,优化评价算法,突出真实、翔实的优质评价;商家应摒弃短视思维,以优质产品和服务赢得口碑,而非投机取巧;消费者也应珍视自己的评价权,拒绝“红包好评”,让每一次打分都体现责任与真诚。

好评不该是数字游戏中的筹码,而应是市场文明的温度计。唯有让好评回归真实、客观、建设性的本质,评价体系才能真正发挥其价值,推动消费环境向更透明、更诚信、更健康的方向迈进。

助残,“帮扶”更要“赋能”

□吴志明



12月1日起,泉州市残疾人群体在“家门口”就可以考取C5驾驶证,还能领取3000元“见习补贴”。这一举措不仅解决了残疾人异地奔波考试的难题,体现了社会对特殊群体的关心与支持,更提升他们的生活品质与社会参与度。

长久以来,对于很多残疾人尤其是下肢残疾人来说,“驾车出行”曾是一个遥不可及的梦想。随着生活水平的提高,残疾人考取机动车驾驶证的诉求日趋强烈,但现实情况是,残疾人学车人数较少,驾校需改装教练车,并进行软件硬件改造。多重因素影响下,导致提供给残疾人学车的驾校比较少,过去泉州残疾人群体要考驾照,就不得不辗转省内福州、厦门、龙岩等地,人力、物力以及时间成本巨大。

为了保障残疾人的出行权利,我国不断出台相关政策,推动交通无障碍建设。2010年4月1日起实施的《机动车驾驶证申领和使用规定》,允许右下肢残疾、双下肢残疾以及听力障碍、右手拇指缺失或手指末节残缺五类人员驾驶汽车,这让无数拥有“驾车梦”

的残疾人迎来了圆梦的曙光。2022年4月1日修订后的《机动车驾驶证申领和使用规定》正式施行,残疾人领取机动车驾驶证的门槛再次降低。2024年,针对残疾人驾驶机动车的问题,相关部门对驾照申领条件再次进行了放宽,为残疾人平等参与社会生活提供了更多便利。

泉州此次推出的新规,正是“急群众之所急”,精准地切中了残疾人群体的痛点,在市公安局交警支队、交通局的专业指导下高效审批下,集英集团搭建就地就近考试平台,晋江安发驾校捐赠两辆残疾人专用考试车,让残疾人的这一急难愁盼问题得到解决,将驾照考试全流程落地本土,实现“就地考取”。这对符合要求的残疾人来说,无疑是利好的消息,其核心价值在于将公平与便利切实送到了最有需要的人群身边。

对残疾人而言,方向盘不仅是出行工具,是他们打破生活边界的钥匙,更是通往梦想的捷径。也实现了从传统帮扶到实现赋能的进阶。新规是对残疾人出行权利的进一步保障,有助于他们更加便捷地参加考试,降低考试成本。还可以提高残疾人的出行便利性,让他们能够更加自主地参与社会活动,拓展生活圈,提高生活质量,增强生活信心。同时也体现了社会对残疾人群体的关怀和支持,推动了社会的公平与包容,有助于构建和谐社会。另外,驾驶技能的提升,为残疾人打开了更多的就业渠

道,有助于他们实现自我价值,减轻家庭和社会的负担。

当然,新规出台只是美好的开端,要让这份善意结出饱满的果实,还有很多问题需要考虑,比如考试过程的无障碍支持,为残疾人学员提供便捷、舒适的培训和考试环境;还应配备专门的残疾人教练团队,教练均应经过严格筛选和专业培训,具备丰富的专业素养与同理心,能根据学员的身体状况和驾驶需求,为学员提供个性化的培训方案;此外,还应规范残疾人专用车辆的改装、销售与售后服务体系,并持续改善公共场所的无障碍停车设施与交通环境;对于已拿证上路的残疾人应实施动态管理,定期进行体检,且要求做到专车专开,力求安全;还要加强宣传与引导,让公众更广泛地了解残疾人驾驶的安全性、合法性,营造包容友善的社会氛围。

残疾人“家门口”考驾照的实践,是我市交通无障碍建设的重要进展,更是社会文明发展的体现,为残疾人群体提供了平等出行的新机遇。我们期待更多残疾人能够借此东风,享受自由出行的乐趣,共享社会发展成果。同时,也期待着社会各界继续关注残疾人的需求,共同营造一个更加包容、便捷的交通环境。

网约车“一口价”

□本期主持:吴志明

近期,多地针对网约车低价竞争乱象,发布暂停“一口价”等措施,引发关注。业内人士认为,“一口价”模式解决了部分网约车存在的绕路等痛点;对平台来说,该模式可提升调度效率。但也有一些乘客反映,部分司机为节省成本减少空调使用,或为尽快到达目的地而超速超车,导致乘车体验下降。对此现象您怎么看?

明白消费 便民利民

@左崇年:对乘客来说,“一口价”最香的地方就是费用明明白白,心里特踏实,以前用传统计价,一堵车计价器就“噌噌”涨,跑个长途更是心里没底;但“一口价”不一样,靠大数据算得准准的,下单前就把全程费用定死了,不用担心中途涨价。更贴心的是,费用清清楚楚,乘客和司机也不用为钱的事拌嘴,出门都顺顺当当的。

@湖北甘武进:“一口价”在提升出行效率、降低消费成本、规范行业秩序等方面有积极作用。对乘客而言,它终结了“计价器跳动焦虑”,定价透明,契合日常通勤等需求。从行业视角看,平台提前核算价格可精准匹配供需、优化路线,降低司机空驶率与沟通成本,还能倒逼司机规范驾驶,推动服务标准化。

@文魁:“一口价”模式具备明显的现实价值。对司机而言,订单收益在接单前即明确公示,使其能够结合自身运营半径、车型能耗成本等核心要素,实现订单的精细化筛选,有效规避“长途空驶”“短途运营亏损”等风险。对平台方来说,可精准吸引价格敏感型用户,在市场竞争中强化用户黏性,构建稳定的交易流量体系。

代价巨大 弊大于利

@仙水忍:“一口价”模式弊大于利。本质上是一种将成本压力转嫁给司机的“内卷”式竞争。司机为了能获得一定利润,唯一的变量就是压缩运营成本。这直接导致现实中诸多乱象的产生,降低客户的乘车舒适度。甚至导致部分司机采取危险驾驶行为,将公共安全置于风险之中。这种模式看似让乘客占便宜,实则以牺牲基本的服务质量和安全保障为代价。

@谢先莉:对“一口价”模式按下暂停键,是及时且必要的纠偏。这一模式虽在价格透明和调度效率上有优势,但带来的负面影响已不容忽视。其将成本压力直接转嫁给司机,为保收益,部分司机不得不通过超速、减少空调使用等方式压缩开支,不仅降低乘客的乘车体验和安全保障,更扭曲了出行服务的本质。当服务质量与行车安全成为可以妥协的代价,该模式就失去了意义。

@蜀中闲人:“一口价”模式虽以透明定价解决绕路痛点,却易衍生新的弊端。固定收益下,部分司机为压缩成本而少开空调、超速抢行,直接导致乘车体验与安全保障双双下滑。这暴露出该模式的内在缺陷:当价格被过度压缩,服务质量便难保障。乘客虽享低价,却可能以牺牲舒适度与安全性为代价。司机在收入压力下,亦可能采取不当驾驶行为,形成恶性循环。

多方努力 规范秩序

@胡建兵:多地叫停“一口价”模式,旨在保障司机收入与乘客权益。应通过动态定价、服务分级等机制,兼顾司机收益与乘客需求;引入高峰、平峰差异化定价,避免司机在拥堵时段接单亏损;公开抽成比例,确保司机实际收入与里程、时长挂钩;设立“优质服务”标签,对司机提供额外奖励,激励提升乘客体验,最终实现“乘客可负担、司机愿服务、平台可持续”的生态。

@不懂:“一口价”模式好比双刃剑,用得好可成为提升透明度与效率的利器;用得不好则会成为压榨司机、损害客户体验的工具。一个健康的市场环境,需要多方努力。对于司机,应给予他们选择是否接“一口价”订单的自由;对于乘客,应明确告知不同价格对应的服务差异;平台则需承担起应尽的社会责任,共同找到一个可持续的、公平的动态平衡点。

@中言利尔:制定“一口价”初衷是好的,只因行业恶意竞争和缺乏监管,导致一系列乱象。对此相关部门应对症下药,规范行业建立合理的定价和利益分配机制,在保障乘客合法权益和良好体验的同时,维护好司机的合理收入,并在此基础上考核司机的服务规范与质量。同时要求网约车平台转变经营理念,从“降价”转向“提质”,共同营造公平竞争、优质服务的行业秩序。

下期话题

不久前,四川通过关于修改《四川省人口与计划生育条例》的决定。其中最引人注目的,是关于婚育的假期延长:婚假由5天延长到20天。这一消息迅速登上了热搜。对于希望结婚的年轻人来说,意味着可以从容地筹备婚礼、安排蜜月,但也有人认为,超长婚假能否真正落地以防范为纸面福利,同样需要关注。下期茶座,邀您聊聊“超长婚假”这个话题,您可在“温陵茶座”新浪微博留言,也可加入QQ群299935398参与讨论。

管理有界 尊严无价

□郑运钟



近日,广西钦州恒逸新材料有限公司在门口挂上“进入厂区请自觉放弃一切自由”的大字标语,经网友拍摄曝光后,这句颠覆常识的表述迅速引发全网热议。更令人咋舌的是,面对媒体求证,该公司工作人员不仅未作合理解释,反而以“吃饱了撑着”等言辞怒怼记者。随后在当地相关部门介入后,涉事企业才撤下标语,当地劳动保障部门明确指出标语内容不妥,并表示将进一步联系企业核查。

匪夷所思的标语,或许事出有因。该企业主营业务为化工产品,对生产安全有极高要求,其标语初衷或为强调厂区纪律,保障安全生产。然而,即便是为安全生产,如此极端的表述于法于情都严重失当。《中华人民共和国劳动法》等法规都明确规定,劳动者的人身自由、人格尊严不受侵犯,企业即便出于管理需要,也无权单方面剥夺员工自由。“放弃一切自由”的表述,彻底否定了劳动

者的主体性,让人不禁怀疑,这里到底是工厂还是监狱。显然,这一违背法治精神、损害员工尊严的标语,暴露了其管理理念的严重滞后。

极端表述堪称异类,却绝非孤例。从此前江苏某物流公司“干不好就滚”的粗暴标语,到如今“放弃一切自由”的极端表述,不时引发争议的事件无不反映出部分企业对员工缺乏起码的尊重。当下,一些企业打着“狼性文化”的旗号,推出各类不合理规定:限制员工如厕时间、监控私人通讯、要求员工签署“自愿放弃加班费”协议等。种种做法看似以“提升效率”“强化纪律”为名,实则是通过压制员工获取短期收益,侵犯了劳动者的合法权益与人格尊严。

值得关注的是,此次事件还暴露出监管的短板。如若没有网友拍摄曝光,这条明显越界的标语可能长期悬挂,类似的不合理管理规定也可能持续存在。而曝光之后,相关部门缺乏有效的惩处措施,单靠舆论谴责恐难形成足够的震慑。

无疑,劳动者权益保护不能依赖“舆论倒逼”,亟须监管的主动跟进:一方面,应建立常态化排查机制,将企业内部标语、管理制度纳入劳动监察范

围,一旦发现侵权苗头,则立即纠正;另一方面,要畅通员工反馈渠道,简化维权流程,让员工在权益受损时能便捷发声、有效维权。此外,人社部门相关规定曾明确禁止企业张贴侮辱性、侵权性内容,执法部门就应强化政策落地,对违规企业依法追责。

标语虽已撤下,但它引发的思考远未结束,企业可根据自身需要制定管理制度,形成独具特色的企业文化,但这必须以法律为界,任何打着“管理”旗号侵犯劳动者权益的行为,都与法治社会的精神相悖。每一位劳动者的尊严都是无价的,理应得到尊重。监管部门必须主动担当,筑牢权益保障的制度防线;企业更应摒弃粗放管理思维,明白尊重员工权益才是可持续发展的核心竞争力。

说到底,管理的核心,应是尊重与共赢,而非压迫与服从。希望此次事件能为唤醒企业法治意识、完善劳动权益保护的契机,让荒诞标语不再出现,让每一位劳动者的尊严与权利都得到切实守护。

