

新闻会客厅

泉州晚报社
兴业消费金融股份公司
INDUSTRIAL CONSUMER FINANCE CO., LTD.

“二创”的边界

□本期主持人:于理

主持人:如今越来越多人会刷到这类视频,明明是经典影视剧的名场面,却被一些创作者把台词通过AI等技术手段进行了“二创”:舌战群儒的诸葛亮飙起了流利的英文、一心向佛的唐僧大谈如何反内耗。所谓“二创”,即在已有作品基础上进行再创作。有人认为,诸葛亮飙英文、唐僧反内耗等“二创”是魔改,有人则认为这是一种创意,你怎么看?

本期嘉宾:贾迪之、黄思敏、汪昌莲

一种创意表达

□贾迪之(评论员)

这类“二创”之所以具备吸引力,关键在于其提供了“熟悉的陌生感”。我们对诸葛亮、唐僧等形象拥有长期积淀的认知,而当这些角色以出人意料却又逻辑自洽的方式讨论当代议题时,便形成了强烈的审美张力。英文对白的诸葛亮并未削弱其智慧形象,反而在跨语言转换中凸显了辩才的无碍;谈论心理健康的唐僧,亦让人从现代视角重新理解其坚韧与信念。这种再造以轻巧而敏锐的方式,激活经典中具有普适性的人文内核,使其在当下持续散发生命力。

从传播效果看,此类“二创”往往能吸引大量关注,尤其是年轻人群体。它降低了经典作品的接触门槛,以轻松、幽默、贴近当下生活的方式,激发观众对原作的兴趣,甚至促使人们回归原著、审视经典。这也体现了数字时代文化参与方式的转变:观众不再是被动的接受者,而成为意义的共同构建者。AI等新技术的应用,则进一步拓展了创意的技术边界,使曾经难以实现的想象成为可视可听的现实。

在一个文化加速融合、技术不断赋能表达的时代,我们不妨以更开放的心态看待这样的“二创”。

必须契合“情境”

□黄思敏(教师)

“二创”的创意与活力值得肯定,但笔者想强调的是,任何创作,即便是再创作,也应存在一定的边界。这个边界,笔者认为关键是“情境的契合”。

所谓“情境”,并非简单的时代背景或故事设定,而是一个作品赖以存在的内在逻辑与精神氛围,它包括人物的性格根基、叙事的核心矛盾、作品所根植的文化土壤与情感共识。例如,诸葛亮的智慧与辩才,是在特定历史语境与汉语表达的微妙处得以彰显;唐僧的坚定与慈悲,亦与其所处的历史语境、取经使命密不可分。

若“二创”脱离或颠覆了这些根本的“情境”,仅仅为了制造新奇而强行嫁接现代元素,比如让诸葛亮脱口而出流利英文,便可能产生一种难以消解的“违和感”,它割裂了人物与其精神本源的联系。当角色的言行不再由内在的性格与动机驱动,而是沦为表达外部观念的简单工具时,创作便滑向了“为改而改”的层面。长期来看,这类过度跳脱的“魔改”可能会消解经典的严肃性与完整性,使其沦为可被任意拆卸拼贴的符号碎片,削弱原作本身所承载的文化厚度与思想深度。

“二创”的魅力,应该是尊重原著“情境”的前提下,发掘新的解读空间,在“熟悉”与“陌生”之间找到更具建设性的平衡点,让创新真正扎根于经典本身的丰厚土壤之中,结出耐人寻味而非仅仅引人注目的果实。

守住原创底线

□汪昌莲(公务员)

传统意义上的“二创”,如粉丝小说、同人绘画,虽借鉴原著元素,但创作者投入大量个人智识与情感,且在合理范围内尊重版权。

然而,随着人工智能技术普及,“AI二创”逐渐成为主流。AI通过“消化”海量既有作品进行重组输出,其过程缺乏真正意义上的人类独创性劳动,极易构成对原创作品的实质性模仿甚至复制。

值得警惕的是,许多使用者将AI生成内容视为“无主之物”,随意发布甚至商用,忽视其背后可能存在的版权风险。现行法律体系下,著作权仍以“人类创作”为核心,“AI本身不具法律主体资格,其产出的内容若未经授权大量使用受保护素材,很可能侵犯原作者的合法权益。若放任“一键生成”替代“匠心创作”,不仅伤害原创者权益,更将损害健康的文化生态。

“二创”应回归以“人”为本的创作本质:创作者应主动投入智力与情感,同时必须严守版权边界,无论是人工创作还是技术辅助,都应尊重原创、取得授权、注明来源,唯有守住“原创”底线,才能真正让技术助力创意,而不是让创意迷失于技术的幻象之中。

让人民调解跑出“加速度”

□温文清



在泉港区南埔镇,有这么一个“超市”,不卖油盐酱醋,专“售”解难良方。据本报报道,在这家“超市”,村民有纠纷时,可以自主选择自己中意的调解员,也可以让“超市”指派调解员。自2017年成立以来,这家“调解超市”已累计调解纠纷1500多起,成功率超98%,成为当地基层治理的一张亮丽名片。

农村小事,虽然鸡毛蒜皮,但是,如果任由发酵,则可能发展成为激烈矛盾,甚至是治安事件。因此,对于村民之间的纠纷矛盾,及时化解相当重要。南埔镇“调解超市”之所以广受好评,原因在于将调解的主动权交给了纠纷当事人。一旦当事人主动选择了自己认为“公正”“专业”的调解员,那么,接下来的人民调解工作,可能会变得非常顺利,从而大大提升调解的速度。从心理学的角度来说,这也是自我选择效应的结果,也就是说,人们更倾向于喜欢和接受自己选择的人和事物。

当然,村民之间纠纷矛盾的迅速化解,不能只依赖于当事人的喜好,它

更取决于调解员的综合素质,包括专业水平、心理素质、沟通技巧,以及在当地的社会影响力等。从报道来看,南埔镇“调解超市”的调解员,来自公安、检察、法院、司法、人大代表、乡村能人等各个社会阶层,人数多达56人,这对一个乡镇来说,已经是不小的专业规模了。正是这些专业的力量,为当地迅速化解村民纠纷矛盾,奠定了坚实的人才基础。

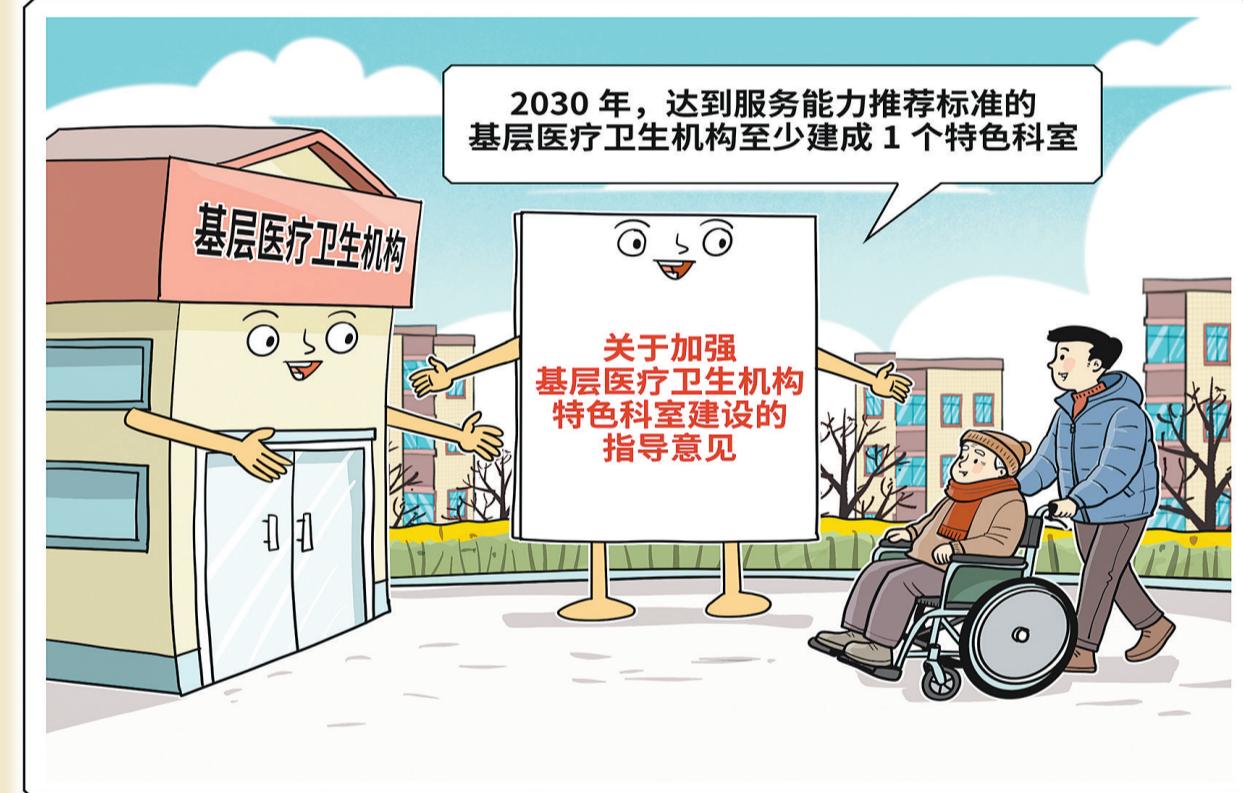
从全市来看,2024年,我市各级人民调解组织共排查化解矛盾纠纷57166件,调解成功57016件,调解成功率达99%,这些成绩的取得,也是与每一位调解员的辛苦履职分不开的。毫不夸张地说,高效的调解正是依赖于专业的人才。放眼全市基层,我们需要通过科学的选聘机制,进一步优化调解员的队伍结构,建立常态化的分级分类培训体系,比如集中实训、线上讲堂、跟班轮训等,持续提升调解员的综合素质和实战技巧。

让人民调解跑出“加速度”,还需借力数智化、智能化。近日,南安的何女士遇到一起瑜伽课预付费退款纠纷,与健身机构协商未果后,向当地综治中心求助。她在公众号上点了预约调解后,仅48小时,就与健身机构达成一致,顺利化解了纠纷。可以看到,提升人民调解的速度要充分借力数智化、智能化,通过线上小程序等,村民可以随时随地上报矛盾纠纷。

纠纷、安全隐患等事件,同时,实时查看办理进度,实现“数据多跑路、群众少跑腿”,甚至“一趟不用跑”。不仅如此,借助数字化手段,在纠纷前端,可以建设数字化的网格,及时发现民生诉求,收集社情民意;在纠纷后端,可以推动“人民调解+”,实现与法官工作、法律援助、心理辅导、政策宣传等多元化链接。

从根本上来说,减少村民之间纠纷与矛盾的发生,才是真正的破解之道。因此,要加强党建对基层治理的引领,充分发挥基层党组织的领导核心作用,和党员干部的先锋模范作用,推动基层党建与基层治理深度融合,有效解决人民群众生产生活中的急难愁盼问题。同时,也要以村规民约、乡村文化、家风家训等当地风俗,引领村民实现自律、自治、自我管理,促进政、企、社、民不同主体协同合作,建设人人有责、人人尽责、人人享有的基层治理共同体。

发动群众、依靠群众,创新服务、数字先行,小事不出村、大事不出镇……人民调解跑出“加速度”,充分体现了调解员在我市基层治理中的重要作用,同时也彰显我市对新时代“枫桥经验”的创新实践,实现了社会和谐最大公约数的“善治”效果。



根据国家卫生健康委、国家发展改革委等6部门12月17日公布的通知,2030年,达到服务能力推荐标准的基层医疗卫生机构至少建成1个特色科室。鼓励其他基层医疗卫生机构结合实际建设特色科室。(新华社/文 惠清/图)

诚信才是地方产业的“护身符”

□曾于里



近日,央视财经曝光新会陈皮市场存在的产地造假、年份虚标、工艺速成等一系列乱象,引发社会广泛关注。新会陈皮的产业塌方,损害了消费者的权益,动摇着“新会陈皮”这块金字招牌的根基,并给全国众多依靠地理标志和传统工艺支撑的地方特色产业敲响了警钟。

新会陈皮市场的乱象并非单一环节的失误,而是从生产源头到终端销售的全链条失守。其一,地理标志保护形同虚设。“地理标志产品保护制度”旨在通过法律授权,确保特定地域、特定工艺生产的产品品质与声誉不被滥用。尽管有明文规定新会陈皮必须产自特定区域并陈化三年以上,但现实中,广西浦北的“工艺皮”常被装入“新会陈皮”包装销往新会,部分企业甚至公开倒卖地理标志使用权,使这一保护制度名存实亡。

其二,行业标准全面失灵。传统需陈化三年的陈皮,如今通过“轻工艺”一个月即可速成,成本低廉却冒充高年份产品牟取暴利。更有甚者,用价格相差十余倍的樟脑皮冒充新会陈皮,进一步扰乱市场。

其三,企业诚信面临严峻考验。产业链各环节的不少企业追逐短期暴利,从种植、加工到销售,形成了一条

以次充好、虚假标注的灰色链条。

地方特色产业是区域经济的“命脉”,其品牌价值是长期积累的无形资产。新会陈皮早在2006年就获得国家地理标志保护产品认证,建立起“正宗”的口碑,新会茶枝柑全产业链总产值达261亿元,涉及种植、陈化到深加工的完整产业生态,是当地名副其实的经济支柱。如今品牌崩塌,影响的不只是几家企业的订单,而是整个区域的就业、税收与发展潜力,直接关系到千家万户的生计。

保护地方特色产业,就是保护地方经济的生命线,必须以更系统、更有为的举措,从被动应对转向主动建构,为地方产业打造一个“不敢假、不能假、不愿假”的良性生态。

构建主动、精准的常态化监管体系。通过资质动态管理,对获得地理标志授权的企业实施定期核查,一旦发现违规滥用资质,立即吊销授权并列入黑名单;强化全链条监管,对原料采购、生产加工、包装销售等环节实施

“溯源式”检查,尤其要严查直播间等线上销售渠道的虚假宣传。

制定清晰、可执行的严苛标准体系。细化产品在原料、工艺、品质等方面的具体规范,引入权威的第三方认证与快速检测方法,杜绝以次充好;严格界定“地理标志产品”的使用边界,防止其被泛化滥用,确保其代表的地域特色与独特品质名副其实。

利用可信、透明的科技溯源手段。推动区块链等可信技术在特色产业的应用,建立覆盖种植、加工、流通全生命周期的数字溯源系统,确保关键信息不可篡改、公开可查;结合物理防伪技术,为产品赋予“数字身份证”,让假冒者难以遁形。

强化严厉、协同的司法保障机制。完善针对地理标志侵权与集体商标侵权的公益诉讼制度,显著提高违法成本;对情节严重、影响恶劣的制假售假行为,依法追究刑事责任,形成强大威慑,让投机者不敢逾越法律红线。

培育珍视信誉、主动维护的行业自律文化。引导龙头企业牵头成立行业组织,制定并监督执行高于国标的自律公约,设立内部监督与违规清退机制;通过持续宣传教育,使从业者深刻认识到,诚信是产业最宝贵的资产,唯有集体维护品质与声誉,才能实现长远共赢。

在媒体曝光后,广西浦北县、广东江门市迅速行动,对报道涉及的经营主体开展全面调查,但产业修复之路依然漫长。地理标志不是“免死金牌”,产

业规模也不是“护身符”,真正能为地方特色产业提供长久庇护的,是深入血脉的诚信基因与持之以恒的品质坚守。



未成年人沉迷“谷圈”
亟须监管猛药“辟谷”

□昌莲

“谷子”(Goods)作为动漫游戏角色周边产品的统称,涵盖从几十元的徽章到数千元的限量版摆件等各类商品,部分商品在二手市场甚至被炒至天价。这种新兴的社交与消费方式,正悄然俘获不少未成年人,由此催生出不理性消费、学业荒废、社交疏离乃至网络诈骗等一系列问题。(12月16日《北京日报》)

“谷圈”的异化,本质是商业逻辑对青少年情感的精准收割。商家利用“限量”“隐藏款”“抽金机制”等营销手段,制造稀缺感与不确定性,激发青少年的收集欲与赌徒心理。而社交平台的“晒谷”文化,更催生了隐性攀比——谁的“谷子”越稀有、越昂贵,谁就在圈层中拥有话语权。

“谷圈”乱象背后折射出家庭、学校与社会监管的集体缺位。许多家长对“谷子”文化缺乏了解,或简单粗暴禁止,或放任自流,未能及时引导孩子建立理性消费观。学校教育中,财商教育、媒介素养教育仍显薄弱,难以帮助学生抵御商业诱惑。网络平台对“谷圈”相关交易、直播、社群缺乏有效审核,纵容了非理性行为的传播。当兴趣变成执念,爱好变成负担,“谷圈”便从精神慰藉异化为精神“毒药”。

治理未成年人沉迷“谷圈”乱象,需系统性治理。监管部门应尽快出台规范,明确“谷子”销售的年龄限制、交易规则与信息披露要求,严禁针对未成年人的诱导性营销。平台须承担主体责任,加强对“谷圈”社群、直播、电商交易的审核,屏蔽不良信息,限制未成年人消费额度。特别是,学校与家庭应协同发力,引导青少年理性看待IP消费,培养健康的兴趣爱好。

游乐园推“快速通道”
别把消费者当韭菜

□元鹏

碰到人多,不少游客为了省心省事,会多花钱买游乐园的快通套餐,但近期有消费者反映,部分快通套餐名不副实,花高价却享受不到预期服务。江苏省消保委提醒消费者小心被“快速通道”套路,提醒商家诚信经营。(12月16日《扬子晚报》)

假期出游,在热门游乐园里,动辄一两个小时的排队长龙,让不少游客望而却步。于是,“快速通道”套餐应运而生。花钱买时间、买体验,成了许多人的选择。但不少消费者反映,花高价购买的“快通”服务名不副实。

所谓“快速通道”是借着“效率”之名,行“变相涨价”之实。首先,它破坏了游客的体验预期。花钱是为了买时间、买舒适,结果却发现高价套餐与普通门票体验无异,这种心理落差极易引发强烈不满。其次,它损害的是游乐园乃至整个旅游行业的信誉。除了商家逐利的心态外,这种现象背后还有几个值得思考的原因:一是供需失衡。在热门景区、高峰时段,排队时间过长是常态,“快速通道”需求旺盛,给了商家抬高价格、降低服务质量的空间。二是监管滞后。对于“快速通道”这类新兴服务模式,相关规范还不够细化,处罚力度不足,导致一些商家敢于打“擦边球”。三是消费者信息弱势。很多游客是第一次购买此类服务,容易忽略细则,落入陷阱。

“快速通道”之所以有市场,是因为人们愿意为效率、为舒适买单。但绝不意味着,商家可以借此设计消费陷阱,把游客当成“韭菜”来割。当“快速通道”失去了诚信的基石,它通往的就不是欢乐,而是失望与不满。

“让学生全都得甲流”
投射教育深层焦虑

□张西流

近日,有网友在社交平台分享一段微信群内的聊天记录,显示一名女子在群内发布了其疑似身为教师在上课时的日常,并表示“我的耳膜呀,一群××,让他们全都得甲流,赶紧滚回去。”12月16日,记者多方核实到,该账号注册人为陕西铜川高新区某学校的一名老师。(12月16日《红星新闻》)

这句话就像一面镜子,折射出当下教育系统中弥漫的深层焦虑。它并非简单的口误或情绪宣泄,而是一种极端化的表达,背后是教师群体在升学压力、家长期待、绩效考核等多重夹击下的心理失衡。

从家长“不能让孩子输在起跑线”的执着,到教师“唯分数论”的教学导向,再到学生“内卷式”学习的疲惫不堪,教育生态正被焦虑裹挟。教师,作为教育链条中最直接的执行者,承受着来自上级、家长、学生乃至自我期待的多重压力。当压力无处释放,情绪便可能以极端方式爆发。令人担忧的是,这种焦虑具有传染性——教师焦虑传递给学生,学生焦虑反馈给家长,家长再以更高要求施压教师,形成一个恶性循环。

“让学生全都得甲流”的言论令人震惊,但更应引发我们对教育生态的深刻反思。唯有打破焦虑的循环,才能让教育真正成为照亮未来的光,而非压垮师生的重担。破解教育焦虑,应推进教育评价体系多元化,减少对分数与升学率的过度依赖,重视学生的全面发展与教师的育人过程。同时,建立教师心理支持机制,提供专业心理辅导,减轻职业压力。再者,应加强家校沟通,引导家长树立科学的教育观,避免将教育简化为“成绩竞赛”。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为:qzwpl@163.com