

考试“瘦身提质” 育人初心得以重申

□吴 霞

教育部近日印发《关于进一步加强中小学日常考试管理的通知》，提出20条举措，从压减频次、严控命题到优化结果应用，系统规范中小学日常考试行为。此举意在纠偏当前部分学校“唯分是图”的倾向，回归考试的诊断与改进功能。在“双减”政策持续深化的背景下，这一文件释放出明确信号：教育不能被考试绑架，成长更不该由分数定义。（12月18日新华网）

长期以来，日常考试被异化为一种“教学指挥棒”，甚至成为制造焦虑的工具。一些学校频繁组织月考、周测，动辄排名公示，不仅加重学生负担，也扭曲了教师的教学逻辑，忽视了学生兴趣、思维与人格的全面发展。更有甚者，个别地方热衷于跨校联考、区域统测，把基础教育变成一场提前上演的“军备竞赛”。这种过度依赖考试的评价体系，看似“严格”，实则粗暴；看似“高效”，实则短视。

此次《通知》的突破之处，在于它不只是做“减法”，更着力于做“加法”（提升质量）和“转方向”（转变功能）。比如，强调命题要依标据本、突出素养导向，杜绝偏题怪题；要求实行等级评价、不公布排名，弱化横向比较；推动人工智能辅助命题与分析，提升考试的专业性与个性化。这些举措共同指向一个核心理念：考试应服务于“人”的成长。

尤其值得肯定的是，《通知》将政治性、科学性与合规性纳入审核机制，并明确“命制者、选用者、审核者一体同责”。这不仅是对考试内容安全的保障，更是对教育价值导向的坚守。教育是承载国家意志与社会期待的育人实践，试题中的情境、语言乃至价值观，都潜移默化地塑造着学生的认知与信念。因此，严把政治关、科学关，绝非小题大做，而是教育底线所在。

当然，制度善意要转化为教育实效，关键还在落实。若基层仍以升学率论英雄，若家长仍执拗于“一分千掉千人”的焦虑逻辑，那么再好的政策也可能在执行中被消解。这就需要配套推进评价体系改革，引导全社会形成“成长比成功更重要”的共识。学校要敢于放下对分数的执念，家长也要学会欣赏孩子多元的闪光点。

说到底，教育的目标不是培养“答题机器”，而是培育有思想、有温度、有能力的人。当考试回归其诊断学情、改进教学的本位，当课堂不再被试卷填满，孩子们才可能拥有真正属于他们的童年与青春。这场对日常考试的“瘦身”与“提质”，本质上是对教育初心的一次重申：我们考学生，是为了让他们变得更好，而不是为了把他们分成三六九等。

“精神工伤”认定破冰 无形伤害别被“无视”

□王志高

全国首例“性侵工伤认定”案当事人崔丽丽近日收到了鉴定结果，其因职场性侵导致的创伤后应激障碍被评定为十级伤残。在回应中，她称此结论是“从‘0’到‘1’的突破”。这一纸鉴定，标志着法律对“精神工伤”的认定迈出了实质性一步。（12月17日极目新闻）

长期以来，工伤认定在实践中都侧重于身体机能的损伤，而精神心理伤害因其隐蔽性、复杂性，常陷入举证难、认定难的困境。崔丽丽案的特殊性在于，它直接将创伤后应激障碍纳入了工伤保险的保障视野。这突破了传统认知中“工伤”多与物理性、事故性伤害挂钩的局限，将法律保护的触角，深入到了劳动者心理健康这一更为深邃的层面。其意义远不止于个案赔偿，更在于确立了一种原则：因工作关联事件导致的精神损害，同样是劳动能力减损的重要形式，应当获得制度的承认与补偿。

这一突破的背后，是对劳动者完整人格与尊严的更深层次关照。职场性侵带给受害者的，不仅是瞬间的身体侵犯，更是长期甚至终生的心理恐惧、信任崩塌与社会功能受损。崔丽丽在侵害后无法正常上班，正是精神创伤直接影响劳动能力的直观体现。法律将此类精神后果明确为“工伤”，实质上是承认了心理健康是劳动者福祉不可或缺的一部分，雇主不仅有责任提供安全物理环境，也负有预防和减少心理伤害的义务。这将推动企业责任认知从“身体安全”向“身心安全”拓展。

然而，从“1”到真正的常态保护，仍有漫长的路程。首案的确立解决了“有无”问题，但如何将精神伤害工伤认定的标准进一步科学化、规范化，避免未来实践中出现标准模糊、鉴定争议，是接下来必须面对的课题。精神损伤的鉴定比身体损伤更依赖专业医学判断，且个体差异大，这就需要更精细的鉴定指南、更专业的评估体系以及更严谨的司法审查来支撑，确保制度的公平性与严肃性。同时，这也对企业的职场环境治理、预防机制和事后处置能力提出了更高要求。

崔丽丽的坚持维权，不仅为自己争取公正，也为无数遭遇类似隐形伤害的劳动者维权提供了可能的路径。此案警示所有用人单位：创造安全、健康、有尊严的劳动环境，是不可推卸的法律责任与社会责任。精神的伤口同样需要被认真对待，唯有如此，职场才能真正成为让劳动者安心奋斗的地方。这一小步的突破，其回响注定深远。

写好历史街区保护的“泉州答卷”

□吴志明



中国晚报优秀专栏

历经一年修缮，泉州中山南路并未止步于传统，一批新潮业态的引入，如独立咖啡馆、文创设计工作室、青年艺术空间等，为这条老街注入了新的文化元素与消费场景，吸引着年轻一代驻足流连。五大主题街区的规划更让业态升级有据可依，这种“新旧共生”的生态，形成了独特的文化张力，创造出既有历史厚度又有时尚气息的新型城市空间。

作为古城的重要商业动脉，中山南路见证了“世遗之城”的繁华与变迁。这里的每一块石板、每一家店铺，都镌刻着泉州人共同的商业记忆与文化认同。然而，随着城市发展重心的转移与现代商业模式的冲击，中山南路一度面临环境老化、商业凋敝的困境，传统建筑也逐渐出现不同程度的破损。

此次修缮并非简单的“修旧如旧”，而是积极探索“活态传承”的创新路径，在尊重原有建筑风貌、保留历史痕迹的同时，注入适应当代生活的功能，完善基础设施，提升街区品质。修缮后的街区留下了历史根脉，20家非

遗、老字号特色店铺的扎根，使得众多非物质文化遗产得以在原生环境中传承与发展。传统手工艺与特色美食并非陈列在博物馆玻璃柜中，而是融入日常消费场景，这种“可吃、可用、可玩”的文化传承方式，远比口号式宣传更具生命力。

值得称道的是，中山南路并未止步于传统，一批新潮业态的引入，如独立咖啡馆、文创设计工作室、青年艺术空间等，为这条老街注入了新的文化元素与消费场景，吸引着年轻一代驻足流连。五大主题街区的规划更让业态升级有据可依，这种“新旧共生”的生态，形成了独特的文化张力，创造出既有历史厚度又有时尚气息的新型城市空间。

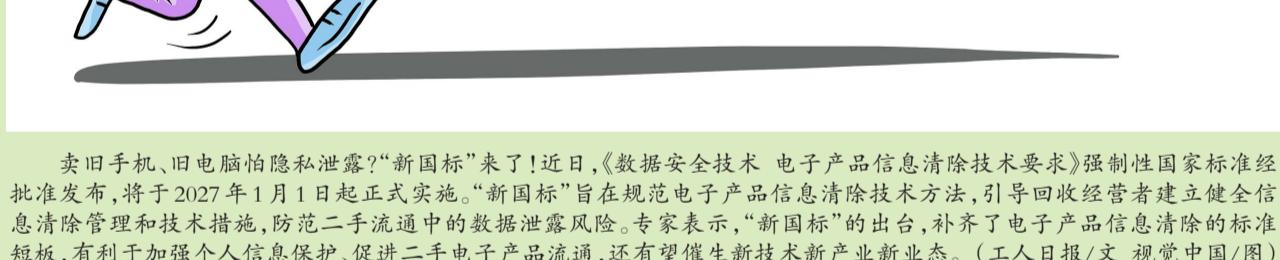
中山南路的“华丽转身”并非偶然，其背后是泉州作为历史文化名城长期积累的保护经验与创新实践。从“泉州：宋元中国的世界海洋商贸中心”成功列入《世界遗产名录》，到古城保护更新系列工程的实施，泉州始终在探索一条兼顾保护与发展的城市更新之路。中山南路的活化保护，正是这一探索的重要组成部分。

当然，中山南路的“活态传承”也可能面临一些挑战。比如如何避免“过度旅游化”导致的同质化？如何在提升街区品质的同时留住原住居民的生活气息？如何在商业开发与文化保护之

间取得平衡？这些都是城市管理与规划者需要持续思考的问题。

我们期待，相关部门可以在文化活化、业态优化、科技赋能等多个维度协力发力，让中山南路乃至整个泉州古城从“阶段性热闹”走向“可持续繁荣”。在文化活化层面，应推动非遗业态从“展示”向“体验”深化，开辟体验空间，让游客亲手参与制作，让文化可体验、可消费、可传播。在业态优化方面，应强化五大主题街区的差异化定位，建立“文化适配型”招商与准入机制，限制纯网红快消、连锁快餐等低文化附加值业态，避免“千街一面”。科技赋能更应成为长效发展的“加速器”，建设智慧导览与数字平台，让游客扫码即可“触摸历史”。夜间经济可考虑推出沉浸式光影秀，用数字技术复原宋元商街夜景，延长消费时段。

中山南路的保护修缮与活化实践，为当代中国城市的保护与发展提供了有益启示。它告诉我们，传统与现代不是对立的两极，而是可以相互滋养的伙伴；真正的保护不是将历史封存在博物馆中，而是让其在当代生活中焕发出新的光彩。唯有如此，我们的城市才能在日新月异的发展中，既守护文化根脉又绽放时代光华。



卖旧手机、旧电脑怕隐私泄露？“新国标”来了！近日，《数据安全技术 电子产品信息清除技术要求》强制性国家标准经批准发布，将于2027年1月1日起正式实施。“新国标”旨在规范电子产品信息清除技术方法，引导回收经营者建立健全信息清除管理与技术措施，防范二手流通中的数据泄露风险。专家表示，“新国标”的出台，补齐了电子产品信息清除的标准短板，有利于加强个人信息保护、促进二手电子产品流通，还有望催生新技术新业态。（工人日报/文 视觉中国/图）

让书香浸润社会每个角落

□郑运钟



近日，国务院公布《全民阅读促进条例》（以下简称《条例》），明确其将于2026年2月1日起施行。这是我国全民阅读事业从“政策引导”迈向“法治保障”的里程碑时刻——它既延续了“耕读传家”的文化传统，更呼应了新时代“书香中国”建设的国家战略。

从连续12年写入政府工作报告，到“2035年远景目标纲要”将其纳入顶层设计，再到今年10月明确每年4月第四周为“全民阅读活动周”，全民阅读的推进始终与国家发展同频共振。而国民阅读数据的攀升，更印证了社会对阅读的热情。但与此同时，城乡阅读资源不均、未成年人阅读习惯受电子产品冲击、实体书店生存承压等问题仍十分突出，《条例》的出台恰似一场及时雨，让全民阅读从“软倡导”变为“硬约束”，为书香社会建设筑牢法治根基。

制度的生命力在于实施。《条例》的价值，不仅在于“立规矩”，更在于

“解难题”。面对阅读资源失衡的长期痛点，《条例》提出制定乡村阅读计划、保障特殊群体阅读权利，这需要我们以“图书馆结对帮扶”“流动书屋”“名师下乡”等形式推动资源下沉，让乡村居民也能触达优质读物；针对老年人、视障群体等，需推进适老化、适障化改造，让每个群体都能平等享有阅读权利。

而在数字阅读快速普及、实体书店面临生存压力的当下，《条例》明确“支持数字与实体结合”，实则揭示了二者的互补共生——数字平台应强化内容审核，并利用新技术推出优质内容，破解数字阅读碎片化、低俗化等问题；实体书店则可转型“阅读空间综合体”，引入数字阅读设备、开展文创体验活动，打造集阅读、社交、文化体验于一体的消费场景。既让数字阅读回归优质内容本质，又为实体书店注入新生命力，唯有如此，才能形成1+1>2的融合效应。

全民阅读绝非政府“独角戏”，更需激活社会参与的“一池春水”：既要强化政府主导，也要鼓励企业捐赠图书、赞助活动，支持社会组织、志愿者参与乡村推广与特殊群体帮扶，变“政府干、群众看”为“一起办、共同享”，构建多元共治的阅读生态。其

中，报刊尤其是主流权威报刊，既是社会各方沟通的媒介，又能以深度内容与理性视角帮人辨明是非、拓宽视野，可以为全民阅读注入“明事理、长见识”的厚重底色。

值得警惕的是，个别地区存在“重形式、轻实效”的倾向，将阅读推广简化为“建书屋、送图书、搞活动”——只求数量达标、场面热闹，却忽视群众真实需求与阅读氛围培育。这种“政绩工程式”推广，不仅难以让阅读扎根，反而可能引发群众反感。事实上，《条例》实施的核心，是满足人民群众日益增长的精神文化需求。落实中需摒弃“场而热闹即成功”的思维，将重心转向读物适配性、设施便利性、阅读习惯养成等方面，以真正提升全民阅读的氛围和质量——唯有守住“以人民为中心”的初心，书香才能真正浸润心灵，成为滋养民族精神的长期工程。

阅读能力关系个人素质，全民阅读更是关乎民族未来。随着《条例》实施，我们应当持续用力、久久为功，让每一项条款都落地生根，让书香浸润社会的每一个角落。



微信作业

□本期主持:吴志明

近期，有一些学校频繁将作业发到微信群让家长打印，相关话题登上热搜。有网友认为这一操作不仅导致学生减负难，家长下班后也疲于奔命；对此老师也有苦衷，“一科一辅”政策已制定多年，但部分地区存在机械执行现象，导致教学资源短缺，这就让老师只能“拍照发题”。对此现象您怎么看？

技术赋能 有益补充

①摇摇：从积极层面看，“拍照发题”体现了教育者在资源限制下的灵活应变能力。“一科一辅”政策造成部分地区教辅材料更新滞后或内容单一，难以匹配教学进度与个性化需求。教师此举是对标准化教辅的补充，有助于针对性查漏补缺。同时，这一做法也强化了家校协作：家长更能直观了解孩子学习内容，参与教育过程。若合理规划，可成为传统教学的有机延伸。

②文魁：微信已不是单纯的聊天工具，成了家校“作业传声筒”。老师发作业，家长打印、孩子刷题，这出“接力赛”家家都在上演。微信作业能成“神器”，全因优势实在，打破了传统教学的时空限制，家校沟通效率提高了。以前老师布置作业，学生易记混，现在作业内容群里随时能查，临时补资料、改作业，老师一句话就通知到位，这效率搁以前真不敢想。

③柳无尘：对于“拍照发题”，作为家长表示理解和支持。每个学生的学力不同，在完成校内学习任务的基础上，及时适当地巩固提升学习成果非常有必要。当然老师需紧贴教学任务做到“精准适量”，不能过频过滥而增加学生和家长的负担。家长则需根据孩子学习情况做到“按需完成”，以此实现家校共育，促进学生更好地掌握知识、全面实现教学目标要求。

责任转嫁 增加负担

④谢先莉：此做法看似无奈，实则是将教学成本与责任转嫁给家庭的不可取之举。既违背“双减”初衷，加重家长负担，也在无形中扩大了教育不公平。教师困境折射出“一科一辅”政策在落地中需更灵活适配教学实际，但破解之道应是学校与教育部门协同优化资源供给，而非让家庭成为教学资源的“补给站”。教育减负需要系统施策，不能让家庭为制度衔接的缝隙买单。

⑤刚柔：“微信作业”看似技术赋能，实则是减负政策的异化。它将本应由学校承担的印刷成本与组织责任转嫁给家庭。家长疲于打印，学生困于题海，“拍照发题”虽出于教学资源短缺的无奈，却暴露出政策机制执行与配套支持不足的深层矛盾。减负须回归教育本质——优化流程、保障资源，让负担真正从学生与家长肩上卸下，而不是变“减负”成“转负”。

⑥不懂：这一现象暴露出减负政策在执行中的偏离，反而增加家庭压力。首先，家长需承担打印成本、时间与精力，尤其对下班疲惫或打印不便的家庭，可能加剧教育不公平。其次，频繁的临时任务易打乱学生节奏，纸质作业与电子作业叠加，令减负成为空谈。更深层看，问题源于责任转嫁：学校、教师将教学准备压力转移给家庭，暴露出教育公共服务精细化短板。

因地制宜 回归本质

⑦仙水忍：“拍照发题”是当前教育转型期多重矛盾交织的缩影，是政策刚性、资源分配、家校角色等多重因素矛盾的结果。优化之道应该让政策执行兼顾原则性与灵活性。鼓励学校加强内部协调，统筹作业总量与打印需求；教师可探索更高效的数字作业提交方式。同时建立家校常态化沟通机制，共同协商作业形式与边界，寻求兼顾教学实效与家庭负担的平衡点。

⑧湖北甘武进：此现象根源不只是教学资源短缺，更在于僵化的教学质量评价标准。长期以来，部分地区以考试分数为核心评价标尺，倒逼教师通过题海战术巩固教学效果。唯有让评价标准回归育人本质——弱化单一分数指标，把学生综合素质发展纳入评价核心，类似的无奈之举才会随之减少。因为当评价不再唯分数论英雄时，教师自然无需为追求应试效果而额外布置海量作业。

⑨秋实：“拍照发题”模式不仅加重家庭经济与时间负担，更背离减负初衷，引发家校矛盾。解决之道在于政策执行需因地制宜，教育部门应建立动态资源调配机制，及时补充教育缺口；学校可探索共享打印中心或与社区合作等替代方案，减少家长压力。唯有平衡政策刚性与教学弹性，方能回归教育本质，营造更健康的学习环境。

下期话题

近日，多所高校定制羽绒服线上热销。有网友表示，这类产品之所以受到热捧，是因为质量有保证加上有高校的品牌价值加持；但也有人认为，高校卖羽绒服有点“不务正业”。对此现象您怎么看？下期茶座，邀您聊聊“高校定制羽绒服”这个话题，您可在“温陵茶座”新浪微博留言，也可加入QQ群299935398参与讨论。