

内外勾结秘密安装软件 远程控制公司20台电脑

两人被追究刑责



以案释法

周末的公司办公室,本该空无一人,只有机器待机的微光,然而两名黑影却利用门禁漏洞悄然潜入,他们的目标不是财物,而是一台台连接着公司核心数据的电脑。在同伴的望风下,其中一人熟练地操作,或安装新的远程控制程序,或记录下原有远程控制软件的“密钥”……这不是电影情节,而是真实发生在泉州一家贸易公司的案件。

近日,丰泽区人民法院审结了一起特殊的“内外勾结”案件,两名被告人因非法控制计算机信息系统罪,被依法判处刑罚。此案虽然未造成直接经济损失,但其行为本身已触犯刑法,为企业和员工敲响了信息安全的警钟。

□融媒体记者 黄墩良



未经授权侵入或控制他人(包括前雇主)的计算机信息系统,都是违法行为。(CFP 供图)

窥探公司运营情况

时间回到2023年10月。汤某入职位于丰泽区的某贸易有限公司(以下简称“贸易公司”),担任运营岗位。而陈某某则是这家公司的前员工。一次交谈中,从汤某那里了解到前东家近况的陈某某,出于窥探前公司经营模式的心理,萌生了一个危险的念头:他要远程“掌握”公司的动态。

为了实现这个目的,陈某某动起了歪脑筋。他首先在网上购买了一款电脑远程控制软件。随后,他与仍在任职的汤某合谋,精心选择周末或节假日公司无人的时机,由汤某利用其员工身份或对公司的了解,带领陈某某进入办公场所。

进入公司后,二人分工明

内外勾结布下“监控网”

确,行动隐蔽。陈某某作为技术执行者,负责在贸易公司员工及主管使用的电脑上,秘密安装控制软件。对于部分已经安装有某远程控制软件的电脑,他则采取另一种方式:将软件界面上的“识别码”和“验证码”拍照记录。这些代码如同远程登录的“钥匙”,一旦获取,即可在外部

电脑上实现对目标电脑的完全控制。而汤某则负责在门口守候望风,并协助陈某某拍摄软件的验证信息。

就这样,在2023年10月至2024年10月近一年的时间里,两人多次潜入,神不知鬼不觉地在贸易公司内部编织了一套远程控制的网络。

20台电脑被远程控制

2024年10月2日,当陈某某和汤某再次故技重施,潜入贸易公司企图安装更多控制软件时,被公司人员当场发现。公司随即报警。

次日,警方将二人抓获。到案后,陈某某与汤某均对自己非法

控制计算机信息系统的行为供认不讳。

公安机关依法对陈某某的住所进行搜查,扣押了其用于作案的笔记本电脑和移动硬盘。技术鉴定结果显示,这些设备中不仅保存着用于管理贸易公司被控电

可对其全程录屏

脑的某软件后台系统,更存有大量清晰的视频证据。这些视频直观地记录了陈某某通过其个人电脑,远程登录贸易公司内部计算机进行屏幕截图甚至全程录屏的操作过程。

经最终核查确认,陈某某、汤

某二人通过上述手段,共计非法控制了贸易公司的20台计算机信息系统,这意味着在这20台电脑上进行的业务操作等,理论上都曾处于陈某某远程监控之下,公司商业秘密与数据安全面临着严重威胁。

犯非法控制计算机信息系统罪

丰泽区人民检察院审查后认为,陈某某、汤某违反国家规定,采用技术手段非法控制他人计算机信息系统,情节严重,其行为已触犯《中华人民共和国刑法》第二百八十五条第二款的规定,犯罪

事实清楚,证据确实、充分,应当以非法控制计算机信息系统罪追究其刑事责任。

近日,丰泽区人民法院对该案作出判决。法院采纳了公诉机关的指控,认定陈某某、汤某犯非

两人被判处刑罚

法控制计算机信息系统罪。

法院认为,虽然陈某某主要是出于“窥探”心理,尚无证据表明其造成了直接的经济损失或数据泄露后果,但非法控制20台计算机信息系统已达到“情节严重”的人

罪标准,其行为本身的社会危害性和对网络空间管理秩序的破坏不容忽视。综合考虑犯罪事实、性质、情节及对社会的危害程度,以及二人的认罪悔罪态度,法院依法对二人判处了相应的刑罚。

律师说法

北京市炜衡(泉州)律师事务所高级合伙人温惠阳律师介绍,非法控制计算机信息系统罪是指违反国家规定,侵入国家事务、国防建设、尖端科学技术领域以外的计算机信息系统或者采用其他技术手段,对该计算机信息系统实施非法控制,情节严重的行为。

温律师指出,该案的审结,具有深刻的警示意义——在数字化办公高度普及的今天,计算机信息系统是企业的核心资产和运营

命脉,其安全直接关系到企业的生存与发展。

温律师建议,对企业 and 用人单位而言,必须筑牢内部安防堤坝,应建立健全内部信息安全管理制度,加强对员工的信息安全培训,定期检查办公电脑的软件安装情况,对远程访问等高风险操作设置严格的审批和审计流程;重视离职员工工权限管理,应及时、彻底地终止离职员工对所有内部系统(包括门禁、OA、云盘、业务系统等)的

访问权限,并更换相关密码,避免“人走权限留”带来的风险;部署专业的企业级网络安全软件,对异常的网络连接、远程控制请求、非授权软件安装等行为进行实时监测和报警。

对从业人员及广大公众而言,必须严守法律底线与职业道德。无论出于何种动机,未经授权侵入或控制他人(包括前雇主)的计算机信息系统,都是违法行为,情节严重者将构成犯罪。切勿因一时好奇、报复心理或经济利益

而铤而走险。

认清“合法”软件的“非法”使用。该案中涉及的相关软件本身是具有合法用途的远程工具,但一旦被用于未经授权的监控和控制,其性质就发生了根本改变。使用技术手段必须合法合规。

保护个人职场行为安全。员工应自觉遵守公司信息安全管理规定,不私自安装不明软件,保管好个人账号密码,发现公司系统存在安全漏洞或异常情况应及时报告。

信息安全无小事 合法合规是底线

独眼石匠 三十载坚守匠心



安溪金谷溪岸公园内的石景。不少由赵东升参与打造。(受访者 供图)



在安溪金谷溪岸公园,园内错落有致、创意十足的石构景观十分吸睛。这些石景超半数由58岁独眼石匠赵东升参与打造,近日,记者走进公园,探寻这位手工艺人的匠心故事。

□融媒体记者 苏珊榕
实习生 周海燕

各种鹅卵石、条石、废弃石料在赵东升手里都“听话起来”
(苏珊榕 摄)

熟练叠石 用巧手守护公园

5日下午,记者在金谷溪岸公园见到了58岁的独眼石匠赵东升。他正蹲在村道旁的溪岸低坡处,身旁散落着一地的石料。他精准挑选石料,巧手排布拼接,以水泥为黏合剂,将形状各异的石头有序叠垒。不多时,一道1米多高的围墙便初具雏形。这道石墙,既是守护公园的屏障,也是这位独眼石匠用残缺视野雕琢出的匠心答卷。

金谷溪岸公园中,带孔洞的创意石墙、雅致的石质门洞、溪流旁的石桥,不少都出自赵东升之手。他将创作者的构思与灵感,化作一个个触手可及的艺术作品。“不用特地去改变石头的大小、形

状,啥样的料,就清楚该用在啥样的地方。”赵东升朴实的话语里,藏着三十余年与石头打交道的门道。各种鹅卵石、条石、废弃石料在他手里都“听话起来”,变得真实而有温度。

谈起赵东升的手艺,与其共事的吴阿姨赞不绝口:“他做事情细心又负责,叠起石头来很专注,又准又好。”对于这位心思都在石头里的石匠,“沉默寡言”是大家对他的第一印象。主导设计打造该公园的陈文令表示,赵东升三十几年默默无闻地深耕于石匠行业,没有花言巧语,对于工匠而言,沉默本身就是一种语言。

意外受伤 单眼瞄准技艺升级

赵东升的石匠生涯,已有三十余载。早年为了补贴家用,他早入行当起小工,砌石、砌砖、叠石、建房,练就了一身过硬的本领。石匠这个行业无四季之分,严寒酷暑皆为日常。

命运的考验在赵东升24岁的那一年降临,他在砌石过程中,右眼不慎被飞溅起来的碎石击伤。虽经治疗,但其右眼彻底失去了视力。视线受损让工作难度陡增,身体的不适加上心理的落差,让他一度心灰意冷,身边多位朋友也劝他改行。因对家庭的责任感和对石匠手艺的热爱,他在休养了一年多后,重新拿起了工具。刚开始时工作并不顺利,但他坚持下去以后,意外地发现:单眼瞄准锁定的直线,竟

比双眼视物时更精准稳当。如今,他有时甚至不用墨斗线辅助,仅凭眼力和手感,也能把石头叠得笔直工整。

赵东升在“直线”叠石技艺上炉火纯青的同时,也在不断钻研其他技法。近年来,在陈文令的指导下与带动下,他挑战起更难的“曲线”叠石——顺着溪流走势、依据景观需求,打造出波浪形的石墙。

在接受采访的过程中,赵东升始终蹲在地上劳作着,手里的活计没停过。谈起石匠这一行业,他告诉记者这是谋生手段,也是热爱。数十年如一日的风吹日晒、肩扛手搬让这位年过半百的石匠习惯了微微佝偻着身子,双手布满老茧。用双手的付出,他撑起了家庭,培养子女长大成人。

远离药物滥用 守护花样青春

本报讯(融媒体记者杜婉琼 通讯员苏月香 林玮煌)“我宣誓:珍爱生命,远离毒品;抵制诱惑,拒绝滥用药物……”近日,在鲤城区实验小学的四楼学术报告厅内,255名在场学生庄严承诺,禁毒誓言在报告厅久久回响。据悉,这是由鲤城区实验小学联合鲤城区临江街道和鲤城公安分局禁毒大队、临江派出所精心组织的一场禁毒宣教专题活动,为学子梦想穿上无毒“铠甲”,为青少年药物滥用筑牢“认知防火墙”。

“看,这像不像我们爱吃的跳跳糖、爱喝的奶茶?”活动中,长期战斗在禁毒一线的鲤城公安分局禁毒大队四级警长吴建平,结合真实案例,用同学们听

得懂的通俗语言,一点点揭开常见“伪装毒品”“违禁药品”的真面目,认真传授生存技能——如何在充满诱惑的世界里,精准识别“甜蜜的陷阱”,坚持“不随便吃陌生人给的东西、不喝来路不明的饮料、遇到可疑情况第一时间告诉老师和家长”的原则。一个个触目惊心的真实故事,被同学们郑重地记录在笔记本上,教育效果入脑入心。

随后,全体学生起立,举起右拳,跟着主持人庄严宣誓,用稚嫩却坚定的声音,表达守护青春“无毒保卫战”的郑重承诺,并在“远离药物滥用、守护花样青春”的横幅上认真写下自己的名字,其一笔一画是对拒绝药物滥用的决心。



加强 诚信建设

近日,丰泽区人民法院举行拒执罪集中宣判暨执行款集中发放大会,5291万元执行款精准直达涉案、涉民生等案件权益人手中,3起拒不执行判决、裁定罪案件当庭宣判。□融媒体记者 黄墩良 通讯员 林文超

领限高令仍挥霍 钱款打赏女主播

被告人王某某与徐某某存在借款纠纷,经法院依法判决,王某某需偿还徐某某17万元。

判决生效后,王某某拒不履行法定义务,法院于2020年9月向王某某送达限制消费令。2024年10月至2025年5月间,王某某陆续赚取10余万元,但

他却抱着“先过好自己生活”的心态,将钱款全部用于打赏女主播、购买高档手机、租赁豪车等高档消费,致使生效判决无法执行。法院经审理,依法以拒不执行生效判决、裁定罪,判处王某某有期徒刑七个月。

售房获利挪他用 逃避债务被惩罚

被告人曾某某因民间借贷纠纷,与债权人蒋某、陈某达成调解协议,约定分期偿还148.6万元债务。后因曾某某未履行义务,法院依法查封其与前妻共有的房产。经协商,曾某某偿还10万元解除查封,约定房产出售后以所得款项清偿债务。2024年12月,该房产以

236万元售出,扣除相关必要费用后,曾某某未按约定归还欠款,反而将剩余钱款用于偿还他人债务,恶意逃避执行。

法院依法判决曾某某犯拒不执行判决、裁定罪,判处其拘役三个月又十五日。

隐瞒补贴拒还款 缓刑惩戒敲警钟

某融资租赁公司与被告人吴某瓒、吴某季因融资租赁合同纠纷诉至法院,法院判决确定吴某瓒需赔偿61万余元,吴某季承担连带清偿责任。

判决生效后,吴某季拒不履行义务,曾被法院罚款1000元。2024年11月,吴某季银行账户收到

11.52万元农机购置补贴款,但也仍拒不履行还款义务,于2025年1月将款项取现用于还债及日常消费。

法院经审理,依法判决被告人吴某季犯拒不执行判决、裁定罪,判处有期徒刑五个月,缓刑八个月。

法院介绍,3起拒执案件的快速侦破、精准宣判,背后离不开打击拒执协作中心的强力支撑。自该中心揭牌运行以来,丰泽区人民法院联合公安、检察部门建立“周沟通、月会商、季研判”常态化协作机制,制定线索移送标准、证据固定规范、案件会商流程等制度,三家部门通过协同配合,实现对拒执行为的“快侦、快诉、快判”,形成了打击拒执犯罪的强大合力,为破解“执行难”提供了坚实保障。