

## 新闻会客厅

## 先买后付

□本期主持人:于理

主持人:打开购物页面,出现“支持0元下单”的字样,进入支付页面,选择“先买后付”,就能0元购买商品,待确认收货后再支付货款……据《人民日报》报道,近年来,这种叫做“先买后付”的消费新模式快速兴起,最初出现在电商购物场景,目前已经延伸覆盖至数百个便民场景。有人认为“先买后付”有效提升消费意愿,也有人担心“先买后付”暗藏风险。你怎么看这一模式?

本期嘉宾:黄思琪、王志顺、张西流

## 实现多方共赢

□黄思琪(评论员)

看到“0元下单”的选项,点击“先买后付”完成购买,等东西到了、满意了再付款——这种消费方式,正悄然进入我们生活的方方面面。这种模式背后,蕴含着一种难能可贵的创新逻辑:它是在用更灵活的方式,激活我们的消费能力,同时也推动着社会信用体系的建设。

首先,它实实在在地给很多人的日常生活“解了围”。生活中总有这样的时刻:工资还没发,但孩子的学习用品需要添置;手机突然坏了,但手头现金紧张……“先买后付”就像一个小小的缓冲垫,让人们在遇到必要的或能提升生活质量的消费时,不必因为短暂的支付压力而错过。尤其对于刚工作的年轻人、收入节奏固定的工薪族,它提供了一种更精细化规划收支的可能性。

其次,它成为众多中小商家和便民服务的一股“活水”。对于那些不是急需、但能改善生活的商品,或者尝试成本较高的服务,消费者往往更容易犹豫。而“先买后付”降低了支付门槛,相当于给了商家一个更温和、更有成效的“推荐工具”。从街边小吃店直接扫码点餐后的“先用后付”,到线上购买课程、家电时的分期选择,这种模式帮助那些产品好但名气不大的商家,更有效地接触到潜在顾客。它让交易更易达成,活跃了市场,最终惠及的是整个消费生态。

再则,它以一种潜移默化的方式,让“信用”二字变得可感、可用。每一次我们选择“先买后付”并及时履约,都是在为自己的信用积累加分。长期来看,当“守信”能直接带来生活上的便利时,它会鼓励更多人珍视自己的信用记录。

## 谨防无度消费

□王志顺(职员)

便利是“先买后付”的优点,但便利的代价,是消费者在“无感”中滑向“无度”。有人年初开通服务,年底一算账,才发现“无感消费”累积的债务远超预期。这种“先花后愁”的烦恼并非个例,部分用户误以为“0元下单”等同“免费试用”,结果收货时钱包“突然瘪下去”。更令人担忧的是,平台“默认开通、取消繁琐”的设计让消费者“被开通”,免密支付漏洞则引发误触下单、儿童误操作等风险。便利的丝滑体验,正异化为“无感负债”的温床。

部分平台为追求转化率,简化风控流程,默认勾选“先买后付”,取消时却设置重重障碍;推广时夸大优点,对逾期费用、信用风险轻描淡写。这种“重便利、轻风险”的倾向,让消费者在“手滑一下”中掉入陷阱,而平台通过“信用分评估”将风险转嫁给用户。

“先买后付”本应是消费升级的助推器,而非债务危机的导火索。当“0元下单”变成“事后愁账”,当“试用体验”异化为“信用透支”,这种模式便背离了服务民生的初衷。理性消费、看清条款、守住钱包,才能真正让便利服务生活,而不是让生活为消费所困。

## 守住安全底线

□张西流(公务员)

“先买后付”正日益融入人们的日常生活,然而,其便捷的表象之下,安全隐患正悄然滋生。部分平台审核机制宽松,缺乏对用户真实还款能力的评估,导致过度授信;消费者在无意识中,陷入“以贷养贷”的恶性循环,最终影响个人征信。

消费安全是金融稳定的基石,更是社会信任的底线。当“先买后付”沦为诱导超前消费、非理性消费的工具,其社会成本将远超短期便利带来的收益。尤其对金融知识薄弱的年轻群体,他们容易高估未来收入、低估还款压力,在“零利息”宣传下忽视潜在费用,最终因逾期产生罚息,影响信用记录,甚至陷入债务困境。此外,多平台借贷叠加,监管盲区存在,也增加了系统性金融风险的可能。

推动“先买后付”健康发展,必须在消费便捷与安全之间寻求精准平衡。监管需及时跟进,明确业务边界与责任主体,并纳入统一征信与风控体系,防止商家套利和消费者失信。平台应强化主体责任,完善用户资质审核机制,实施差异化授信,杜绝“一刀切”式放贷,并加强数据加密与隐私保护。此外,应提升透明度,清晰披露还款计划、逾期成本与信用影响,保障消费者知情权。消费者自身也需要树立理性消费观,量入为出。

便捷是吸引力,安全是生命力。唯有二者兼重,方能行稳致远,让科技真正服务于人,而非驾驭于人。

## 农贸市场更新,买菜更舒心

□温文清



## 中国晚报优秀专栏

小菜市,大民生。熙熙攘攘的农贸市场,连接着千家万户的餐桌。据《泉州晚报》报道,日前,洛江区经改造提升的万安、双阳、河市农贸市场全部完工,并投入使用。市场硬件设施焕然一新,内部经营秩序显著改善,为即将到来的春节消费旺季,注入了更多的获得感和幸福感。

作为重点改造项目,双阳农贸市场不仅实现了无线网络全覆盖,为每个摊位配备了统一可溯源的智能电子秤,还建立了多媒体信息发布平台与智慧化市场管理系统,实现了市场运营的数字化、可视化、智能化管理。消费者通过查询屏或手机扫码,即可获取菜品来源、检测结果、商户信用等信息,达到“来源可查、去向可追、责任可究”。与人们传统印象中“脏乱差”的农贸市场相比,这些改造后的新型农贸市场可谓“鸟枪换大炮”,不仅硬件设施焕然一新,购物环境干净整洁,而且在运营管理上,也大踏步跟上了时代的步伐。

去农贸市场买菜,是许多人的生活习惯,甚至可以说是刚需。与生鲜超市相比,农贸市场更新,买菜更舒心。

市相比,农贸市场更吸引早起起新鲜的老年。相比超市晚上的菜品打折,这类早起的群体,往往早上5—6时就去菜市场挑选新鲜的食材,并且成为习惯,群体也相对固定,这也是为什么虽然现代商贸零售业日新月异,但农贸市场这种业态依然人声鼎沸、烟火气十足的原因。

尽管如此,由于受硬件环境、管理方式、人员素质因素等影响,过去,很多传统农贸市场的购物体验相对较差,与城市的发展不相匹配。为此,我市于2023年出台《泉州中心市区农贸市场改造提升三年行动工作方案(2023—2025年)》,旨在通过中心市区农贸市场的改造升级和规范管理,示范带动全市农贸市场开展新一轮改造提升工作,进一步优化消费环境,完善服务功能,提高广大市民的获得感、幸福感。

作为首批改造提升试点,鲤城区东菜市场、丰泽区浦西市场先行完成改造提升,以农贸市场为核心,统筹周边商铺,实行片区化统一规划设计、改造提升和业态布局。经过三年的不懈努力,我市农贸市场面貌一新,管理更加规范,进入了全新的发展时代,泉州西菜市场、石狮市湖滨综合市场、德化县龙南农贸市场等还获评福建省“五星级文明集市”,市民称赞其“漂亮得不像菜市场”。

不仅如此,如今,我市已经构建起

直达市民餐桌的全方位、全时段的“买菜”矩阵。习惯早起的老年人5时到7时,可以到全新升级的农贸市场,第一时间购买到新鲜的蔬菜;7时到22时,上班族到社区生鲜超市或购物中心,同样可以买到日常所需的新鲜食材;如果确实分不开身,年轻人还可以随时通过线上线下下单的方式,购买到超市提供的定型包装的净菜,一般半小时送到家,下班回家炒起来也很便捷。在这些购物形式中,农贸市场起到了保障民生的基础性作用。

不过,话说回来,由于农贸市场中每个摊位都是不同的个体工商户,每个老板都有自己独立的供货渠道,经营的产品相对独立,价格也相对灵活。因此,与统一运营的生鲜超市和购物中心相比,农贸市场更加分散,管理起来难度也更大。

就此而言,农贸市场更新需要更“用心”。在推动和巩固农贸市场升级上,需要相关部门常态化联动,定期开展回头看,特别是加强监督检查力度。同时,也要配备市场管理、食品安全检测、投诉维权调解等功能,保障食品安全,维护市民权益,全力把现代农贸市场打造成干净有序、安全便民的示范标杆,让群众买得放心、逛得舒心。



下沉县域商演捞金、直播间改名换姓带货、打“公益”旗号洗白……劣迹艺人线上线下违规复出、失德失范屡屡发生,触碰公序良俗底线,污染文化传播生态。文娱行业不是失德者逐利的“逍遥场”,对漠视监管、挑战公序良俗的行径,必须坚决整治、从严纠偏。

(新华社文 朱慧卿/图)

## 限时免费退票,让春运更从容

□曾子里



2026年铁路春运自2月2日开始,至3月13日结束,为期40天,按照全国铁路统一安排,火车票预售期为15天,春运首日火车票已于1月19日正式开售。

恰逢其时,铁路12306平台宣布推出一项新服务:自1月19日起,旅客可通过平台购买乘车日期为2月2日及以后的车票,若在支付成功30分钟内且距开车4小时以上发现误购,可在线上自助办理免费退票。这意味着,自春运售票启动的第一刻起,限时免费退票政策就守护着每一张被匆忙订下的车票,让归乡的脚步更加踏实、从容。

长期以来,春运购票对于许多旅客而言,是拼手速、拼网络的“技术活”,也是一场需要高度集中注意力的“精确操作”。买错日期、选错站点、填错身份信息等情形时有发生,而按照原有的阶梯退票规则,除非距离开车时间超过8天,否则退票便需支付一定比例的手续费。买错一张票,看似小事,却可能让归家心切的人多一份焦

急,让本就紧张的预算添一丝压力,它打乱的是计划,影响的是心情。

此次推出的“30分钟免费退”规则,为旅客设置了一个宝贵的“纠错缓冲期”,有效覆盖了大多数因匆忙、看错而导致的误购场景,又通过“30分钟内”“开车前4小时以上”等条件,严格限制了规则被恶意利用进行囤票、倒票的空间,在便利旅客与维护公平售票秩序之间找到了平衡。

限时免费退票政策的出台,其意义远不止于为旅客节省了几十元退票费,这种从旅客具体困扰出发的规则调适,正体现出公共服务理念的一种重要转向:聚焦那些看得见,摸得着的“关键小事”,破解一个个具体场景中的急难愁盼,将宏观政策的善意转化为微观个体可感可知的获得。

近年来,铁路服务的升级路径,始终贯穿于这样的改革思路:电子客票的全面普及,彻底告别了纸质车票的烦琐;在线选座与移动支付的普及,让购票流程实现了一站直达的便捷;静音车厢的设置,为需要安静环境的旅客筑牢了专属空间;遛娃车厢的童趣改造,化解了亲子出行与公共秩序之间的矛盾;此外,高铁宠物托运服务正逐步扩大试点,东北地区推出的雪具便

利行服务也体现出对特定群体需求的关注……这些举措无一不是从旅客的实际需求出发,一步步填补着民生服务的细节空白。

“于细微处见精神”,业已成为公共服务领域的普遍实践。走进今天的政务服务大厅,许多曾需要跑多个窗口、填数份表格的事项,如今正逐步实现“一窗通办”甚至“指尖办理”;一些城市的社区卫生服务中心,悄然开设了晚间门诊和周末服务,为上班族的就医难题提供了另一种解决法;社区里的适老化改造,从一个小小的防滑垫、一处贴心的扶手开始,为老人们的居家安全筑起屏障……公共服务不是一成不变的规则体系,而是需要主动倾听群众声音、持续迭代优化的动态过程。

我们期待,铁路部门以及更多的公共服务提供者,能持续保持这种倾听的姿态、改革的锐意与服务的温情,不断解决群众关心的具体问题,优化日常生活中的细微体验,让通往团圆与幸福的每一段旅程,都获得满满的幸福感。

机器人专业职称评审破冰  
人才评价匹配产业创新

□关东客

近日,北京市人社局正式印发《北京市机器人专业职称评价试行办法》(以下简称《办法》),在工程技术系列增设机器人职称评审专业,精准匹配机器人领域人才评价需求,助力北京打造机器人产业创新发展高地。《办法》自2026年起正式实施,将于今年7月启动首次评审。(据1月20日《北京晚报》)

职称评审作为专业技术人才职业发展的“指挥棒”,其导向作用不言而喻。然而,传统职称体系多沿袭于工业时代,专业分类固化、评价标准滞后,难以适配机器人这类交叉性强、迭代迅速的前沿产业。许多从事算法研发、系统集成或智能开发的技术人员,只能“挂靠”在机械、电子或计算机等既有专业下参评,既无法体现其工作特性,也难以获得应有的职业认可。

此次出台的《办法》,是对这一结构性矛盾的精准破题。其亮点在于“全链条覆盖”与“成果导向”。一方面,评审专业细分为核心零部件、算法与软件、整机设计与制造、系统集成与应用四大方向,几乎囊括了从底层硬件到上层应用的完整产业链。另一方面,评价标准不再唯论文、唯学历,而是突出技术突破、成果转化、项目落地等实际贡献,甚至将全国性机器人竞赛获奖纳入高级职称考核条件。这种“以实绩论英雄”的导向,真正让一线工程师、技术骨干看到职业上升的希望,也为青年人才开辟了成长“快车道”。

为机器人专业人才开辟独立的职称评审通道,其意义远超“一纸证书”。它彰显了对新兴领域人才价值的尊重与认可,更是构建支撑高水平科技自立自强人才生态的一项实质性探索。当人才的评价标准与产业的创新脉搏同频共振,我们迎来的,必将是一个更具活力与韧性的产业未来。

## 携程涉嫌垄断被查

## 流量再强不能无视公平

□黄鹤权

近日,国家市场监督管理总局对携程集团涉嫌滥用市场支配地位实施垄断行为立案调查。携程被查并非偶然,其背后折射出平台经济发展到一定阶段后,垄断行为对商家、消费者、行业创新的多重挤压和市场生态失衡的深层问题。(据1月14日《南方都市报》)

垄断带来的直接危害,是商家利润被持续吞噬与行业创新活力的丧失。为争夺有限的线上流量,商家不得不陷入“刷单、冲排名、高额推广”的内卷,将成本从提升入住体验转移到迎合平台算法上,形成本末倒置的行业乱象。中小商家被迫依附平台才能生存,行业内的良性竞争便无从谈起,新进入者难以打破现有格局,最终导致整个行业失去创新动力。对消费者而言,平台垄断同样暗藏隐性伤害,消费者遭遇价格歧视、捆绑销售、默认勾选保险等问题,根源也在于垄断平台缺乏竞争约束,无需通过优化服务、降低价格吸引用户。

此次反垄断调查,既是对垄断行为的纠偏,更是对平台经济监管逻辑的明确宣示:平台再大,也不能凌驾于法律之上;流量再强,也不能无视市场公平。反垄断法的核心并非打击企业规模,而是遏制滥用市场支配地位的行为。

对携程而言,配合调查、整改违规行为是必然选择,长远来看,需要摒弃“躺赚”思维,从“流量垄断”转向“服务竞争”,实现可持续发展。对监管部门而言,应进一步完善平台经济反垄断的长效机制,防止资本无序扩张形成新的垄断。真正的核心竞争力,从来不是通过垄断形成“护城河”,而是基于创新、服务与公平竞争建立的市场信任。

贾国龙罗永浩“同归于禁”  
网络空间不容“情绪垃圾”

□鞠 实

1月16日晚,西贝餐饮创始人贾国龙启用久未更新的个人微博号宣布,“在晚上10点将就罗永浩对西贝的重大污蔑诽谤一一全面回应。”但“好戏”还没开场,很快有网友发现,“@罗永浩的十字路口”以及“@西贝贾国龙”两个账号均被禁言。(据1月17日《安徽日报》)

自去年9月初以来,贾国龙、罗永浩围绕西贝预制菜问题进行了长久的“隔空论战”,但双方屡次的所谓“反击”很多时候都陷入缺乏事实的口水战、乌龙战,实际问题没解决,却占用了太多不必要的公共资源。

此次,贾国龙早早“预告”要揭露罗永浩污蔑自己及西贝的相关事实,起手就带有强烈的舆论带风向噱头,惊动了不少网络媒体的关注,但说实在话,这样的网络隔空表演已然让人厌倦。

正因为这样,双方论战的“好戏”还没开场就熄火——被微博禁言,可谓非常及时。这不仅是一个事件的解决,更是对相关制度严肃性的再次重申——去年年底中央网信办发布的《关于规范网络名人账号行为管理的通知》之附件《网络名人账号行为负面清单》中,第八条就是关于组织约架论战的约束。两人被禁言,正是一次震慑亮剑,昭示公共空间不容戾气横生,凸显平台和政府部门对此类事件坚决说“不”的态度。说到底,网络不是情绪“垃圾桶”,更非舆论战场。只有让制度刚性守护网络边界,才能倒逼网络言论回归理性轨道,构建清朗有序、富有建设性的网络生态。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为:  
qzwbp@163.com