

## 2.3万余份家庭教育指导令 给家长及时“补课”

□木须虫

记者11日从最高人民法院获悉,去年,全国各级法院共发出2.3万余份家庭教育指导令,督促家庭和家长发挥好“第一个课堂”和“第一任老师”的作用。最高人民法院审判委员会、民事审判第一庭庭长陈宜芳表示,帮助家长补上家庭教育的短板,让带娃从“家事”变成“国事”,依法带娃,护航未成年人健康成长。(3月11日央视新闻)

2.3万余份家庭教育指导令的数字背后,不仅是司法对家庭教育责任的刚性约束,更是当前家庭教育的普遍困境呈现:许多父母并非“不愿管”,而是“不能管”或“不会管”。

“不能”多是条件所限。在快节奏、高压力的现代社会,许多父母为生计奔波,难以抽出足够时间陪伴孩子。尤其在城乡接合部、农村地区,留守儿童现象突出,祖辈代养成为常态,亲子互动严重不足。同时,因经济拮据、教育资源匮乏,使得这些家庭即便有心施教,也无力支撑科学育儿的实践。这种“心有余而力不足”的状态,不应被简单归责为“不负责任”,而应被视为社会支持体系需要补位的信号。

“不会”则是能力短板。不少父母虽有教育意愿,却缺乏科学的育儿理念与沟通技巧。他们或沿用“打骂教育”的旧模式,或陷入“唯分数论”的焦虑漩涡,不懂如何倾听孩子、引导情绪、培养习惯。面对孩子沉迷手机、学习拖拉、情绪波动等问题,往往束手无策,甚至激化矛盾。

一纸“指导令”压实责任固然必须,若仅停留在“责令改正”的层面,而未配套实质性的支持措施,便容易陷入“治标不治本”的困境。真正的“指导”,应是“解压”与“赋能”并重。一方面,要为困难家庭提供系统性救济,如纳入社会救助体系,提供托育服务、心理援助、经济补贴,减轻父母的生存压力;另一方面,要构建覆盖城乡的家庭教育指导网络,通过社区讲座、线上课程、亲子工作坊等形式,普及科学育儿知识,提升父母的情绪管理、沟通引导与行为矫正能力。

更进一步看,家庭教育指导令不应是司法的“惩戒工具”,更应成为社会协同的“动员令”。公安、教育、民政、妇联等多部门需形成合力,将个案干预转化为制度保障。例如,在离婚纠纷、校园欺凌等案件中,同步启动家庭教育评估与干预机制;在社区设立“家庭教育指导站”,为家长提供常态化咨询与支持。同时,引入专业社工、心理咨询师等力量,针对不同家庭“精准施教”,实现家长从“被动接受”到“主动学习”的转变。

## “壹圆剧场”火爆 文化惠民有新意

□郭元鹏

一元钱能买来什么?在重庆市开州区,一元钱可以到“壹圆剧场”欣赏文艺演出。据《光明日报》报道,舞蹈《锦鲤跃龙门》刚结束,评书《帅乡赋·开州颂》已开腔;说唱《争做文明守法人》余音未了,歌舞《灯火里的中国》锣鼓已响起。这是开州区“壹圆剧场”的互通专场,乡亲们只需花一元钱购票,就能进入核心区参与互动。(3月11日光明网)

一元钱,在当下或许买不到一瓶矿泉水,却能在重庆开州的“壹圆剧场”,收获一场浸润心灵的文艺盛宴。这场以一元为门槛的文化实践,不是为了赚取经济收益,而是以最朴素的方式,搭建起文化传播的桥梁,凝聚起扎根基层的文化人气,让公共文化真正走进寻常百姓家。

“壹圆剧场”的火爆,根源在于读懂了群众的文化需求,打破了专业与业余、城市与乡村的壁垒。不同于以往“送文化”的单向灌输,它真正让群众从观众变成了主角。无论是白发老者还是普通村民,只要有表达的意愿,就能获得免费的编排培训,在专业力量的支撑下,将自己的生活感悟、乡土情怀编成节目搬上舞台。这种零门槛的参与方式,不仅点燃了群众的文化热情,更让文化有了烟火气和生命力,也让文化传播有了最坚实的群众基础。

一元票价的背后,是对文化价值的尊重,更是一种精准的文化惠民智慧。它没有选择免费赠票的模式,而是以象征性的一元钱,培养群众的文化消费意识,让人们懂得文化产品的价值,也让演出更具仪式感。同时,这种低门槛设计,彻底消解了经济因素带来的参与壁垒,真正实现了公共文化服务的普惠均等。舞台不必奢华,节目不必顶尖,却能让乡亲们沉浸在欢声笑语中感受文化魅力,在互动参与中增强文化认同,这正是“壹圆剧场”最动人的价值所在。

更难能可贵的是,“壹圆剧场”走出了公益文化难以持续的困境,找到了公益与市场的平衡点。它没有一味依赖财政投入,而是用文化人气吸引社会力量参与,通过厂商冠名、票根折扣、文创开发等方式,实现“以演养演”的良性循环。这种模式既坚守了文化惠民的公益底色,又激活了市场活力,让文化不仅能温暖人心,还能带动本土发展,实现社会效益与经济效益的双向共赢。

“壹圆剧场”用小小的舞台,承载起大大的文化梦想,证明了基层文化建设只要扎根群众、贴近生活,以真诚换真心,以细节暖人心,就能让文化之花在基层遍地开放。

## 共享轮椅 以细节彰显城市温度

□吴志明



近日,鲤城区在钟楼、府文庙等核心公厕点位投放首批共享轮椅,为老年人及行动不便群体提供便利。这是继推出童车自助租赁服务后,当地深化公厕便民服务的又一务实举措。轮椅虽小,却撑起了特殊群体的出行尊严,让非遗古城的烟火气里,多了几分直抵人心的温情。

人口老龄化和多样化出行需求,促使城市在无障碍设施上作出更全面的布局,此次鲤城区将共享轮椅嵌入公厕场景,既贴合公厕周边人流密集、应急需求集中的特点,又凭借微信扫码租借、免押金准入的人性化设计,让操作更简便、使用更贴心。而5分钟内免费归还、24小时封顶计价的规则,既兼顾了公益属性,又通过市场化运营实现长效运维,让便民服务真正落地见效。

城市治理的真谛,从来不在宏大叙事里,而在柴米油盐的琐碎中,在特殊群体的急难愁盼里。共享轮椅作为

补充性出行工具,具有即时取用、灵活归还的优势,更适应应对短时、突发的出行需求,为短距离的辅助出行提供了低成本、高效率的解决方案。它如同散落在公共区域的“移动关爱点”,真切地提升着公共环境的友好度。

共享轮椅的价值,远不止于解决物理距离的移动问题,它更深层的意义在于传递了“无碍”的理念。它将轮椅从单一的私有物品,转变为可循环利用的公共资源,缩短的不仅是物理距离,更是心理距离。这种便捷性,极大缓解了使用者在计划出行时的心理压力,让他们不会在突发情况下感到无助,将鼓励更多特殊群体走出家门,平等、自信地融入公共生活,从而提升他们的获得感与幸福感。

对于社会而言,这细微之处的便利,共同织就了一张更具包容性的公共网络,它传递了一个清晰的信号:城市的公共设施与服务,正在努力关照到每一位成员的需求。它不仅是城市文明程度的标尺,更是科技向善、关爱包容的具体体现。它让公共空间的设计不再仅仅服务于大多数,而是细致地关照到每一位市民可能遇到的临时困难,是一种对公平出行权的尊重。从长远看,这一举措还能推动公众对无障碍环境建设的关注,有助于消

偏见、增强社会认同感,促进制度与设施的进一步完善。

当然,共享轮椅的投放只是一个开始,要让这项暖心工程做深做实、长期惠民,还需聚焦全流程精细化运营,筑牢服务保障防线。接下来,应做好轮椅的日常维护与卫生消毒,杜绝破损轮椅、脏污轮椅投入使用;同时兼顾老年群体、智能设备使用困难者的需求,安排志愿者或公厕管理员现场协助扫码、租借、归还;还可以让点位布局向更多“刚需地带”延伸,搭建共享轮椅互联互通网络,实现“一处租借、多点归还”。此外,还应联合本地商户、志愿团队组建便民服务联盟,吸纳社会力量参与日常管护。

城市的温度,不仅体现在繁华的街区,更体现在对弱势群体的关怀与包容。鲤城区投放共享轮椅,看似微小的公共服务创新,却如同的一面镜子,映照出这座城市的管理智慧与人文底色。期待更多地方能借鉴这样的治理思路,把目光投向民生末梢,把服务做到群众心坎上,让每一个群体都能共享城市发展成果,让文明善意向流淌在城市的每一个角落。



## 游客持门票打车九折

□本期主持:周培尧

不久前,山西万荣县推出优待游客政策,要求出租车对持景区门票的游客提供九折优惠,但官方对于出租车司机并无补贴政策。事件引发关注后,万荣县文旅局致歉,并对涉出租车司机的优惠款项全额补偿到位。对此事件,您怎么看?

### 转嫁成本 有失公平

①湖北甘武进:出租车司机本就承担车辆损耗、运营成本等压力,优惠直接减少其收入,却无任何补偿,对一线从业者明显不公。该政策初衷是为了激活旅游消费,应由地方、商家、平台共同分担红利与成本,而非将优惠压力转嫁给最基层的司机群体,此举易挫伤从业者积极性,也难让文旅惠民真正落地。

②鹿台一卒:政府出台惠民政策,理应算清成本账、责任账,明确谁来买单、如何执行。司机靠劳力谋生,无补贴却要让利,不执行还面临处罚,本质是把政策负担转嫁给普通劳动者,既不合理也难长久。政策的生命力在于落地可行、多方共赢,只因游客满意、部门出彩,不解决商户与司机的眼前利益,只会削弱市场活力。

③秋实:不可否认,游客增多会给出租车行业带来潜在收益,但对于司机而言,每日营收是生计所系,九折优惠带来的直接损失是当下收入。政策设计若只谈长远红利,不谈短期补偿,难免挫伤从业者的服务热情。概言之,文旅惠民既要着眼长远发展,也要兼顾当下民生。唯有将即时保障与长远收益相结合,才能让政策得到各方支持,真正激活文旅消费的一池春水。

### 充分调研 问政于民

④谢先利:一张门票打通消费场景,让出租车参与其中,实则是希望在春节旺季通过引流做大市场蛋糕。对司机而言,与其空车巡游,不如在“满城尽是游客”的春节档期薄利多销。这种短期让利,恰恰是为了抓住全年最关键的消费窗口。万荣县的政策创新,旨在激活市场主体的共赢意识,问题是缺少必要的市场调研,文旅惠民需要资源整合,更需要问政于民。

⑤严兴才:山西万荣县推出“持门票打车九折”活动,从表面看,司机是短期让利,实则是想用暂时的折扣换取长久的市场,用个体的付出赢整体的口碑。旅游兴,百业旺。这一政策的初衷是好的,但不该厚此薄彼,只算消费账不算民生账。说到底,唯有兼顾游客与从业者权益,才能真正激活市场、赢得人心。

⑥江苏朱超:旅游消费具有乘数效应,客流增长能带动景区、酒店、餐饮等全链条需求,短期让利意在激活全域旅游,政策引发舆情的原因是没有充分换位思考,进行市场调研。其实,若政策施行前完善配套保障,兼顾每一个旅游从业者的利益,就能形成良性循环,实现游客受益、行业增收、文旅兴旺的局面。

### 平衡利益 实现共赢

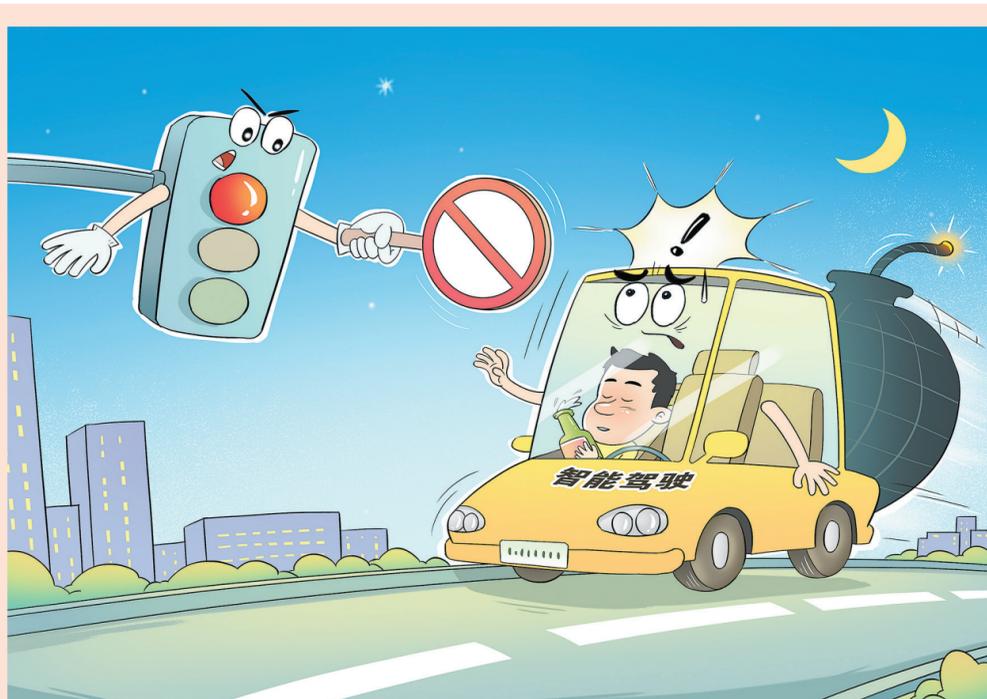
⑦绿色春天:“游客持门票打车九折”,初衷虽为激活文旅消费,却因缺乏配套补贴机制导致尴尬局面。要吸取这一次教训,关键在于政府需建立权责对等的共担机制,通过财政补贴托底,或引导从业者自愿参与,而非以行政指令强制压低成本。文旅惠民不应以牺牲从业者利益为代价,唯有平衡游客体验、商家利益与公共财政责任,方能达到可持续的共赢生态。

⑧风中追风:万荣县推出的“游客持门票打车九折”活动,以惠民为初衷却事与愿违。其实,政府可设立专项补贴基金,对参与优惠活动的司机给予一定比例的运营成本补偿;或通过税收减免、优先派单等政策,间接提升司机的收益。如此,既能激发司机参与惠民活动的积极性,也能确保政策长期稳定运行,最终实现游客、司机、政府三方共赢。

⑨吴玲:好的文旅政策,既要算好“面子账”,更要算实“里子账”;既要彰显对游客的诚意,更要兼顾基层从业者的合法权益。文旅引流从不是“慷他人之慨”的短期噱头,而应由科学合理的成本分摊机制——或由政府拿出真金白银予以补贴,或是联动景区、出租车公司等多方主体共担成本,才能让优惠政策真正落地见效,最终实现游客得实惠、从业者有收益、地方文旅提质增效的良好局面。

### 下期话题

近日,陕西一景区将AI生成内容标注为“DeepSeek”所作,引发广泛关注。景区工作人员坦言,相关内容确由人工智能撰写,标注是避免随意署名带来纠纷;有游客认为此举削弱了文化表达的真理性;也有观点指出,景区敢于如实标注AI作者,反而体现了对原创与版权的尊重。下期茶座,邀您聊聊“AI署名争议”这个话题,您可在“温陵茶座”新浪微博留言,也可加入QQ群299935398参与讨论。



“驾驶人醉酒后启用辅助驾驶功能仍应承担刑事责任”,据报道,此前引发广泛关注的新型案件写入了最高人民法院工作报告。从社交平台的反馈看,舆论普遍认为,这是最高人民法院向社会释放出的鲜明信号,意在依法惩治新型犯罪、坚守科技应用法律底线。(《新京报》/文 视觉中国/图)

## 生娃不花钱 只是个开始

□郑运钟



今年1月,广东宝妈林乐在社交平台晒出的一张收费单,让无数人惊呼“生个孩子比点奶茶还便宜”——她在广东省妇幼保健院顺产分娩,总费用5368.66元,医保报销后个人仅需支付2.5元。

这并非孤例。放眼全国,广西去年有28212位宝妈经医保报销后个人花费不到10元,南宁更有4874人实现零花费生娃。2.5元生娃,这看似微小的数字变化,实则折射出一场深刻的民生变革。

2.5元生娃的背后,是国家生育支持政策的加速落地。去年底,国家医保局明确提出“力争2026年全国基本实现政策范围内分娩个人无自付”的工作目标;在3月7日举行的十四届全国人大四次会议民生主题记者会上,国家卫生健康委主任雷海潮说:“截止到现在,有3300万的家庭领到了育儿补贴,有些居民群众用一句很形象的话来打比喻,说‘孩子一出生就自带口粮、自带工资’。”正在部署的“十五五”规划纲要草案还进一步提出,将适宜的分娩镇痛项目纳入保障范围。这意味着,“生娃不花钱”

正在从新闻个案走向普遍现实,成为万千家庭的标配。这张政策保障网,正在稳稳兜住生得起的底气。

然而,如果我们把目光从这张2.5元的收费单上移开,就会发现:生娃不花钱,或许只是个开始。真正压在年轻人肩上的,是收费单之外更复杂且高昂的养育成本。还是以林乐为例,虽然住院只花了2.5元,但她花2500元请营养师则是自费,接下来如果请月嫂,更是一笔不小的支出。诸如此类,种种提升生育体验的服务,折射出生得起的个性化需求与基础保障之间的差距。而比生育费用更沉重的是长期投入——有位上海妈妈算过一笔账:奶粉、纸尿裤、早教班一年超过6万元。每月数百元的育儿补贴,在不菲的养育成本面前,还有可提高的空间。

更深层的焦虑,还在养育花费之外。一方面,0到3岁婴幼儿的托育机构发展现状仍不尽如人意,虽然全国普惠托育服务正在加速发展,但当下仍存在一定的缺口,不少婴幼儿面临没人带或带不好等棘手问题。另一方面,就业市场的隐形歧视,同样是压在育龄女性头顶的达摩克利斯之剑。生育往往导致女性职业发展中断,部分企业出于成本考虑存在隐形歧视,生育成本在政府、企业、家庭间尚未形成合理分担机制。

须注意的是,年轻人的婚育观念

正在发生深刻变化。全国政协委员张娣芳在今年全国两会上带来一项历时三年覆盖近万名育龄人群的调查报告,数据显示:仅30.7%的在校大学生有婚姻意愿,已婚居民中近2/3愿意生育数仅为1个。而在互联网上,年轻人中兴起虚拟养娃的潮流——通过短视频情景假设,提前预演养孩子可能遇到的种种问题。显然,年轻人表面上看是不乐意生娃,实际上,这恰恰折射出他们对养育责任的空前慎重:从自然发生到主动选择,从能生就能养的盲目乐观,到意识到养育是需要终身学习的课题。

无疑,建立生育养育政策体系已成当务之急。这张正在织密的政策网,既要兜住生得起的底线,更要托起育得好的希望——从扩大生育保险覆盖面,到将辅助生殖技术纳入医保;从发展普惠托育服务,到探索教育改革;从严厉打击就业性别歧视,到倡导新型婚育文化。这是一场覆盖“婚、孕、产、育、康”全周期的系统性工程。

2.5元生娃,是一个温暖的起点,但绝非终点。以制度之手分担生育成本、化解育儿焦虑,为每个家庭敢生、能养、育得好提供坚实底座,我们还有很长的路要走,也有很多的事要做。

