

新闻会客厅

班主任退群

□本期主持人:于理

主持人:近日,“多地试点班主任退群”冲上热搜。在辽宁,班主任退群的尝试始于葫芦岛。2月底,当地多所小学发出通知,班主任和科任老师将集体退出班级群,改由校领导统一管理,并称这是应“上级文件的要求”,规范家校沟通。此外,沈阳多个城区都有学校在试点班主任退群,有的则认为,班主任退群后,疏离了与学校的连接。对此,你怎么看?

本期嘉宾:黄思敏、郭宝哲、丁乙

减轻教师负担

□黄思敏(教师)

很多人不解班主任的疲惫到底来自哪里。备课、授课、批改作业、处理学生间的矛盾纠纷,应对上级布置的各项检查评比——这些确实是分内之事,工作量虽大,却仍在职业预期的范畴之内。真正构成持续性消耗的,是那种“永远在线”的工作状态。

班级群的存在,将教师的私人时间彻底拖入了公共事务的漩涡。这个虚拟空间如同一间没有关门时间的办公室,家长随时可以推门而入,提出各式各样的诉求。回应这些诉求,意味着教师的时间被无限切割,原本可用于深度备课、自我提升或陪伴家人的整块时间,碎成了无数个需要即时响应的片段。而不回应,又极易被贴上“不负责”“态度差”的标签,甚至演变为家校之间的信任裂痕。

正因如此,班主任退群的举措,至少在当下提供了一种制度性的缓冲。校方接管班级群后,通知发布与信息传达统一归口管理,家长如有具体事务需沟通,须在工作时间内通过电话联系。这一变化,将教师的职责范围从“全天候响应”重新收束至“工作时间内专业履职”,使被无限透支的时间与精力,得以回归到更有价值的教学准备与学生关怀之中。

当然,必须承认,退群本身并不构成问题的终极解法。它更像是一道临时的屏障,为教师划出了喘息的空间,家校之间因沟通边界模糊而累积的深层张力,仍有待更系统的制度设计与观念调整来纾解。

增加沟通成本

□郭宝哲(大学生)

先说自个身边的事。我邻居孩子上小学三年级,班主任也“奉命退群”了。第二天,校领导接管的新群里,第一条消息就是“所有问题请在工作时间致电班主任”,家长们松了口气,但又觉得哪里不对。以前好歹能在群里问一句,现在还得掐着点打电话,好像更麻烦了。

学校让班主任退群,理由很正当,给老师减负,这确实戳中了痛点。我认识一位当班主任的老师,手机里存了五个家长群,晚上十点还在回消息,周末还要应付家长的各种问题……从这个角度看,退群像是给老师划了一道护城河,把工作和生活的边界重新立起来。

但这道边界,立得住吗?班级群确实烦,可它好歹是个信息出口。现在这个出口关了,家长要找老师,还是得找;学校要通知家长,还是得通知。只不过沟通从“明面上”转到了“私底下”,从“随时”变成了“限时”。以前群里问一句的事,现在得单独打电话,老师接不接都尴尬。更别提那些双职工家庭,工作时间打电话?自己还在开会呢。

群虽然退了,但沟通成本增加了。说到底,班级群的问题不在群本身,它只是一面镜子,照出来的是家校之间那笔理不清的账:家长觉得老师该随叫随到,老师觉得家长该放权信任。只要这笔账没算明白,退了群,问题还在,甚至更严重。

重构家校关系

□丁乙(自由撰稿人)

造成家校群乱象的根源,不在于群本身,而在于我们对教育责任的认知偏差与制度设计的缺位。

重构家校关系,关键不在于“退”与“不退”,而在于如何“推优”,推动家校关系从混乱走向有序,从对立走向协同。

要厘清权责边界。学校应坚守教育主阵地,专注于知识传授与思想引领;家长则应回归育人本位,侧重于品德培养与习惯养成。双方各司其职,相互补位而不越位。

要创新沟通机制。可以探索建立“班级家校共育协作组”等常态化议事平台,定期共商班级事务,而非依赖碎片化的微信群进行低效沟通。同时,明确沟通规则,为教师划定“免扰时段”,保障其专注教学的时间与精力。

要改革评价体系。减少对“唯分数论”的依赖,将家校协同的质量、学生的全面发展纳入评价范畴,从源头上缓解家长的焦虑,引导教育回归育人初心。

真正的家校协同,是教师在课堂上安心教书,家长在家庭中用心陪伴,孩子在自主与关爱中拔节生长。这需要学校主动开放,承担起专业引领的责任;需要家长积极参与,成为学校教育坚定的支持者;更需要教育主管部门从制度层面提供保障,鼓励创新,宽容试错。

当以“小快灵”做足“绣花功”

□温文清



据本报报道,近日,泉州市消防救援局一支全新的消防铁骑队正式亮相古城。这支铁骑队,以“小快灵”为核心优势,成为穿梭在古城街巷中的“安全轻骑兵”。近年来,类似“小快灵”的治理创新,已成为泉州以“绣花”功夫,持续推进城市管理提升的新符号。

在泉州古城,各类木质结构古建筑、老旧小区与沿街商铺错落分布,窄巷随处可见,一旦发生火情或突发情况,大型消防车难以深入,应急响应受阻,古城消防“最后一百米”如何破局?针对痛点和需求,泉州消防救援局提出“变大为小、化整为零”的思路,组建消防铁骑队,其特点是“小快灵”、“小”巧突进,可自如穿行于3米宽的窄巷弄堂,轻松抵达消防车无法触及的每一个角落;“快”速抵达,接警即动,依托机动性,大幅缩短出警时间;“灵”活应对,既能开展火情侦察、隐患排查,也能疏散引导、应急救援。

以“小快灵”打开新路子,还有城市立法。为推进砂石资源的合理利用和有效保护,去年,泉州首次探索了“小快灵”的立法形式,制定出台《泉州市砂石资源管理规定》,并于当年实施。这种立法模式切口小、周期短,形式灵活,精准解决实际问题,让地方立法更加科学、精准。

从宏观来看,城市管理是细微处见功夫、见质量、见情怀。因此,要有“绣花”一样的耐心、细心、巧心,要有“功成不必在我”的心胸,彰显“慢功夫”。但是,面对具体的民生急难愁盼时,管理者又需要能快速反应、精准解决,凸显“快节奏”。从这一角度来看,“小快灵”与“绣花功”并不矛盾,甚至前者正是后者的外化与延伸。

城市管理要做到“小快灵”,下手应聚焦“小切口”。在选题上,要直击民生痛点,比如停车难、充电安全、高空抛物、占道经营、公园老化、消防安全等群众反映强烈的“身边事”;在答题上,要尽量一事一方法,不追求大而全,而是针对某一类具体问题单独解决,突出又“快”又“灵”,提升可操作性。

城市管理要做到“小快灵”,关键要明晰“主体人”。在责任上,要厘清城管、公安、住建、消防等部门的职责,避免推诿扯皮,责任不清。同时,更要细化执行规范,比如,对禁止行为、处罚标准、免责情形等作出具体规定,操作方法要简单易懂,便于基层执法和群众理解。

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有

数据快。一位市民曾在晚高峰的泉州秀街轻点“闽政通”,附近停车场的空余泊位立即显现,并导航直达,她说,“以前绕半小时找车位,现在1分钟搞定”。据了解,近年来,泉州融合智慧环卫、市政等7大系统,建成“7+3+2”城市运行管理服务系统,形成快速响应机制,上线以来,已推动处置数百万件城市管理问题。智慧应用正渗透城市的每个角落,我们要发挥大数据平台的效用,真正做到数据多跑路,群众少跑腿。

城市管理要做到“小快灵”,目标应坚守“绣花功”。如果说“绣花功”是武功的心法,那么“小快灵”就是武功的招式,“小快灵”的一枝一叶总关情,汇聚起来,就是民生福祉的广袤绿洲。以笋壳溪为例,从过去的发黑发臭,到如今的碧波荡漾、白鹭栖息,变迁令人感慨万千,这抹失而复得的绿意,正是古城十年来小处着手、点滴创新,持续生态治理的缩影。

“小快灵”不离“绣花功”。城市精细化管理和提升,不是简单的缩写篇幅,而是以问题为导向、以实效为标准、以群众满意为检验的治理理念。唯有在细节上下功夫,在响应上见真心,久久为功,才能让城市既有秩序,又有温度。

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有

城市管理要做到“小快灵”,妙处在借力“大数据”。人跑得再快,也没有



日前,北京晚报先后以《一些妇幼医院门口烟雾缭绕》《部分场站网约车候车区烟味呛人》为题,反映了该市多个点位违规吸烟现象较为突出。报道引发社会热议,不少读者反映,学校门口同样存在吸烟问题。开学以来,记者走访多所学校,发现不少家长在门口等候区吸烟,导致孩子们放学后二手烟包围。此外,一些学校周边还存在隐秘售烟的情况。这不仅危害孩子的健康,还会对其思想和行为产生不良引导。(北京晚报/文 惠清/图)

整治“内卷式”竞争,守护共赢发展生态

□曾于里



据《人民日报》报道,3月23日,北京市市场监管局联合市商务局、市文化和旅游局,依法约谈和行政指导携程、去哪儿网、高德、京东、淘宝导购、美团、飞猪旅行、同程旅行、途家民宿、小猪民宿、抖音、快手等12家平台企业,集中通报开展平台“内卷式”竞争综合整治以来发现的第一批问题,并提出整改要求。

所谓平台“内卷式”竞争,是指平台企业在技术红利见顶、市场规模增速放缓的背景下,从“创造价值”转向“争夺存量”的一种消耗型竞争模式。在这场零和博弈中,平台不再将重心完全放在技术创新和模式升级上,而是凭借其掌握的规则制定权、流量分配权和算法控制权,通过不断压低价格、转嫁成本、挤压上下游来维持自身的市场份额。就像剧院里前排的人站起来观影,迫使后排的人也不得不站起来,最终所有人都付出了更多努力,却没有获得更好的体验,反而导致整体生态恶化。

此次北京监管部门通报的第一批问题,直指要害。其一,“越俎代庖”式的经营权侵犯。部分平台通过修改商家后台设置,未经同意擅自为商家报名促销活动,甚至利用技术手段实时

监控价格,强制要求商家提供“全网最低价”。其二,“画地为牢”式的规则压迫。平台利用优势地位制定不合理的处罚规则,如将消费者线下续住的行为判定为“切客”,强行要求酒店支付全额佣金并施以限流处罚。其三,“掩耳盗铃”式的虚假宣传,比如将12306官方免费的候补购票服务包装成“抢票加急包”等付费增值服务,声称能“显著提高抢票成功率”。其四,部分平台虽然名义上建立了合规组织,实则“空转”,机制未能发挥作用,内部监管成了“纸老虎”。

平台“内卷式”竞争的危害是系统性、多层次的。当商家利润被极限压缩至负数,便无力提升产品质量和服务水平,最终要被淘汰退出,要么走向以次充好的邪路;消费者短期或许能薅到一些羊毛,但长期看,市场的恶性竞争必然导致服务降级、选择减少,甚至要为未来的垄断高价买单;而对于平台而言,当它们将大量资源投入到价格厮杀和流量博弈中,创新动能便会出现代际透支,甚至部分平台为降低成本,通过算法压榨劳动者劳动时长、降低劳动报酬,严重损害了劳动者的权益。

治理“内卷”并非反对竞争,而是要引导竞争回归正轨。要促进三方共赢,关键在于重构平台经济的利益分配机制和治理逻辑。首先,必须打破“流量霸权”与“算法黑箱”。平台应当公开算法规则,让商家和劳动者看明白单从哪来、钱怎

么算、为什么被罚。只有规则透明了,商家才能安心经营,劳动者才能稳定预期。

其次,要建立公平合理的利益分配机制。平台抽成比例、佣金结构应当公开透明,不能搞隐性收费和层层扒皮。应当鼓励平台从单纯的“流量贩子”升级为“服务商”,通过提供供应链优化、数字技术服务等增值服务来实现盈利,而不是靠挤压商家和劳动者的生存空间来获利。

再次,劳动者权益保障是共赢发展的底线。当前,快递员、骑手、网约车司机等新就业形态劳动者规模已达8400万人,他们的职业保障不仅关乎个体福祉,更关乎社会稳定。推动平台为劳动者缴纳职业伤害保险、建立与劳动强度挂钩的报酬调整机制,既是落实中央经济工作会议“鼓励支持灵活就业人员、新就业形态人员参加工伤保险”的要求,也是平台经济走向成熟的标志。

归根结底,平台经济的下半场,不应是“你死我活”的零和博弈,而应是“共生共赢”的生态共建。只有在保障商家自主经营权、维护消费者合法权益、尊重劳动者劳动价值的基础上寻求创新,才能真正实现平台、商家、劳动者、消费者的共赢发展,让平台经济这艘大船在高质量发展航道上行稳致远。



烧纸钱致入刑 祭祀陋习该“熄火”

□张忠德

缅怀先人本是暖心之举,可野外用火一旦疏忽,就可能酿成烧毁山林、触犯法律的悲剧。近日,广东五华县法院审结了两起失火案,两名被告人均因过失引发山火而获刑,用惨痛教训为大众敲响防火警钟。(3月24日《梅州日报》)

朱某未熄的香烛引燃近400亩山林,造成超16万元损失;汤某焚烧杂草烧毁75.82亩绿意,损失近万元。两人事后积极补救、认罪认罚,仍难逃法律制裁。

文明祭祀倡导多年,野外用火为何屡禁不止?说到底,是“人情”在作怪。在农村熟人社会,祭祀早不是个人私事,“坟头烧纸才显孝心”“排场够大才有面子”的扭曲观念,加上“别人都烧我不烧”的从众心态,不少人像朱某、汤某一样,把安全寄托在“运气”上,把旧习俗看得比规则还重。他们不是不懂法,只是被无形的人情压力裹挟,忽略了山野间一丝火星就能吞噬整片绿意的风险。

我国90%以上的森林火灾由人为引发,其中祭祀用火占比超三成。这组数据像一记警钟,提醒我们防火宣传不能只停留在标语口号上,更要走进田间地头,融入邻里唠嗑,用身边案例教育身边人,让“野外用火须谨慎”成为每个人的本能反应。

生态保护不是道德倡议,而是法律红线,失火烧山,必受惩处。但惩罚不是终点,把“办理一案”变成“治理一片”才是关键。清明将至,祭祀的本质是追思,一束鲜花、一次云端祭扫,同样能传递深情,何必用烟火冒险?别让一时疏忽的“星火”,酿成终身悔恨的“烈火”;别让传统习俗中的陋习,灼伤我们共同的山清水秀。

儿童票“双轨制”

与时俱进废除

□刘天放

“我家孩子9岁,身高1.49米。儿童票要求身高必须在1.4米以下,学生票又仅限大学生,出门只能购买全价成人票。”近日,河南的刘女士带孩子去一景区游玩,购票时却遭遇尴尬:“9岁小朋友的票价,比大学生的还贵!”(3月24日《工人日报》)

一直以来,儿童票价是该“看身高”还是“看年龄”,争议不断。“身高超标就不算儿童了”成为社会舆论关注的一个热点。在不同的购票标准中,以身高为儿童票依据的,争议最大,被吐槽最多。身高超标的儿童必须购买成人票,这显然不合理。

改变儿童票价“看年龄”而不是“看身高”并非不可行。截至目前,铁路部门已废除原来的儿童票“看身高”标准。新版《铁路旅客运输规程》已于2023年1月1日起施行:年满6周岁且未满14周岁的儿童应当购买儿童优惠票;年满14周岁的儿童,应当购买全价票。遗憾的是,儿童火车票票价“破冰”,但其他行业并没有跟进。

有“双轨制”存在,包括景区在内的商家,为了自身盈利最大化,不可能在重视和保护未成年人权益上有太多作为。我国《关于在全社会推进儿童友好建设的意见》也鼓励有条件的景区按程序适当提高儿童免费身高和年龄上限。然而,儿童票价“看年龄”不能靠“鼓励”,更不能仅靠市场解决,缺乏有效监督的“双轨制”一定会给商家留下可操作的空间。儿童票价“双轨制”应与时俱进地废除,让乘坐各种交通工具,或到各种娱乐场所消费的票价,真正体现儿童尽享福利的初衷。

两周成歌近亿首 AI音乐成“数字垃圾”

□汪昌莲

AI音乐,正以惊人的速度涌入市场。2025年,仅Suno一个制作软件,用户每天生成的歌曲超过700万首,相当于两周就能生成近亿首歌曲,体量惊人。在这股AI音乐洪流中,大量歌曲被打上“AI感强”“粗糙”的标签,也有一批作品让人真假难辨,甚至被认为比真人演绎更有味道。(3月24日《解放日报》)

AI音乐的“量产化”倾向,正让音乐创作陷入同质化的泥潭。许多AI生成的歌曲如同“平均脸”,旋律工整却缺乏辨识度,编曲合规却丢失灵魂。数据显示,AI古风歌曲的旋律雷同率高达40%,表现悬疑必用急促弦乐、表达爱情离不开钢琴主旋律的程式化创作,严重扼杀了音乐的多样性。

更严峻的是,AI音乐的野蛮生长,正冲击着版权秩序与行业生态。大量AI作品未经授权,便模仿歌手声音、改编经典曲目,更有甚者,利用AI音乐刷流量行诈骗。这些乱象不仅损害了权利人的利益,更让平台不得不投入大量资源清理“AI垃圾目录”,严重扰乱了行业秩序。

AI音乐的健康发展,离不开技术约束、行业自律、与法律适配的协同发力。平台需落实AI内容标签机制,强制披露作品的AI参与度,让消费者拥有知情权与选择权;技术研发方应突破算法局限,将AI定位为辅助创作的工具,而非替代创作者的主体,开发能助力创意落地的功能;创作者更要坚守艺术初心,在拥抱技术的同时保持独立思考,用生活阅历与情感体验为作品注入灵魂。

音乐的本质,是传递人文温度,而非冰冷的数据堆砌。AI音乐若想摆脱“数字垃圾”的标签,就必须在效率与品质、技术与艺术之间找到平衡。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为: qzwbpl@163.com