



陪伴经济

□本期主持人:文清

主持人:近年来,随着社会结构变迁、观念转变、技术发展,Cos委托(角色扮演约会)、秒回师、虚拟恋人、电子宠物、电子父母、AI陪聊等新型陪伴形式逐渐兴起,从线上到线下,回应着年轻人的情绪需求和期待。越来越多的年轻人开始为期待的那份“陪伴”买单,撑起了一个规模500亿元的新兴市场。陪伴经济,该如何规范发展?

本期嘉宾:王军荣、舒爱民、黄敏杰

确保健康消费

□王军荣(教师)

中国社科院发布的《孤独经济白皮书》显示,2024年,我国陪伴服务市场规模突破372亿元。国金证券曾预测,2025年,中国的陪伴经济市场将达到500亿元规模。不可否认,陪伴经济已覆盖旅游、医疗、娱乐、健身、购物、学习等多种生活场景,形成线上线下融合的多维业态。线上陪聊、虚拟恋人、人工智能心理陪伴、慢直播等,满足独居青年、单身人群的情感交流需求;线下陪诊、陪游、陪拍、陪驾、陪健身等,强调互动体验和个性化服务。有需求,就有市场。年轻人愿意为陪伴付费,本质上是在为自己的情绪价值买单,这本身是一件正当且值得理解的事。毕竟,在快节奏、高孤独感的现代生活中,能有一份“恰到好处”的陪伴,实实在在缓解了很多人的压力与不安。

但必须强调的是,“陪伴消费”应是健康消费。健康消费,意味着服务内容安全透明、价格合理、边界清晰,能够真正纾解孤独而非制造依赖。要果断铲除不规范的乱象,建立服务标准、投诉渠道和监管机制,让年轻人安心享受“陪伴消费”。这既是行业发展的必然要求,也是一种社会责任。

筑牢法规根基

□舒爱民(公务员)

在城市化加速、人口结构转型与社会关系疏离的背景下,陪伴经济正以惊人的速度融入现代生活。但是,当前情感型陪伴服务仍处于监管盲区。许多“陪聊”“陪玩”服务依赖社交平台或私域流量运作,缺乏资质审核与服务监督。口头约定、现金交易、无合同保障成为常态,一旦发生服务纠纷、人身意外或信息泄露,双方维权困难。更令人担忧的是,部分服务打着“情感陪伴”旗号,实则暗藏“软色情”、诱导消费甚至精神操控等风险,个别“疗愈沙龙”更涉嫌变相传销,严重扰乱市场秩序。

问题的症结在于法规缺位、标准空白、责任不清。目前,“陪伴服务”尚未被纳入国家职业分类体系,缺乏统一的行业标准与法律定义。平台多以“信息中介”自居,规避审核与连带责任;监管部门也因行业跨界、形态多元而难以明确管辖主体。当AI虚拟陪伴、数字人陪聊等新技术进一步模糊“人机边界”时,若无法律先行,伦理与安全风险将更加复杂。

因此,必须尽快为陪伴经济筑牢法规根基。以法律为纲、监管为盾、人文为本,才能让陪伴经济在安全轨道上稳健前行,真正成为温暖社会的光,而非照见孤独的镜。

警惕情感成瘾

□黄敏杰(评论员)

深夜手机屏幕里一句“我在”带来的温暖,虚拟陪伴中短暂却真实的慰藉,许多陪伴经济的消费者都曾体会过。然而,陪伴是礼物,也可能成为陷阱。要想避免沉溺其中、有效规避风险,关键在于掌握主动权,而不是被服务牵着走。

第一,警惕“情感成瘾”,设定消费边界。陪伴服务本质上是一种“情绪代餐”,它能缓解当下的孤独,却无法替代真实的人际联结。很多平台利用算法精准推送,让你越聊越上瘾,越买越停不下来。所以,每次消费前不妨问自己三个问题——我买的是陪伴,还是逃避?这笔钱花完,我的孤独真的缓解了吗?如果明天没有这个服务,我能不能正常生活?一旦发现“没了他就不安”,就该果断按下暂停键。

第二,识别“隐形红线”,防范消费陷阱。陪伴经济中,最危险的往往不是明码标价的“陪聊”,而是那些打着“定制”“私密”“疗愈”旗号的灰色服务。有的“虚拟恋人”会诱导用户进行情感投资,甚至发展为“杀猪盘”;有的“陪诊”“陪游”在线下见面时,出现言语骚扰、额外收费或人身安全隐患。建议是:优先选择有资质、有合同、有售后的大平台,拒绝私下转账、拒绝脱离平台交易。

第三,把陪伴当作“拐杖”,而不是“轮椅”。孤独不可耻,但长期沉迷虚拟陪伴,会削弱我们建立真实关系的能力,比如有人沉迷“Cos委托”中的完美伴侣,反而对现实中的异性越来越挑剔。因此,把每次陪伴消费当作一次“情绪能量补给”,但坚持每周至少安排两次线下社交——哪怕只是和同事吃顿饭、去社区参加一次读书会。真正的陪伴感,最终只能从真实的人际互动中生长出来。

保持清醒,设定底线,不把灵魂交给算法,才能让陪伴经济服务于人,而非奴役于人。

问需又问效 把好事办好

□曾于里



最近,本报追踪报道的惠安“鲲鹏智哨”智能设备因噪声扰民一事,有了一个让人欣慰的结果。面对居民关于提示音量、刹车声刺耳的反映,惠安交警大队迅速行动,下调音量、替换音效,在较短时间内缓解了困扰周边群众的噪声问题。从去年7月本报首次关注这一自主研发的智能设备,到如今警方根据民意及时优化调整,这一过程本身就是一个关于“如何把好事办好”的生动样本。

安全出行是群众的基本需求,惠安交警自主研发“鲲鹏智哨”,初衷是为了守护群众出行安全,这是好事。作为科技赋能交通治理的重要举措,这款集AI摄像头、语音音箱、LED显示屏于一体的智能设备,支持普通话与闽南语双语播报,能精准探测来车情况、破解视距盲区等安全痛点,又能实时劝导未佩戴安全头盔、闯红灯等违法行为,相当于全天候在岗的交通劝导员。从实践成效来看,国道324线惠安段布设设备后,一年多来未发生死亡交通事故,创下30余年来安全纪录。

不过,再好的初衷,再硬核的科技,如果在落地执行中忽略了细节,

就可能“过犹不及”的尴尬。尖锐的刹车声,本意是最大限度引起警觉,但放在清晨七点、放在紧邻居民区的街道上,就成了惊扰老人小孩美梦的噪声;高音量的反复播报,对路口交通是有效警示,对住在楼上的居民却成了难以承受的负担;甚至有新手司机反映,突然听到仿真度极高的刹车声,下意识跟着急踩刹车,反而差点造成追尾……这提醒我们,好事还得办好。而如何把好事办好是一门精细活,考验的是治理的绣花功夫。

把好事办好,首要在于做好全流程管理,既要坚守为民初心、聚焦核心目标,也要提前预判、妥善应对可能出现的外溢不良影响。城市治理中,任何一个环节都不是孤立的,牵一发而动全身,只有将可能产生的连锁反应都纳入决策视野,提前做好预案,才能最大限度地减少“副作用”。“鲲鹏智哨”的核心功能是警示安全,它的声音必须足以引起交通参与者的警觉,这是它的“正效应”。但声音的分贝大小、音色的选择,是否会成为困扰周边居民的“负效应”?这是全流程管理中必须考量的变量。

把好事办好,贵在“问需于民”,多与群众沟通交流,倾听群众心声、了解群众需求、尊重群众感受。群众的需求是多层次、多侧面的——安全出行是一种需求,安宁生活同样是一种需求,二者不可偏废。就像“鲲鹏智哨”的播报音量,固然起到了警示的作用,但周边居民每天清晨被惊醒、老人孩子无法午睡的体验是真切

的,民众对于不扰民的安宁需求是迫切的。所以,为民办实事,不能自说自话,更不能想当然,必须放下架子、沉到一线,通过热线电话、实地走访、网络议事等方式及时了解群众的感受和需求,让民生举措更贴合群众期盼。

把好事办好,离不开及时的调整优化。任何一项新事物在推行过程中,难免会遇到意想不到的情况,“问需于民”就是要让群众表达不满意、答不答应作为检验工作的标尺,在动态调整中追求最佳效果。此次惠安交警面对噪声扰民的反映,没有以“设备已通过测试”“初装是好的”为由推脱,而是第一时间下调音量、替换音效,用实打实的调整回应了群众的期待。只要我们能够保持开放的心态和动态的眼光,根据实际运行情况和群众反馈,进行及时的修正和优化,就能在改进中完善功能,让好事真正扎根,并发挥出最大效益。

当前,城市治理正朝着精细化、智能化方向发展,越来越多的科技手段被应用到民生服务中,类似“鲲鹏智哨”这样的“好事”会越来越多。“问需于民”是起点,“问效于民”是落点,唯有把全流程管理做在前,把群众声音听进去,把动态调整跟上来,问需又问效,才能把好事办好、把实事办实。



改装新能源车号牌 触碰法律红线

□张西流

近日,国内多地均出现黑底白字的新能源汽车号牌,相关贴文的发布者表达了对于这种车牌风格的喜爱,认为其更具高级感。记者从交警部门了解到,人为将新能源车号牌褪色属于污损车辆号牌,是违法行为,市民如遇此类车牌可向交警部门举报反映。(4月14日封面新闻)

近日,一股“新能源车牌绿变白”的风潮,在社交平台悄然兴起。部分车主通过化学溶液浸泡、紫外线灯照射等手段,人为将新能源车号牌的渐变绿色底色褪去,使其呈现出所谓的“白底黑字”效果,并美其名曰追求“高级感”与“个性化”。

机动车号牌是国家法定的车辆标识,其颜色、样式、材质,均有严格的国家标准。新能源车牌采用渐变绿色,不仅是为了体现“绿色、环保、科技”的产业导向,更是为了便于交通执法、电子监控和公共政策识别。绿色,是新能源汽车享受不限行、充电优惠、停车减免等政策福利的“身份凭证”。人为将其“漂白”,本质上是对法定标识的破坏,属于《道路交通安全法》明令禁止的“故意污损机动车号牌”行为。

法律尊严不容“美颜”消解,公共安全更不能为个人审美让步。交警部门已明确回应:此类行为一经查实,将面临警告或20元以上200元以下罚款,并一次记9分。新能源车主应珍惜“绿牌”背后的政策红利与环保使命,自觉维护号牌清晰完整。

SBTI测试风靡 无害不等于有益

□曾焕臻

近期,SBTI(Silly Big Personality Test,直译为“傻乎乎大人格测试”)测试在全网掀起热潮,从社交平台的个人分享到职场团队的性格分析,成为大众探索自我、理解他人的热门工具。有人将其视为自我认知的“密钥”,也有人质疑其科学性实用性。(4月14日《扬子晚报》)

首先得承认,SBTI的流行有其现实土壤。它名字里就带着“傻乎乎”的自嘲,题目设计往往荒诞不经、天马行空,结果描述更是幽默夸张。这种消解严肃的氛围,击中了当下年轻人既想探索内心,又抗拒被说教的心理。在高压生活间隙,花几分钟做一套不费脑子的测试,看看那些令人捧腹的“人格画像”,确实能提供廉价的情绪价值和社交谈资。

然而,无害不等于有益。一旦有人把娱乐当科学,把消遣当诊断,问题就来了。任何严肃的人格心理学模型,从大五人格测试到MBTI测试,都需经过严格的“量表信效度”检验和漫长的学术论证,即便如此仍备受争议。而SBTI这类以“傻”为卖点的测试,题目设置随机、算法逻辑模糊,其内核更像是一道网络“占卜”。如果将其结果直接等同于真实的自我,甚至用它来指导职业选择、人际交往,无异于拿着哈哈镜当梳妆镜——看到的只是扭曲变形的虚像。

对个体而言,在SBTI的狂欢中会心一笑无伤大雅,但笑过之后,仍需保持一份清醒:真实的自我认知没有捷径,它源于对日常言行的反思,源于与真实世界的碰撞,而非几道选择题勾勒出的虚拟画像。真正的“我是谁”,答案不在选项里,而在每一个认真生活的当下。

规范直播打赏 呵护孩子健康成长

□贾斯慧

近日,中央网信办秘书局发布《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》,着压实网络直播平台主体责任,对直播打赏的规则制定、功能设置、权限开通、账号管理、举报受理等作出明确规定。通知明确,网络平台不得向八周岁以下的未成年人提供打赏服务。(4月13日新华社)

未成年人打赏乱象屡禁不止,根源在于各方责任落实不到位。有的平台身份核验流于形式,平台仅凭电话沟通就解除消费限制;有的家长疏于监管,让孩子轻易获取支付密码;有的主播则利用“恋爱”“交友”等名义诱导未成年打赏……单靠事后退款,不仅维权周期长,举证门槛高,也给许多家庭造成了难以挽回的经济损失和心理伤害。

要把规定落到实处,平台必须扛起主体责任。首先,技术防护不能走过场,要推广人脸识别等强验证手段,对疑似未成年用户进行精准拦截。其次,消费上限必须管住,对单次和单日打赏额度设置硬性上限,从物理上阻断天价打赏的可能。此外,退款机制要畅通,简化流程,让真正受损失的家长能够便捷维权。

家长是第一道防线,也不能缺位。许多打赏悲剧背后,是家长将绑定支付功能的手术随意交给孩子、疏于关注孩子网络行为的结果。家长应妥善保管支付密码,关闭小额免密支付功能,开启青少年模式,同时加强对孩子的日常监督和消费教育。

学校可将网络消费和防沉迷知识纳入日常教育,通过主题班会、法治课堂等形式,帮助孩子从小树立正确的金钱观和网用习惯。相关监管部门应加大执法力度,对违规平台和主播依法从严处罚,形成有效震慑。只有各方守土有责、协同发力,才能为未成年人筑起一道坚实的网络防护墙,让他们在清朗的环境中健康成长。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为: qzwbpl@163.com



据央视新闻报道,日前,广州警方打掉多个利用网约车故意制造追尾事故实施“碰瓷”的犯罪团伙。这种利用正常变道故意制造追尾的“碰瓷”行为,既严重威胁道路交通安全,又扰乱了保险与运输市场秩序。警方果断出击、精准打击,有力震慑了违法犯罪,也提醒广大司机:行车守规、安装记录仪、遇事故及时报警,才能让“碰瓷”无机可乘。(新一文 视觉中国/图)

政务服务不妨多些“用户思维”

□温文清



据《人民日报》客户端报道,近日,西安多个政务服务中心入驻商场,让市民可以就近办理社保、报税等业务,这一举措迅速引发热议。此前,多地已开始探索政务中心和各类生活场景融合的做法,比如,合肥将政务驿站开设地铁站。事实是,多地正打破政务与商业空间的壁垒,推动“政务+”公共服务不断走进生活化场景。

另据媒体报道,今年2月24日起,江苏徐州经开区行政审批局推出“午”服务站,实现午间服务“无缝衔接”,群众办事满意度达到100%。政“午”服务站之举,是让政务服务“午间不打烊”,推动政务服务从“固定时间”向“弹性时间”转变,无疑也是一剂便民良方。

如果说政务进商场,是破解群众办事不方便的空间壁垒,那么,“午间不打烊”就是破解群众办事不方便的时间障碍,两者的出发点都共同指向了便民利民,即从“用户思维”的角度,对政务服务进行了空间、时间等维度的业务升级。

从空间角度来看,商场的区位优势 and 运营特点,让服务更可达、更灵活。商圈大多地处城市核心区域,公

交、地铁、共享单车等公共交通网络密集,群众逛街购物、休闲娱乐时顺路办点事,不仅大幅降低了交通成本,也让政务服务的体验感更加轻松、暖心,不再像传统场景下,走进行政服务中心那样有压迫感。

从时间角度来看,商场的营业时间一般比较长,为此,部分政务服务窗口还与商场的营业时间一致,甚至中午或周末不打烊,以解决上班族“请假办事”的困扰。徐州经开区的政“午”服务站引起媒体关注,原因也是解决了政务服务与上班时间高度重叠的问题。这种“跟着群众时间走”的服务模式,让政务服务更多了一份人情味,彰显了服务理念升级。

当然,场地更自由、时间更便利,只是政务服务升级的手段,根本的还在于深层次的流程重构与效率升级。无论办公地点、办公时间如何转换,政务服务的根本,仍然是解决群众的急难愁盼与日常办事需求。如果只是把窗口搬到商场,或者只是中午多派几个人加班,而忽视了流程、效率、隐私等核心问题,所谓服务升级就有可能沦为形式主义,导致重“显绩”而轻“潜绩”,最终背离为民造福的初心。

因此,要让服务质量与空间时间的便捷相匹配。一方面,要保持优化办事流程,进一步精简证明材料、压缩办事时限,通过“一窗受理、联合审批”提升效率;另一方面,要筑牢安全防线,

完善信息保护机制,规避场景开放带来的隐私泄露风险。特别是要加强人员培训,提升工作人员的服务意识与服务能力,让优质服务为便捷的空间和时间加分。

从广度来说,各地不妨结合实际,科学规划政务服务的网点布局,除了商场,还可以进一步向社区、园区、乡镇延伸,让政务服务走进群众身边。当然,也要考量行政服务的成本问题。为此,应建立长效的评估机制,通过群众满意度调查、办事效率监测、综合成本管控等方式及时发现、优化服务,评估合理性,确保空间或时间的迁移,真正带来服务效能与成本管控的双提升。在此基础上,政务服务还可依托商场、园区的数字化设施,推广自助办理、线上咨询、视频办理等数字化服务,优化体验感以及提振消费。

总之,不论政务进商场,还是政“午”不打烊,都是政务服务升级的有益探索,是以“用户思维”推动服务型政府的生动实践。我们期待各地有更多的大胆实践,在节约行政成本的基础上,推进政务服务与生活场景、消费场景、大数据场景等有效链接,让民生服务更有速度,也更有温度。

