

新闻会客厅

反向抹零

本期主持人:于理

主持人:又见“反向抹零”被立案。近日,广东佛山市顺德区龙江镇通报称,有消费者反映在龙江镇某餐饮店就餐,实际消费156.9元,结账时实收157元,结账单显示“优惠-0.1元”。该餐饮店收银系统设置的计算逻辑不合理,导致部分顾客实际消费金额被以“四舍五入”方式向上取整结算,出现所谓“反向抹零”现象。在过去相当长的一段时间,一些地区的餐饮行业就曾流行“四舍五入”做法,商家多收个零头,而顾客则送个零头。“反向抹零”为何不合理?如何纠偏?

本期嘉宾:舒爱民、郭宝哲、贾加芳

变相侵占微利

舒爱民(公务员)

“反向抹零”本质上是经营者在标价之外加价出售商品或服务的行为,违反了《中华人民共和国价格法》中“不得收取任何未予标明的费用”的明确规定。无论是电子秤系统默认设置,还是人工结算时的操作习惯,只要未经消费者同意便多收款项,就构成了对消费者公平交易权和知情权的侵犯。此前,江苏江阴一超市因多收4分钱被责令退款并立案,漳州某超市因多收2分钱被罚款3500元,这些案例均表明,监管部门对“反向抹零”的违法性已形成共识,执法力度也在不断加强。

然而,此类行为屡禁不止,背后既有技术层面的原因,也有商家逐利心理的驱动。许多电子秤系统默认按“四舍五入”规则处理尾数,商家若未主动调整设置,便容易陷入“反向抹零”的误区。更有甚者,将“四舍五入”包装成行业潜规则,认为“多收几毛钱不算大事”,甚至利用消费者对小额数字的敏感度下降,变相侵占微利。若放任这种通过系统规则侵占零头的逻辑蔓延,市场交易的公平根基将遭受缓慢侵蚀——今天可以为了几分钱篡改结算方向,明天就可能为了几块钱模糊计量标准。整治“反向抹零”,核心并不在于金额的绝对大小,而在于斩断那双试图从公众口袋中悄无声息摸走硬币的、被数字化掩盖的手。

违背市场公平

郭宝哲(学生)

“抹零”本是老辈人交易里的善意。过去现金结算时,几毛几分地找零挺麻烦,商家主动抹去零头,是让利,也是拉近与顾客距离的小智慧,藏着做生意的真诚。可如今,移动支付早已普及,精确到分的支付毫无技术障碍,“四舍五入”本该退出消费场景,却被一些商家扭曲成了“薅羊毛”的手段。

有人说,一毛钱数额大小,较真显得斤斤计较。但消费公平从来不以金额大小论是非,侵权行为也不会因为数额微小就失去违规属性。对消费者而言,这0.1元不是钱的问题,而是被尊重、被公平对待的权利。

一毛钱虽小,却关乎市场温度与公平底线。这场立案调查,不是针对某一家餐饮店,而是向所有商家敲响警钟:经营可以追求利润,但不能钻空子、耍小聪明;竞争可以灵活多样,但不能突破底线、触碰红线。“反向抹零”看似是小事,却折射出部分商家的经营心态偏差,不及时纠正,任由这种行为蔓延,不仅会损害消费者权益,更会破坏市场秩序。

建立纠偏机制

贾加芳(评论员)

“反向抹零”的治理,不能仅停留在个案查处与舆论谴责层面,还需从多个维度协同发力,形成一套可操作、能持续的长效纠偏机制。

其一,完善收银系统的合规标准,从源头堵住技术漏洞。当前市面上部分收银软件默认开启“四舍五入”结算模式,商家在采购使用时往往缺乏主动审查与修改意识。对此,市场监管部门应联合行业协会制定收银系统功能规范,明确要求系统必须支持“分”为单位的精确结算,默认设置不得自动向上取整。

其二,强化经营者价格行为指引,推动合规经营精细化。许多中小商户对价格法规的具体要求了解不深,认为“四舍五入”是约定俗成的商业惯例。监管部门可在日常检查中,以通俗易懂的语言和案例说明“反向抹零”的违法属性及法律后果。

其三,畅通小额纠纷快速解决渠道,降低消费者维权成本。一毛两分的争议虽小,但若维权程序繁琐、耗时较长,多数消费者会选择放弃追索,反而助长了商家的侥幸心理。建议依托12315平台开设“小额消费纠纷绿色通道”,针对金额在十元以下的争议实行简化处理流程,支持消费者通过上传支付截图、电子账单等证据在线投诉,监管部门应在规定时限内完成核查与反馈。

其四,发挥信用监管的约束作用,让失信行为付出长远代价。“反向抹零”看似情节轻微,但若同一商家屡查屡犯,表明其诚信经营意识存在明显短板。可将此类违法行为纳入市场主体信用记录,对多次被投诉举报且查证属实的商户,在评优评先、信贷融资等方面予以限制。

纠偏“反向抹零”,既要靠法治的刚性约束,也要靠市场的柔性引导。唯有如此,“抹零”这一传统商业温情才能真正回归“让利于客”的本意,而不是沦为算计消费者的数字游戏。

长者食堂,托举幸福“食”光

温文清



“每到中午饭点,泉港区前黄镇香芹村的长者食堂内就饭菜飘香,村里老人们欢聚一堂,享用着热气腾腾的午餐。”据本报报道,从这个月起,该村长者食堂正式开展集中就餐活动,面向全村60周岁以上的老人推出“2元管饱”暖心套餐,以实实在在的惠民举措,提升老年群体的幸福感与获得感。

如今,在泉州的街角巷陌、农村的便民中心,一个个长者食堂正悄然兴起。它们或许没有豪华的装修,没有精致的摆盘,却用一粥一饭,温暖着无数老年人的晚年时光。作为一项重要的民生工程,长者食堂不仅解决了老年人的吃饭难题,更在烟火气中,传递着社会对老年群体的关怀。

长者食堂的出现,首先破解的是老年人的“吃饭难”痛点。对于许多空巢老人、独居老人而言,做饭是一件充满挑战的事。买菜、洗菜、炒菜,一系列流程下来,耗费体力不说,做少了不够吃,做多了又容易浪费。不少独居老人往往煮一餐、吃两顿,且菜单单一,长期下来,经常导致营养不良。长者食堂的存在,让他们只需步行几分钟,就能吃到热乎、可口、营养全面的饭菜,让

老人们的生活质量得到了提升。

除了便捷,长者食堂更重要的价值在于,它搭建了一个社交平台。传统观念里,老年人退休后往往回归家庭,生活圈逐渐缩小,孤独感成为困扰老人的心理问题。食堂就像一个“老年俱乐部”,让老人们在这里一边吃饭,一边聊天,分享生活中的趣事,不仅满足了老年人的物质需求,更慰藉了他们的精神世界。

然而,在蓬勃发展的同时,长者食堂也面临着一些现实的困境。首先是运营成本的问题。食材采购、人员工资、场地租金等,每一项都是不小的开支。虽然有政府的补贴,但对一些地处偏远、就餐老人较少的食堂来说,仅靠补贴难以维持运营。其次是菜品的标准化和个性化难以兼顾。不同老人的口味、饮食习惯、身体状况各不相同,有的老人牙口不好,需要软烂的食物;有的老人患有糖尿病,需要低糖低盐的菜品。要把食堂经营好并不容易,菜式多、口味好是关键,积极向外获客则是持续经营的保障。

为了让长者食堂走得更远,除了财政补贴之外,管理者应该结合自身实际,积极探索灵活多样的运营模式。

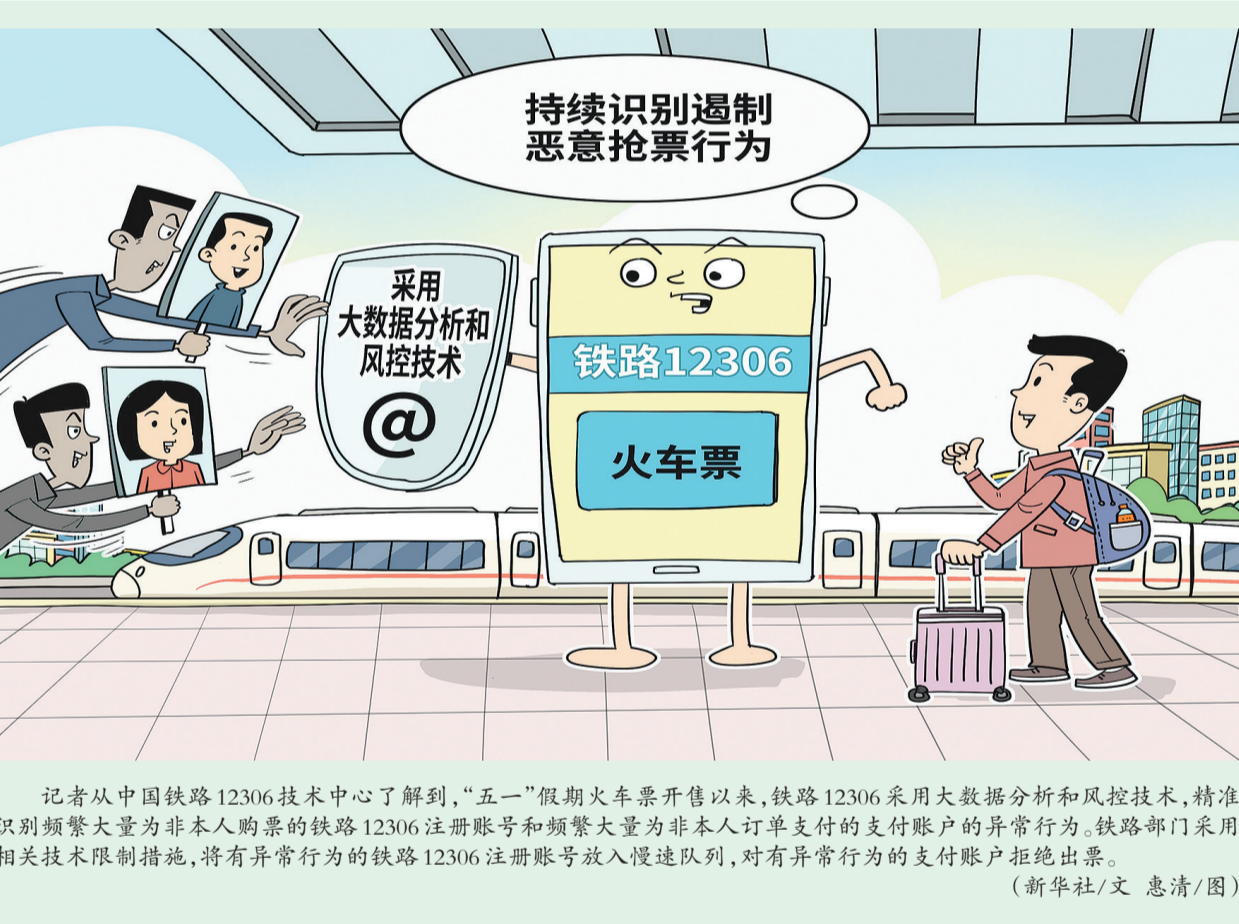
中心城区可以第三方经营为主。由于中心城区商业经营、人工等成本较高,在照顾老人的基础上,为了经营的可持续,各食堂可以结合周边实际,开展线上送餐、承接家宴、研发新菜等多种经营,兼顾经济效益。比如,东美社区长者食堂的获客方式就很多样,包括研发闽南口味烧酒菜、发就餐卡、

发每天菜单、居民们自发朋友圈宣传等。

县市区可以依靠慈善力量。在实业比较发达的地区如晋江、石狮等,由于慈善力量比较强大,长者食堂大多依托慈善捐助,管理者也不用为钱发愁,热心的华侨、乡贤的捐助支撑起了食堂的运营。在一些相对富裕的农村,随着移风易俗的深入开展,向食堂捐款也成为村里的敬老风气,为食堂的运营提供另一种保障。

最难的应是农村地区。农村地多人少,商业经营难有效益。长者食堂可以尝试互助的模式,比如从种稻收菜,到煮饭炒菜,再到洗碗擦桌,老人们自给自足、互助经营。目前,我市永春、德化很多长者食堂就是以村民互助为主的。尽管如此,农村食堂也要进一步拓宽服务范围,比如洛江区坛尾村长者食堂,就面向周边企业职工、务工人员开放,以普惠价格解决工作日“吃饭难、吃饭贵”的问题,探索出“村里办得起、老人吃得好、运营可持续”的农村助餐新模式。

长者食堂,提供的是一碗饭,传递的更是一份情。它承载着老年人对幸福晚年的期盼,也彰显社会对老年群体的责任与担当。相信在各方共同努力下,长者食堂一定能不断完善,让更多老年人在烟火气中感受温暖与关怀,让每一位老人安享幸福的晚年。



记者从中国铁路12306技术中心了解到,“五一”假期火车票开售以来,铁路12306采用大数据分析和风控技术,精准识别频繁大量为非本人购票的铁路12306注册账号和频繁大量为非本人订单支付的支付账户的异常行为。铁路部门采用相关技术限制措施,将有异常行为的铁路12306注册账号放入慢速队列,对有异常行为的支付账户拒绝出票。(新华社/文惠清/图)

机器人马拉松,创新路上的一次“热身”

曾于里



近日,北京亦庄半程马拉松暨人形机器人半程马拉松正式开赛,300多台双足人形机器人踏上标准半马赛道,最终深圳荣耀智慧科技“齐天大圣”队的“闪电”机器人以50分26秒的净时成绩夺冠,不仅大幅超越去年首届赛事的最好成绩,还打破了一项男子半程马拉松世界纪录,这一突破原本略带调侃意味的机器人马拉松,瞬间成为聚焦全球科技界的热点事件。

但热闹之中也有人质疑,机器人跑马拉松缺乏落地场景,只是应用集成的表面功夫,云云。这其实是一种谬论。就像赛车的极限驰骋,才催生了碳纤维与动能回收等普惠民用的技术;同样的,人形机器人在21公里复杂路况中奔跑、摔倒、爬起,逼出的是液冷散热、鲁棒控制等硬核方案。至于落地,赛场之外势必选、智元等机器人已进车间上岗,2026年更是行业公认的量产元年,赛道上验证的每一项平衡与续航能力,都是未来深入救援、服务场景的根基……正因如此,今年的赛事吸引了来自德国、法

国、葡萄牙、巴西的5支国际赛队专程赶来,与国内百余支队伍同场竞技。

任何一项需要长期投入的竞争,往往都需要漫长的“热身”。机器人马拉松把实验室里的参数变成了21公里真实路况下的摔打与应变,让研究人员看清了技术进步到底走到了哪一步,也让我们意识到,那些真正能改写行业格局的突破,多半都是从这类看似不起眼的极限测试里一点点进步的,就比如一年前还被网友调侃为“学步车大赛”的机器人半马,一年后便直接跑赢了人类最快纪录。

当然,这并不意味着人形机器人已经“毕业”了。今年赛事的完赛率为45%,47支队伍抵达终点,其中18支实现了完全自主导航。这意味着,超过半数的机器人仍然在路上摔倒过、中断过,甚至未能完赛,比如宇树的H1机器人在终点前失控倒地,工作人员用担架将其抬离赛道。

创新不是百米冲刺,它更像一场漫长的越野跑,摔倒了再站起来,调整配速、校正方向,继续向前。回顾历史,任何颠覆行业的创新,在初期都经历过技术卡壳、市场冷遇、外界嘲讽的黑暗时刻:键盘机主导的时代,全屏触摸被斥为天方夜谭;比亚迪放弃油车深耕新能源时,也曾被认为走

错了方向……如果当时因为起步阶段的笨拙就关掉赛道、撤掉研发,也就不会有后来重构生活方式的智能手机帝国,更不会今天弯道超车的中国新能源汽车产业。

今天的人形机器人产业,也处在这样一段需要耐心的等待期——技术路线尚未完全收敛,商业模式仍在探索,行业标准刚刚起步。跑完一场马拉松,只是机器人创新路上的一次“热身”,从“能跑”到“能干活”,从“会干活”到“干得好”,还有很长的一段路要走。但这不是否定今天的理由,而是期待明日突破的空间,就像没有人会因为婴儿蹒跚学步时的摔倒而认定他不会奔跑。

创新从来不惧怕质疑,但创新需要的,是一个允许摔倒、允许试错、允许在“看似无用”中慢慢沉淀出“大用”的环境。公众的耐心、政策的宽容、市场的信心,共同构成了创新者脚下的赛道。我们有理由期待,今天赛道上那些跌跌撞撞、东倒西歪的机器人,会在未来某一天,用稳健的脚步走进工厂车间、走进救援现场、走进千家万户的日常生活,成为我们习以为常的一部分。



数字阅读升温

须防“浅读”困境

郝冬梅

中国新闻出版研究院近日发布调查显示:2025年我国成年国民综合阅读率稳步攀升至82.3%,较2024年提高了0.2个百分点;人均纸质图书和电子书阅读量达8.39本,其中数字阅读作品总量超7000万部。(4月21日《人民日报》)

曾经,“耕读传家”需要书房盈尺、藏书满架,如今,一部手机、一台平板便是一座随身图书馆。数据显示,我国成年国民数字化阅读方式接触率达80.8%,6.89亿用户通过数字渠道汲取知识,手机阅读率稳步提升,听书、视频讲书等新型阅读形式持续升温。这种便捷性,让阅读不再局限于书桌前的整块时光,通勤路上、睡前闲暇都能成为阅读时刻,让“没时间读书”的借口不攻自破,真正实现了“人人皆读、随时可阅”的全民阅读图景。

但在肯定数字阅读成就的同时,我们也应保持理性思考。数字阅读的碎片化特征,容易让读者陷入“浅读”困境,难以进行深度思考;部分作品质量参差不齐,也可能影响阅读体验。数字阅读是工具而非目的,不能因追求便捷而放弃深度阅读的价值。真正的“书香”,不在于阅读载体的差异,而在于文字传递的思想与力量。

从竹简帛书到纸质书籍,再到数字屏幕,阅读载体的迭代从未改变人类对知识的渴望。7000余万部数字作品,是电子时代“书香门第”的生动注脚,既承载着传统文化的基因,也彰显着时代发展的活力。未来,唯有推动数字阅读与传统阅读深度融合,提升内容质量、引导深度阅读,才能让数字阅读真正成为滋养心灵、提升素养的重要途径,让全民阅读在新时代绽放更耀眼的光芒。

“家养异宠”被禁 不该侵扰邻里

叶金福

近年来,饲养蜥蜴、蜘蛛、蛇类等“异宠”成为部分爱宠人士的新选择。然而,在住宅小区内饲养“异宠”是否会构成对邻居安宁的侵扰?近日,浙江省宁波市镇海法院办理了一起因在住宅内饲养大量宠物蛇引发的邻里关系纠纷案,法院裁定责令被告清退宠物蛇,并禁止再将该房屋用于养殖、仓储和销售宠物蛇。(4月21日《宁波日报》)

按说,居民在自己家中饲养蜥蜴、蜘蛛、蛇类等“异宠”是一种自由,别人无权干涉。但作为同住一个小区的住户,如果你家饲养的这些“异宠”对邻居的日常生活造成了一定的影响,那可就不当另论了。据报道,被告人王某在其居住的房屋内饲养了70余条玉米蛇等宠物蛇,并利用网络平台进行展示和销售。随着饲养规模的不断扩大,王某屋内还时常散发出难闻的异味。饲养蛇类还存有逃逸风险、公共卫生与防疫隐患等等,这无疑极易引发整个小区居民的恐慌。

“家养异宠”虽是一件平常事,但绝不是一件私事。《中华人民共和国民法典》规定:“不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则,正确处理相邻关系。”“饲养动物应当遵守法律法规,遵守社会公德,不得妨碍他人生活”。被告人王某在住宅小区饲养大量宠物蛇的行为,显然超出了饲养一般宠物的界限和普通居民的可接受程度。虽然这起“家养异宠”纠纷案最终以法院判令被告人王某清退全部异宠告终,但留给我们的思考不能“告罄”,那就是邻里之间应学会换位思考,多替他人着想,与邻为善,这才是本例判案的积极意义所在。

花钱起号“陪跑” 当心钱包“虚跑”

关东客

自媒体“陪跑”服务悄然兴起。不少机构宣称,可帮助创作者从零开始建立账号,提升影响力并实现变现。可是近日多名受访者反映,“陪跑”机构在签约前往往以“快速起号”“月入过万”“精准变现”等极具诱惑力的话术吸引学员,实际服务质量与承诺脱节,“陪跑”成“虚跑”相关乱象亟须关注。(4月21日《中国青年报》)

自媒体“陪跑”,帮你起号挣钱,这一服务听起来非常贴心,实际上是利用学员自媒体创作中“走捷径”的心理,通过卖课来敛财而已。一些机构把“陪跑”包装成低门槛、高回报的速成通道,用夸大其词的宣传制造焦虑、贩卖幻想,最终让学员的钱包“虚跑”,梦想却原地踏步。签约前,机构用成功案例开路,那些“学员”月入数万的截图真假难辨。签约后,标准化的录播课、机械化的作业点评、敷衍的“答疑”便成了全部服务内容。

自媒体“陪跑”乱象不仅损害学员的经济利益,更会侵蚀自媒体内容创作的正常生态。当大量新人抱着“快速致富”的心态涌入,学到的不是扎实的创作能力,而是各种“标题党”“搬运洗稿”“套路变现”的捷径,最终生产出的只会是劣质内容甚至信息垃圾。真正有价值的“陪跑”,应当是帮助创作者建立长期的内容生产能力和商业思维,而不是用速成的谎言收割焦虑的红利。对于从业者而言,与其在话术上绞尽脑汁,不如在产品和服务上多下功夫——自媒体行业本身就是一个需要耐心深耕的领域,“陪跑”服务若只想着赚快钱,注定跑不远。

本报诚挚欢迎读者来稿,投稿邮箱为: qzwbpl@163.com