



### 网约车卖咖啡

□本期主持:周培尧

不久前,广东江门一网约车司机在车内摆放咖啡机,明码标价售卖现磨咖啡,引发公众热议。不少网友称赞司机有商业头脑,把等待间隙变成创收场景,但此举引发的交通安全、食品卫生问题如何保障,也是大众的疑虑所在。对此行为,您怎么看?

#### 暗藏风险 不宜推广

①江苏胡建兵:江门本地咖啡文化底蕴深厚,网约车卖咖啡具有一定创新性,但缺乏合规资质、存在安全与运营风险,且平台明确反对。如果这种做法推广开来,一旦发生行驶安全、食品危害等问题,既会产生不良影响,又会增加管理成本。因此,有关部门要根据相关法律法规对这一现象进行管控,避免产生不良的后果。

②冯曼:从积极面看,这种“移动咖啡馆”模式满足了乘客的个性化需求,体现了灵活就业背景下服务意识的升级,值得肯定。但问题同样突出:其一,食品经营需要卫生许可,车内环境难以满足食品安全标准;其二,行车中操作咖啡机分散驾驶注意力,威胁交通安全;其三,乘客可能在不知情下,承担制作咖啡产生的低速行驶等费用,侵犯其知情权与公平交易权。创新应以安全与规则为前提,唯有如此,这类“跨界服务”才能走得久远。

③绿色春天:网约车卖咖啡,行车安全是底线。等红灯时制作咖啡,哪怕只是片刻分心,也可能在突发路况下酿成事故;食品安全是红线,密闭车厢缺乏消毒、冷藏条件,无资质现制饮品,乘客健康难以保障;平台规则是防线,在网约车卖咖啡涉嫌超范围经营。网约车的核心是安全出行,任何“副业”都不能喧宾夺主。

#### 延伸服务 双赢之举

④紫水晶:当下,乘客对出行体验的“情绪价值”期待更高,司机在车内提供现磨咖啡,满足了部分乘客即时、个性化的需求,尤其对咖啡爱好者和赶时间的上班族而言,这是一种高效的“时间叠加”服务。从商业模式看,司机通过差异化服务提升竞争力,也为行业提供了“出行+消费”的融合样本,这种创新精神值得鼓励。

⑤鹿台一卒:当下网约车行业竞争激烈,从业者数量众多、订单分散,在这样的行业困境下,这种创新意识与进取精神,远比争议更值得关注。用一杯现磨咖啡,打破了网约车司机与乘客之间冰冷的服务关系,搭建起有温度的沟通桥梁,这不仅是服务的升级,更是对出行场景的用心打磨,这一创新也为网约车业务开辟了新渠道。

⑥文魁:网约车卖咖啡,本质上是网约车司机应对行业内卷、拓宽增收路径的务实之举。随着网约车行业持续深化,司机仅依靠接单获取的收入空间不断压缩。再叠加车辆保养、充电等必要成本的支出,其盈利空间进一步收窄。因此,网约车司机通过售卖现磨咖啡增加收入、缓解生存压力,作为一种切合实际的经营选择,无可厚非。

#### 合理引导 规范管理

⑦摇摇:网约车售卖咖啡这一现象,本质上是市场需求与现行规则之间的碰撞。关键在于如何建立适配的规范,而非简单肯定或否定。例如,可探索“停车状态制作”的规则,明确仅在车辆停稳(如等候红灯或充电时)且征得乘客同意后方可操作;卫生方面,可参照流动餐车标准,要求司机取得相关资质并接受抽查。监管部门应主动介入,引导创新在合法合规的轨道上发展。

⑧汪先生:网约车售卖咖啡,是行业内卷下的民间巧思。明码标价的增值服务丰富旅途体验,也是司机拓宽收入的务实之举。卫生资质、行车安全、低速计费争议,均需提前厘清,规避风险隐患。监管应柔性引导,细化车内经营规范,划定安全与服务边界。包容合理性发展,严守经营底线,方能让出行新业态良性发展。

⑨风中追风:网约车卖咖啡,这一创新尝试与规则的碰撞,应跳出“对错之争”,思考如何给新业态留出合理空间。问题的核心在于如何规范创新,为此,监管部门可针对移动经营制定灵活标准;平台也可推出“特色服务”专区,明确责任划分。总之,对待这类服务创新,我们应秉持包容审慎态度,在安全与创新间找到平衡点,让规则跟上创新脚步。

#### 下期话题

最新公布的全国国民阅读调查数据显示,我国成年国民图书阅读率为60%,而数字化阅读方式的接触率已高达80.8%。手机阅读、有声书、视频讲书等新形态,正日益成为阅读市场的重要力量。当“刷屏”替代“翻书”,我们的阅读是否变“浅”了?下期茶座,邀您聊聊“刷屏”替代“翻书”这个话题,您可以在“温陵茶座”新浪微博留言,也可加入QQ群299935398参与讨论。



吴志明

# 以小物流赋能乡村大振兴

□吴志明



中国晚报优秀专栏

近日,国家邮政局等四部门公示全国农村电商快递协同发展示范名单,安溪成功获评示范区,其“多网融合+快递抱团+农产品上行”等两大项目入选全国快递服务现代农业示范项目。这份国家级荣誉,是对安溪多年来深耕农村物流、激活乡村电商的高度认可,也为其他地区破解山区物流难题、赋能乡村产业振兴提供了“茶乡样板”。

长久以来,全国农村电商与快递行业协同发展普遍面临多重困境。在“快递进村”方面,一些偏远山区村庄分散、人口密度低、业务量不足,快递企业难以形成规模效应。因为物流递送成本居高不下,许多农村地区快递只配送到乡镇一级,村民取件需往返数公里乃至十余公里,极为不便。在“农产品上行”方面,由于冷链仓储、分拣配送等配套设施薄弱,特色产品难以“出村进城”,导致大量优质农产品困于深山。同时工业品下乡效率偏低,双向流通渠道不畅,严重制约农村消费与产业发展活力。

近年来,国家高度重视农村物流体系建设。2021年,国务院办公厅印发《关于加快农村寄递物流体系建设的意见》;2023年,中央一号文件强调要“加快完善县乡村电子商务和快递物流配送体系”;2024年初,国家邮政局审议通过《县乡村寄递服务网络建设指南》行业标准;2026年,中央一号文件明确提出“实施农村电商高质量发展工程,推动电商平台下沉赋能,加强产地预冷、仓储保鲜、分拣加工等设施建设”。

此次安溪能够在全国评选中脱颖而出,源于其因地制宜、久久为功的创新探索与体系化布局。安溪拥有丰富的农产品与特色手工业资源,当地持续夯实硬件根基,改造乡村公路,搭建起县乡村三级物流配送体系,实现县级仓储中心、乡镇站点、村级服务点全域覆盖,打通物流“毛细血管”。在模式创新上,安溪推行多网融合机制,整合交通、邮政、电商、客运等多方资源,落地客货邮融合线路;同时推行快递抱团模式,联动主流快递品牌合作进村,统一分拣、集中配送,破解行业各自为战的痛点,真正实现资源共享共建。

获评国家级示范区对安溪乡村发展具有深远的经济与社会影响。产业层面,成熟的快递电商协同体系,能够持续赋能茶叶、藤铁工艺等特色产品规模化上行,拓宽农产品销售渠道,助力农户增收、产业提质。民生层面,完善的乡村物流网络打通城乡双向流通壁垒,让优质工业品顺畅下乡、乡村好物走出大山,便利村民日常生活,激活县域乡村消费市场。从更深远来看,安溪这套“政府引导、市场主导、产业联动、全民参与”的县域电商发展模式,将为全国山区县提供可复制、可推广的“茶乡样板”。

物走出大山,便利村民日常生活,激活县域乡村消费市场。从更深远来看,安溪这套“政府引导、市场主导、产业联动、全民参与”的县域电商发展模式,将为全国山区县提供可复制、可推广的“茶乡样板”。

当然,荣誉不是终点,而是新起点。想要持续领跑全国农村快递电商发展,安溪仍需多维发力、提质升级。比如补齐冷链物流短板,降低运输损耗,让更多鲜活农产品能够“保鲜出村”。

从长远来看,还可深化数字化升级,让“智慧物流”赋能高质量发展,构建农村物流“智慧大脑”,实现运力调度最优化、配送路径智能化。此外,还可深化人才供应链建设,破解农村电商“缺人”的长期难题,夯实产业发展人才根基。

小包裹撬动大产业,小物流赋能大振兴。从取快递要走上几公里到家门口就能收件,从优质农产品困于深山到畅销全国乃至全球,安溪走出了一条适配山区县域的物流电商协同发展之路。未来,期待安溪持续深化模式创新,为全国县域农村电商快递高质量发展输出更多安溪经验。

期待各地以安溪为样板,因地制宜探索农村电商快递协同发展路径,为全面推进乡村振兴铺就坚实的流通之路。

## 为“开门杀”厘清责任边界 用法律撑起“保护伞”

□汪昌莲

5月6日,最高人民法院发布《最高人民法院关于审理道路交通事故损害赔偿案件适用法律若干问题的解释(二)》及相关典型案例。针对“开门杀”,司法解释明确,被侵权人(即受害人)主张乘车人责任属于该机动车一方责任,并请求保险公司在交强险责任限额范围内以及按照商业三者险合同的约定赔偿的,人民法院应予支持。保险赔偿后仍不足的,由乘车人、驾驶人依法承担赔偿责任。(5月6日中国新闻网)

最高法的这一新规为受害者撑起了法律“保护伞”,但比事后赔偿更重要的是,从源头上筑牢防范堤坝。司法解释的突破意义,毋庸置疑。过去,“开门杀”常陷入“司机推乘客、乘客怨司机、保险公司拒赔”的责任迷局,受害者往往要在漫长的诉讼中维权。新规将驾驶人与乘客视为“机动车运行整体”,要求交强险和商业三者险先行赔付,既打通了救济渠道,也通过保险追偿机制倒逼驾乘人员尽责。这种“保险兜底+过错追责”的模式,体现了法治对民生痛点的精准回应。

但赔偿只是补救手段,防范才是治本之策。“开门杀”的突发性,决定了其后果不可控。杭州沈女士被车门撞倒后遭遇二次碾压,重庆张某因颅脑损伤致十级伤残……这些悲剧的共同点,是驾乘人员“疏忽于观察”的瞬间疏忽。数据显示,我国每年因“开门杀”引发的交通事故超万起。当一扇突然开启的车门成为“马路杀手”,仅靠事后赔偿无法弥补身心创伤,更难以修复社会信任。

防范的关键在于,习惯养成与技术赋能的双重发力。“荷式开门法”用远离车门的手开门,带动身体自然转身观察后方;“两段式开门”先开小缝预警,确认安全后再推开,这些简单动作能将风险显著降低。实践表明,防范不是空洞口号,而是可操作、可落地的具体行动。

更深层的防范,需要全社会形成“安全共同体”意识。驾驶员要履行“停车合规+口头提醒”双重义务,乘客需摒弃“下车着急”的侥幸心理,电动车骑行者经过停放车辆时,应保持一米安全距离。事前的谨慎,胜于事后的追究。

司法解释为“开门杀”划定了责任红线,但真正的安全防线,藏在每一次转身的观察里,藏在每一句善意的提醒中。当我们把“确认安全再开门”变成本能,当道路上的每个人,都成为安全的守护者,“开门杀”才能从高频事故变为历史记忆。毕竟,生命的价值远高于赔偿金额,而防范的意义,永远重于追责。

## 电视剧片头加注提示语 版权保护须疏堵并举

□木须虫

在5月5日播出的电视剧《喀什恋歌》片头,紧随“电视剧发行许可证”画面之后,新增了一帧独立画面:保护正版人人有责。中新文娱从中国电视剧制作产业协会获悉,在片头加注版权保护重要提示语,将成为各大长视频平台和电视台新上剧集的“标准动作”。(5月6日中国新闻网)

网络空间无疑是影视版权侵权的“重灾区”。技术的双刃剑效应在此显露无遗:盗版者最快仅需180秒即可非法抓取高清资源,隐秘渠道的扩散速度甚至超过正版平台的上线节奏。这种“快进式”侵权不仅严重损害了制片方与播出方的合法权益,更动摇了整个视听行业的创作根基。面对年损失高达200亿元的盗版黑潮,片头提示固然能在一定程度上形成心理震慑,但面对有组织、专业化的盗版产业链,其作用犹如“蜻蜓点水”,显然难以触及问题的核心。

真正的版权保护需要“疏堵并举”的智慧。一方面,必须对侵权行为“零容忍”。如,2026年“剑影”专项行动所展现的,多部门联合执法、技术溯源与法律惩戒相结合,对偷拍盗录、非法传播等行为形成高压态势,这是“堵”的关键。但仅有“堵”还不够,更需“疏”的引导。当正版内容的获取渠道畅通、价格合理、体验优越时,公众自然会用脚投票。这就要求平台不仅要履行主体责任,更要通过优化服务、创新商业模式,让正版价值超越单纯的“观看”,转化为更具吸引力的文化消费体验。

更深层次的保护在于机制创新。片头提示是意识层面的“软引导”,而版权交易机制、利益协调机制则是制度层面的“硬支撑”。当前,许多创作者面临着“维权成本高、收益保障低”的困境,这恰恰说明我们需要建立更公平、透明的版权授权与收益分配体系。平台、创作者、版权保护组织应当形成合力,通过技术手段实现版权确权与追踪,通过制度设计保障各方利益共享。当每一个创作者都能从原创中获得应有的尊重与回报时,尊重版权便会成为内生自觉,而非外在强制。

片头提示是版权保护意识觉醒的重要一步,但它不应成为终点。从“人人有责”的口号到“人人受益”的现实,需要的是技术、法律、市场与意识的协同进化。唯有让正版内容在质量上更具吸引力,在获取上更便捷,在价值上更受尊重,才能真正构建起一个尊重原创、鼓励创新的文化生态。



直播PK本是网络互动的娱乐形式,却有主播为了流量不惜突破底线。近日,浙江公安网安部门成功破获一起跨区域低俗直播“斗狠”案,抓获涉案人员13名,相关账号均被封禁。网警提示,网络不是“法外之地”,切勿为了流量践踏法律红线。(光明网/文 视觉中国/图)

## “唠嗑式执法”并非法外开恩

□郑运钟



不贴罚单,而是上前问一句“头冷不冷,快把头盔戴上”;不驱赶违停买早点的司机,反而贴心提醒“别跑,一分钟给你打个包”。近日,湖北襄阳市交警曾怀庆凭借这些充满人情味的街头“碎碎念”火遍全网。他用最接地气的沟通方式,让交通执法不再“板着脸”。今年以来,人民日报、央视新闻等460余家媒体推送过他的视频,全网点击量超过50亿次。一时间,“唠嗑式执法”成为网络热词,主流媒体纷纷点赞,公众也普遍叫好。

舆论的肯定并不令人意外。在很多人的印象中,执法常常伴随着距离感甚至对立感,而“唠嗑式执法”打破了这种冰冷,用平等和幽默让规则变得可亲近。一位被提醒戴头盔的快递小哥说:“他这么一说,我反而不好意思不戴了。”这正是其魅力所在——它不是放弃处罚权,而是用沟通替代对抗,用共情促成自觉。在这样的氛围里,法治不再是板着脸的说教,而是一场有温度的对话。说白了,罚单可以让人暂时停下来,但只有真心实意的关

怀,才能让人把安全记在心里。不过,一片叫好声中,也有一些谨慎的疑问:同样的违法,会不会因为执法者心情不同而得到不同对待?更有人担心,当温情执法成为流量密码,会不会催生“表演式唠嗑”——有镜头时耐心十足,没镜头时简单粗暴?这些疑问并非多余,它们恰恰指向了法治的核心。

而回答这些疑问,则需要回到法治社会的本质。法治社会不是一套冷冰冰的条文,而是以规则之治安放权力、以权利保障守护个人、以程序正义赢得信任的运行机制。成熟的法治,要求任何执法行为都经得起“同样情况同样对待”的审视。换言之,法治的本质从不排斥温度,但温度必须来自制度的安排,而不能依赖个人的善解人意。

显然,“唠嗑式执法”确有闪光之处,但仍有几个重要事项必须跟上。首先要明确适用边界。不是所有违法都适合“唠”。轻微违规、初犯、无主观恶意、未造成后果的情形,当然可以用劝导教育;但对酒驾、屡教不改等情形,必须迅速切换到刚性执法模式。因此,需要制定一份简明实用的执法指引,让一线执法者知道:什么时候可以“唠”,什么时候必须罚。其次要完善考核机制。当前一些

地方将“温情执法”作为正面宣传的亮点,这当然值得提倡,但也需要警惕“唯流量”倾向。若只看点赞数,那么不善于言辞但认真负责的执法者就可能被反方向比较,甚至被投诉“态度不够好”。对执法者合理的考核应该更关注真实效果:被劝导者的再犯率、辖区违法率的变化、群众的匿名满意度。唯有如此,才能让执法者真正回归本职。

最后要保护“不擅长唠嗑”的执法者。不是每个人都善于拉家常,有的警察指令清晰、干脆利落,同样能获得群众尊重。一个成熟的法治体系应当包容多元的执法风格——只要态度端正、符合程序、没有侮辱性语言,就不应该被贴上冷漠的标签。强行要求全员变成段子手,只会催生尴尬的模仿和虚假的表演,最终损害的是执法队伍的整体公信力。

说到底,“唠嗑式执法”绝非法外开恩。舆论的肯定,是因为它展示了执法可以更有智慧、更有温度;但我们也应清醒认识到:让“唠嗑”回归执法的艺术,让法治回归程序的刚性与人情的善意之间的平衡,这才是对善意的保护,也是对法治的尊重。



郑运钟