



整治“流氓跳转”乱象 须动真格

□吴勇毅

6月9日,工信部正式对手机App“弹窗乱跳转、摇一摇强诱导”乱象出手整治,明确要求平台自查整改,违规将面临约谈、通报甚至下架处理。(央视网2026年6月10日)。

消息一出,瞬间刷屏全网,亿万手机用户拍手称快——这场整治,治的不是小麻烦,是互联网行业长期漠视用户权益的“顽疾”!

谁没被App“流氓跳转”折磨过?打开购物软件,冷不丁弹出全屏广告,手指稍碰就跳转到陌生页面;看个新闻弹窗叠弹窗,关闭按钮藏得比针眼还小,一不小心就掉进流量陷阱。更离谱的是,这些跳转大多暗藏猫腻:诱导点击不良链接、强制安装捆绑软件、偷偷窃取个人信息,用户明明反感却躲不开、关不掉,防不胜防。

说到底,App跳转乱象的根子,是平台“流量至上、用户靠边”的畸形逻辑。开发者靠着恶意跳转收割流量、赚取广告费,把用户体验踩在脚下;部分平台审核睁一只眼闭一只眼,只要能盈利,哪怕违规也默许纵容。久而久之,“流氓操作”成了行业潜规则,用户的知情权、选择权被肆意践踏,手机从工具变成了“麻烦制造机”。

此次工信部6月9日明确的APP整治,绝非蜻蜓点水,而是直击要害的雷霆行动。严禁高灵敏度“摇一摇”、杜绝无底线弹窗、压实平台审核责任,每一条都戳中痛点;约谈、通报、下架的硬核处罚,更是打破了“违规成本低、整改走过场”的惯例。这不是简单的规范操作,而是对互联网行业价值观的纠偏,流量再珍贵,不能凌驾于用户权益之上;盈利再迫切,不能突破法律和道德底线。

但要彻底根治“流氓跳转”,不能只靠一次整治、一纸通知。过往多次专项行动,常常陷入整治就收敛、过后就反弹的怪圈。要让新规不沦为“稻草人”,就必须拿出长效监管的决心。监管部门要常态化巡查、零容忍追责,让违规者付出惨痛代价;平台要摒弃侥幸心理,把用户体验放在首位,守住合规底线;更要畅通用户举报渠道,让每一次违规都无处遁形。

互联网的本质是服务于人,不是算计于人。App存在的意义,是让生活更便捷,不是给用户添堵。希望这次整治,是还给用户清静手机的契机,更是互联网行业自我净化的开始。

别让流量贪婪,消耗掉用户对互联网的最后一丝信任!愿这次整治能动真格、见真章,彻底撕碎App“流氓跳转”的遮羞布。

“庄稼比树重要” 守住底线

□赵宁

陕西西安长安区魏家街道白庙村一棵伫立在麦田边的树,因画面极简治愈走红网络,被网友称作“孤独树”。近日,由于游客打卡时多次踩踏一位村民的麦田,该村民一气之下将树砍断。村委会工作人员表示,这棵树属于村集体,但他们并不打算追究责任,“她的麦田已经受损了,庄稼比树重要”。(6月10日《南方都市报》)

此事发酵后,有的网友认为村民做法过激。村委会一句“庄稼比树重要”,瞬间平息争议、赢得认可。朴素的话语,简单的对比,发人深省。

对游客而言,这棵网红树只是手机里一张氛围感照片、社交平台一条点赞短视频,是闲暇生活里的风景点缀。但是,对村民来说,整片麦田是大半年的心血投入,是全家口粮、日常开销的依靠。播种、除草、灌溉、等待成熟,几个月的劳作,抵不住游客随意几步踩踏。麦子被踩折,土地被踏实,村民的辛苦白白消耗了。

一些人习惯于站在观赏者角度惋惜网红树不再完整,却很少换位思考村民的委屈。树是集体的公共景观,可麦田是村民赖以谋生的饭碗,二者权重本就不对等。村委会体谅村民、不予追责,说明他们明白土地对于农民的特殊意义。风景可以再造,一季庄稼损毁,损失却无人补偿。在再选辑里,粮食高于仅供观赏的景观。守住庄稼,就是守住村民基础的生活保障。

如今,越来越多乡村依靠独特风景、小众地标走红网络,“网红树”“网红稻田”“网红山野”层出不穷。流量涌入,为乡村带来曝光度和发展机遇。但是,一些地方并未配套管理措施。比如,没有划定专门观赏区域,缺少文明打卡提示,缺乏专人疏导游客,未建立明确的管护补偿机制。如果不能平衡好景观观赏和农户生产,任由游客无序涌入农田,很容易激化矛盾。

很多人讨论该不该保留网红树,却很少思考如何规范打卡行为。乡村依托流量发展,除了追求镜头里的美景,也要守住村民利益。村子打造网红景观,应当规划好观赏步道,隔离农田和打卡区域,设置文明观赏提示,明确破坏农作物的赔偿标准,用精细化管理手段避免流量和农耕的冲突。

一句“庄稼比树重要”,道出了所有人内心深处价值排序。网红树提供的是网友短暂的精神愉悦,庄稼承载的是村民长久的生存希望。二者对比之下,提醒游客重新审视欣赏风景的姿态。欣赏田园之美,先要敬畏农耕之苦;追逐网红风景,更要守住待人之善。

生育,社会共担还需文化共识

□周培尧



近日,市政府印发《进一步优化生育支持政策推动建设生育友好型社会若干措施》,从保险保障、住房支持、普惠托育等十个方面推出一揽子举措,为优化生育支持政策、构建生育友好型社会提供全方位支撑,该措施自2026年6月13日起施行。

近年来,生育率逐年走低,不仅直接影响劳动力供给、老龄化速度与社会经济活力,更会对家庭结构稳定与文化传承造成潜在的危害。我市出台的生育新政打出了一套政策组合拳,让生育从家庭承担转向社会共担,真正做到了有的放矢。

在保险保障方面,措施将灵活就业人员纳入生育保险保障范围,对参保女职工政策范围内住院分娩医疗费用予以全额保障;在住房支持政策上,明确生育、抚养2个及以上子女的职工家庭,购买本市自住住房且符合公积金贷款申请条件的,不再区分首套、二套,均按首套公积金贷款政策执行;在普惠托育服务供给上,鼓励在社区嵌入托育点,全市力争建成不

少于50个“党建+”邻里中心和社区托育点……生育新政精准聚焦家庭生育、养育、教育中的痛点难点问题,有温度亦有力度。

其实,除了即将实行的生育新政外,我市各地已有相关的生育激励政策出台。比如,2024年德化推出三孩家庭最高可享受31.75万元补贴的生育支持政策,就涉及住房、就学、景区旅游等方面。而不久前,晋江金井镇古山村对本村户籍三孩家庭也一次性发放5万元奖励,安海镇梧山村则为宗亲二孩、三孩家庭分别发放3万元、5万元奖励,都引发市民关注与点赞。从上到下,一系列的生育激励举措密集出台,如何让政策激励转变成更多人发自内心的行为,则是必须深入思考的问题。

细究国人生育意愿低的成因,主要是生育养育教育成本偏高、育龄妇女规模下降、婚育观念转变等多重因素叠加的结果。如今,生育关系着家庭生活质量的方方面面,生养一个孩子常常要倾尽全家之力,已不仅仅是“添双筷子的事”,比之物质上的支出,时间与精力上的付出让普通家庭更为烦恼。因此,促进生育既要通过真金白银的“硬支持”,也要通过社会文化构建的“软环境”重塑婚育观念,才能从根源上提高整个社会的生育意愿。

从长远来看,生育激励政策要落

地显效,离不开生育文化的深层支撑。特别是当“生育恐惧症”等非理性思潮在年轻群体中悄然蔓延时,也从侧面提醒我们,通过官方与主流媒体,乃至社区与学校等渠道,宣传婚育对于个人成长与社会发展的正向作用,全方位展示育儿家庭生活的美好价值,引导年轻人理性看待生育与个人发展的关系,已是必须提上日程的工作。

正如泉州即将实行的生育新政中提及的,“结合闽南文化特色开展婚育公益服务,营造生育友好氛围”,就是很有现实针对性的举措。一个社会的良性运行,除了物质生产的发展外,也离不开代际传承等文化内核的维系与滋养,以闽南文化中浓厚的生育与传承观念,去促进生育文化重塑,并让其成为社会联结的纽带,对让年轻一代重新认识生育的社会价值、提高生育意愿,作用不可小觑。

生育,既要社会共担也需文化共识。唯有用更精准的政策去减轻育儿家庭负担,同时以更有认同感的文化去重塑婚育观念,并使其成为生育友好型社会的重要支持体系,才能实现人口与社会的良性协调发展。



世界杯赛事火热来袭,全民观赛、聊球、参与赛事互动的氛围愈发浓厚。与此同时,不法分子紧盯球迷热情,借世界杯热点炮制各类骗局,利用球迷求福利、想获利、抢资源的心理实施精准诈骗。骗子往往打着“高赔率”“内部消息”“稳赚不赔”的幌子诱人入局。其套路通常是初期让用户小额获利并顺利提现以博取信任,一旦用户加大投入,便以“系统维护”“流水不足”等理由拒绝提现,甚至直接封号跑路。警方提示,网络赌球在我国属违法行为,不仅资金不受法律保护,参与者还需承担法律责任。(北京晚报/视觉中国/图)

“西瓜地图”丈量城市治理精度

□吴志明



盛夏时节,各地西瓜陆续上市。为兼顾瓜农生计、市民需求与市容秩序,郑州、济南、扬州等多个城市持续更新、上线“西瓜地图”,科学划定临时销售区域,让游走的瓜摊有了固定归宿。小小的“西瓜地图”,不仅绘就了夏日城市的烟火气,更是城市精细化治理的生动实践,实现了民生、市容、治理的多方共赢。

每逢西瓜集中上市,大量瓜农便涌入市区,由于缺乏固定疏导点,瓜农只能沿人流密集的路边随意摆摊。这不仅阻碍交通、影响市容,更成为城市治理的一大顽疾。尽管城管部门多方管控,却往往陷入“打游击”“躲猫猫”的拉锯战,收效甚微。破题的关键,在于看清背后的民生诉求。一方面,西瓜保鲜期短,若不能及时售出便会腐烂变质,造成巨大损失;另一方面,作为夏日“解暑神器”,市民也期盼着家门口就能买到平价好瓜。如何在不影响城市秩序的前提下,兼顾瓜农的收益与市民的便利,考验着城市管理者的智慧。

“西瓜地图”恰恰解决了这一难题。相关部门结合人流分布、交通路

况、小区布局等实际情况,科学筛选经营点位,并通过手绘地图或电子地图的方式进行发布,清晰标注销售点位、经营时段和规范要求。“西瓜地图”公布后,瓜农在指定区域安心经营,不必再东躲西藏,守住了生计底线。市民不出社区就能买到新鲜瓜果,而且由果农直销的本地瓜果,品质更有保障,价格也更“亲民”。同时,规范划定的销售区域有效避免了占道拥堵、乱堆乱放等问题,让城市治理更有序,实现了瓜农、市民、城市管理三方共赢。

更重要的是,“西瓜地图”体现了以人民为中心的工作导向。以往,一些地方对待流动摊贩往往采取“一刀切”式的禁止,这种治理模式重管控、轻服务,往往陷入“整治—反弹—再整治”的恶性循环,不仅耗费大量执法资源,还容易引发矛盾纠纷。“西瓜地图”通过科学规划、精准疏导,从源头化解占道经营与市容管理的矛盾,展现了城市治理的人性化温度,也让瓜农和市民有了更多幸福感。

从深层意义上看,“西瓜地图”是基层治理精细化的生动实践。城市治理的智慧,从来不是在秩序与活力之间做单选题,而是在“放”与“管”之间,找到那个让市民满意、让城市温暖的“最优解”。这种治理思路的转变,对于解决其他领域的城市管理具有示范意义。

当然,想要让这份夏日民生红利持续释放,城市管理者还有很多工作要做。比如优化点位布局,动态调整临时销售点位,杜绝“一刀切”的时间管控,实现供需精准匹配。同时完善基础设施服务,明确瓜农环境卫生主体责任,提升便民惠民质感。此外还应升级数字赋能,打造智慧治理模式,优化线上“西瓜地图”功能,新增诸如违规举报、问题反馈、政策咨询等功能,推动传统人工管理向数字化、智能化治理转型。

我们更期待着这种“地图思维”可以延伸到城市治理的其他领域。充分听取市民的意见,精准对接市民日常需求,比如发布防溺水地图、公厕地图、堵车地图、便民餐点地图、便民集市地图等等,真正让老百姓感到方便就在身边、幸福就在身边。这也是城市管理便利化、精细化、人性化、数据化的必然要求。

一张小小的“西瓜地图”,丈量的是城市的治理精度。“西瓜地图”的多赢实践,生动诠释了“以人民为中心”的治理理念。我们希望其他城市也来学习这种“地图思维”,让基层治理更有温度、更有智慧、更有力量,让城市秩序与市民烟火共生共荣。



带AI结论看病

□本期主持:吴志明

据报道,数千万用户在各类通用大模型咨询病症,患者带着AI的诊断结果找医生看病愈发常见。有人认为, AI结论可以为医生提供诊疗思路、规避盲区,但对医生而言,部分患者对AI的过度信任,会导致医患之间产生“沟通危机”,降低诊疗效率。对此您怎么看?

善用工具 医患互利

①刚柔: AI结论走进诊室,是患者健康素养提升的表现,也是技术普惠的缩影。它能帮患者提前梳理症状、拓宽认知,为医生提供初步参考,有时确能规避盲区。医生不妨视其为“高级导诊”,在对话中借力打力,提升诊疗效率。关键在于引导而非排斥,让AI成为医患共同的助手,而非搅局者。

②秋实: 带AI诊断就医是医疗数字化发展的必然趋势,整体利大于弊。AI依托海量医学数据快速梳理病症信息,既能帮患者提前了解自身病情、厘清就医诉求,也能为临床医生提供诊疗参考,拓宽诊断思路,减少漏诊误诊。医疗机构可顺势科普AI诊疗局限性,合理用好AI工具,能够优化就诊流程,助力医疗提质增效,成为医患沟通的有益帮手。

③湖北甘武进: AI可快速整合海量医学资料,提前梳理病症信息,给医生补充诊疗思路,减少信息遗漏;患者提前借助AI梳理自身症状,就诊时能清晰表述身体不适,有效缩短问诊时长;AI能列出多种相似病症,帮助医生拓宽诊断范围,规避单一经验带来的诊疗盲区。普通患者也可依靠AI科普,提升自身医疗认知,更易理解医生后续给出的检查与治疗方案等,实为互利之举。

因人而异 本末倒置

④谢先莉: 患者带着AI结论看病,看似有备而来,实则可能适得其反。通用大模型的诊断缺乏对个体病史、体征和检查数据的综合考量,结论往往片面甚至错误。医生需要花费额外时间去纠正误解、解释差异,反而挤占了真正的问诊与沟通时间。更关键的是,部分患者对AI的盲目信任容易转化为对医生的质疑,引发不信任甚至冲突。医疗决策关乎生命健康,理应回归专业轨道。

⑤文魁: AI看病存在诸多技术局限,过度依赖存在较大风险。AI依托标准化数据模型开展推演分析,仅适配常规典型病症,难以精准识别疑难杂症及非典型症状,易出现判断偏差。同时,患者主观片面的症状描述会干扰算法判断,诱发误诊、漏诊问题。部分患者盲目采信AI结论,会导致消极配合治疗,不仅加剧医患矛盾、干扰临床秩序,还可能延误病情,危及自身健康安全。

⑥龙泉: 医学是一门专业性极强的技术,过度迷信AI诊疗,实则本末倒置。医生的诊疗讲究因人而异、辩证施治。医生依靠临床经验,通过望闻问切、综合研判,结合患者体质、既往病史、症状细节等给出个性化方案。而AI诊疗本质上是根据病人自述的表述,对现有医疗数据的检索比对,只能提供浅层参考,极易出现片面判断、精准度不足等问题,甚至造成误诊误导,埋下健康隐患。

人机协同 互为补充

⑦汪老师: 面对AI诊疗工具,公众应保持理性认知,摒弃依赖盲从心态,清晰区分算法参考与专业诊疗的边界。就医过程中,需充分尊重医师的临床经验与专业判断,信任规范化诊疗流程。唯有厘清AI辅助定位、坚守医生主导核心,构建人机协同、互为补充的良性就医模式,才能释放智慧医疗的正向价值,切实守护群众就医安全与身心健康。

⑧冯曼: 不必拒绝AI,而应为医患搭建合理的预期桥梁。一方面,医疗机构可主动推出经过验证的AI预问诊工具,将患者引导至正规渠道,减少信息噪声;另一方面,医生也应理解患者的信息需求,把AI结论当作沟通的起点,而非负担。最终,技术应服务于共同决策,而不是削弱专业信任。只有当AI成为医疗的助手而非权威,医生和患者才能重新站到同一边。

⑨紫水晶: 两种视角并非不可调和,问题在于如何规范地使用AI。理想的模式应当是: AI定位于信息整理与科普参考,医生则承担诊断决策与人文关怀的核心职能。这需要多方协同——技术方应明确加入风险提示与免责声明,医疗机构可制定AI信息使用的内部指引,患者则需理解AI结论的局限性。只有当规则清晰、边界明确,技术才能真正成为医疗的助力,而非矛盾的新源头。

下期话题

上海理工大学两位硕士毕业生,最近凭实践成果通过了学位答辩。有人认为,这一重要变革推动人才评价机制更优化,但也有人担心,不写论文就能毕业,会增加可操作空间,无异于“放水”。下期茶座,邀您聊聊“不写论文也能毕业”这个话题,您可在“温陵茶座”新浪微博留言,也可加入QQ群299935398参与讨论。