

当天购车当天上牌 便民跑出加速度

□丁家发

近日,工信部与公安部联合发文,打通机动车合格证信息实时互通的通道,让国产小客车的购车流程迎来了历史性的转变,“当天购车、当天缴税、当天上牌”的便民承诺正式落地。这场以打破信息壁垒为核心的政务服务升级,不仅给千万车主送上了实实在在的便利,更成为数字化便民跑出“加速度”的样板。(6月24日《工人日报》)

早年购车上牌,可以说是一场耗时耗力的闯关游戏,少则两三天、多则一周,才能拿到正式号牌。即便后来各地陆续推出线上办事端口,但部门间的数据孤岛仍未完全消除,“跑多次、填多遍”的痛点问题,始终没有彻底根除。此次两部门实现车辆合格证数据“秒级同步”,相当于把过去分散在工信、税务、交管等多个环节的断点全部打通,将原本需要群众跨部门跑的流程,拧成了一条无缝衔接的完整服务链。

对普通消费者而言,这份便利是触手可及的真实体验。在4S店完成购车手续后,依托“交管12123”的集成服务体系,就能在线同步完成购置税缴纳、号牌预选,全程无需提交任何纸质材料,更不用专程驱车到车管所排队验车。这种改变,不只是时间成本的大幅压缩,也彻底消解了过去办事时怕漏带材料、怕跑错窗口、怕超时办不完的普遍焦虑。

据测算,这项便民改革每年将覆盖超2000万辆新增国产小客车,为汽车流通领域的高效运转注入全新动能,进一步激活国内汽车消费市场的内生动力。更具深远意义的是,“一日上牌”背后是政务服务逻辑的深层转向,从过去“以部门职能划界”,让群众按部门分工逐个闯关,转向“以群众办事全流程为核心”,跨部门协同重构服务体系。从异地医保直接结算,到新生儿“出生一件事”联办,再到如今的新车上牌一日通,近年一系列出圈的便民改革,始终遵循着同一条核心路径:以打破信息壁垒为突破口,用数据的全域流动替代群众的多地奔波。

数字化便民没有终点,只有持续不断的新起点。国产小客车“一日上牌”的探索,为更多民生领域的“高效办成一件事”提供了可复制的样本。期待有更多的部门能跳出“各自为战”的思维惯性,主动拆除横亘在部门之间的信息围墙,把跨部门数据共享的触角延伸到养老、教育、医疗等更多民生场景,让越来越多群众真切感受到“数据多跑路、群众少跑腿”的温度,让政务服务的便利,真正融入日常的每一处细节。

输液“买二送一” 诊疗服务岂能叫卖?

□苑广闻

近期,一网友发布的视频显示,云南昭通镇雄县一家诊所外的电子显示屏打出标语,称“输液连续输2天送1天”,奇葩的医疗促销方式引发网友热议。目前,该视频已被下架。(6月24日极目新闻)

医疗诊疗关乎生命健康,本是严谨专业的公益服务行为,却被商家套用商品促销套路,沦为引流牟利的工具。此举严重违背医德医风,折射出部分基层医疗机构逐利至上的错位经营理念,值得警惕与反思。

在大众认知中,打折、买赠是商品销售、商业服务的营销手段,绝不适用于医疗领域。输液属于临床治疗手段,必须依据患者病情、由专业医师科学诊断后对症实施,有着严格的诊疗规范和医学标准。是否输液、输液时长、用药剂量,皆以对症施治为唯一准则,绝无“多输多赠”的商业逻辑。将诊疗项目打包促销,是对医学专业性的漠视,更是对患者身体健康的不负责。

看似优惠的“输液买赠”,背后是医疗机构逐利冲动压倒医德初心的乱象。基层诊所本应立足便民诊疗、守护群众基础健康,恪守医者仁心的职业底线。但部分医疗机构摒弃公益性,把医疗服务等同于普通生意,通过低价促销输液项目诱导群众就医。此举极易催生过度诊疗、盲目输液等问题,不仅浪费医疗资源,还可能让无需输液的患者接受过度治疗,带来身体负担与健康风险。

事实上,盲目输液本就是医疗大忌。过度输液会破坏人体免疫力、损伤血管、增加脏器代谢负担,我国一直大力倡导科学诊疗、严控过度输液、规范门诊输液行为。该诊所反其道而行之,以促销方式鼓励患者连续输液,完全背离科学诊疗原则,违背医疗行业规范,是典型的逐利失德行为。

基层医疗机构直面群众日常就医需求,是医疗卫生体系的“最后一公里”,其诊疗规范、职业操守直接关系到群众健康权益。此类奇葩促销标语的出现,暴露出部分基层医疗机构医德教育缺失、内部管理松散、经营理念跑偏的问题。若任由这种逐利风气蔓延,不仅会扰乱基层医疗秩序,还会透支群众对基层医疗的信任。

医疗行业绝非牟利赛道,医德初心不容跑偏。整改标语只是监管,正本清源,规范经营才是治本之策。监管部门需强化基层医疗机构常态化监管,严查过度诊疗、违规营销等行为;同时要压实机构主体责任,引导基层医者坚守医德底线、回归诊疗本质。唯有整治医疗逐利的乱象,恪守治病救人的初心,才能守住基层医疗的健康底线,守护群众就医安全。

给古厝“搬家”,让文化有根

□曾于里



历时三年精细迁建,一砖一瓦编号复原,鲤城江南新区延陵社区三栋古厝完成一场特殊“搬家”。据了解,鲤城创新推行“迁建保护+功能活化”模式,将市级文保单位黄龙溪祖祠连同两栋古厝整体迁移,搭配原址保留的番仔楼集中打造吴氏文化广场,把分散的历史建筑聚合为连片文化空间,走出一条“以用促保、文脉永续”的特色路径。

在泉州地面上,古厝“搬家”不是孤例。晋江五店市传统街区,从安海、池店、陈埭等乡镇将多栋古建筑整体搬迁汇聚,与原址保留的庄氏家庙、蔡氏家庙等共同构成从明清、民国到现代的完整建筑谱系;晋江梧林传统村落的迁建则与村落原有的华侨建筑群深度融合,从周边已拆迁社区救下了八栋红砖大厝;石狮道泽楼同样如此,这栋由菲律宾华侨李滋杯家人兴建建于1953年的番仔楼,因原址划入拆迁区域,屋主后人以半公益形式将楼捐赠,随后启动保护性迁改,除腐朽木构件外,石砖构件均充分保留,如今已在永宁古卫城焕发新生。

从五店市到梧林,从石狮到鲤城,泉州各地不约而同地选择了古厝整体

迁移这条路。把一栋古厝拆成零件、编号、运走,再按原样组装起来,整个过程动辄耗时数月甚至数年。既然这么费劲,为什么还要去做?因为这些建筑在原址已经保不住了——要么被划入拆迁范围,要么在无人照看中加速破败,留在原地几乎只有消失这一条路;而如果只是拆掉重建,即便外形仿得再像,砖瓦木石的岁月痕迹、工匠留下的手工细节也一并丢了,说到底不过是建了个仿古的新房子。

整体迁移的意义,需要从更深的层面去理解。从文化账来看,每一栋被抢救下来的古厝,本身就是一座闽南建筑工艺的集合体——堆塑的屋脊、剪瓷的飞檐、雕花的梁柱、窑烧的花砖,这些工序繁复、手艺精绝的传统工艺,随着老建筑的完整保存而得以传世;从社会账来看,“厝在根就在”,一栋古厝不只是遮风挡雨的房子,更是一个家族、一个社区的根脉所系,留住它,就是留住了一代代关于来处的记忆,留住了一份无论走多远都丢不掉的乡愁。

整体迁移解决了“怎么保护”的问题,但泉州各地在实践中的探索并未止步于此,更值得称道的是后续的两步棋,提供了“有效利用”的方法论。第一步是把分散的老建筑聚拢起来。五店市将晋江多个乡镇的古厝集中迁入,与原址保留的建筑共同形成了庞大建筑群落,成为“闽南文化新街市”;梧林传统村落则让迁建的红砖大厝与

原有的番仔楼、洋楼融为一体,以完整的侨乡建筑谱系获评第四批中国传统村落、第三批全国乡村旅游重点村……单个老建筑的力量是有限的,但当一群不同时期、不同风格的老房子聚在一起,它们就构成了一部立体的建筑史、一个有吸引力的文化场域。

第二步是让聚拢起来的老建筑真正用起来。鲤城区龙溪祖祠迁建后仍是宗亲祭祀、联谊和文化研究的核心阵地,族裔遍布海内外的有十余万人,祖祠在哪里,根就在哪里。与此同时,迁移来的古厝被赋予了新功能——海丝泉州文化会客厅将三座古厝分别用于网络文学国际交流、非遗文创研发和艺术家驻留,引入国潮文创、主题特展、潮流演艺等业态,目前已举办多场国内非遗特展。保护不是终点,让老建筑在当代生活中找到自己的位置,并在新时空里焕发新的生机,不负当年一砖一瓦编号复原的苦心。

在城市化浪潮中,泉州用一种费劲但值得的方式,把即将消失的文化家底抢救下来,集中到有生命力、能自我造血的平台上,让它们以另一种方式继续存在下去。其中既有技术层面的精密操作,也有空间层面的整合智慧,更有文化层面的责任担当——为老建筑找到安身之所,为城市留住文化根脉。这是一份值得细读的答卷。



防不胜防的 套路算计

停车缴费
扫码关注
优惠券
诱导性广告

停车缴费,扫码出来满屏是“优惠券”,层层跳转植入诱导性广告;给电动车扫码充电,强制要求先关注公众号,点击“进入查看”,跳出的竟是视频会员充值页面……近日记者调查发现,许多本该省时省力的扫码缴费、移动支付,如今成了防不胜防的套路算计。这些“问题二维码”轻则给消费体验添堵,重则导致个人信息泄露、诱导诈骗,群众诟病已久,各类投诉不断。从根本上说,扫码缴费乱象不仅违背基本商业伦理,损害了行业生态,更触碰了消费者权益保护的法律红线,亟待规范整顿。(新华社/文 视觉中国/图)

以亮灯之约,守望桑榆晚景

□吴志明



据媒体报道,宁波市鄞州区福明街道福城社区创新推出“亮灯之约”,每晚固定时段,志愿者和社区工作人员通过网格巡查,逐一查看独居老人亮灯情况:灯光如常亮起,表示老人平安无恙;若灯光异常未亮,则立即上门查看。这套无声、贴心的守护机制,为独居老人筑起了安全防线,有效化解了居家养老的安全隐患。

在人口老龄化浪潮奔涌的当下,居家养老仍是绝大多数老人的首选。然而,当子女远行,独居成为常态,突发状况就难以被及时发现。传统的上门走访虽充满善意,却难免打扰老人清静,且存在巡查盲区与响应滞后的痛点。如何在不打扰老人生活的前提下,为他们筑起一道安全防线,成为社区治理的一道必答题。福城社区创新推出的“亮灯之约”,巧妙破解了独居老人的安全困境,同时折射出基层治理中难能可贵的分寸感与人文情怀。

“亮灯之约”的创新价值,首先在于它精准把握了分寸感。对于许多独

居老人而言,他们既需要安全上的保障,又渴望保留一份不被过度打扰的独立与清静。志愿者们在每晚特定的时间段,通过观察灯光的启闭来判断老人的安全状态。这种“不敲门、不打扰”的默契,既筑起了安全防线,又保留了独居老人最需要的清静与尊严。

尤其可贵的是,“亮灯之约”还是一种情感的连接,它将社会的温暖传递给每一位独居老人,让他们感受到被关注、被尊重、被关爱。同时福城社区深谙邻里互助的优势,发动低龄健康老人、热心居民与高龄独居老人结对,这种方式不仅弥补了公共养老资源的不足,更让低龄老人重新找到了社会价值,同时让高龄老人在熟悉的环境中找到了归属感,实现了互助养老的多赢。

更为深远的是,“亮灯之约”为基层精细化治理提供了生动的范本。它启示我们,破解民生难题有时不必依靠宏大的叙事,只需要从细微处着眼,去回应群众的急难愁盼。“亮灯之约”用一盏灯光的明暗,守护一群老人的平安,以柔性治理破解养老难题,彰显了基层治理的智慧与温度。

当然,“亮灯之约”收获口碑与实效的同时,仍存在不少短板,比如以人工观察、经验判断、被动处置为主等

等。想要让这份无声守护常态化、可持续,还需要从多方面进行优化,一方面应激活志愿队伍活力,建立健全激励保障体系,让志愿付出有回馈、有认可,同时扩容志愿队伍,并定期开展专项培训,提升服务专业性。同时引入智慧终端,补齐人工值守短板,配备智能灯光感应、人体感应、一键呼叫等,搭建社区智慧监护后台,通过智能设备24小时动态监测,让守护更精准、更高效。还应延伸服务链条,打破单一监测局限,针对性开展上门打扫、代购代办、陪伴谈心、免费理发等便民服务,把关爱送到老人家门口。同时搭建社区、志愿者、家属三方联动机制,定期同步老人生活状态、健康情况,凝聚共治合力,让无声的守护既有安全力度,更有民生温度。

“老吾老,以及人之老。”福城社区的“亮灯之约”,为居家养老提供了一个充满温度的样本。在探索中国式养老的道路上,我们需要更多这样带着温度与智慧的微创新,立足老人真实需求,兼顾安全保障与人文关怀,让每一位老人都能安享安全、温暖、有尊严的晚年生活。



职校成“香饽饽”

□本期主持:吴志明

近年来,职业教育在社会认知中悄然发生转向,一些高分考生主动放弃普高,转而填报职校,部分中职专业的录取比例甚至达到10:1。职校成了人人争抢的“香饽饽”。对此,有网友认为,职校吃香是理性适配市场需求的选择;也有网友认为,高分生放弃普高就读职校,易造成学业资源浪费。对此您怎么看?

理性回归 值得肯定

①谢莉莉:职校成“香饽饽”折射出社会对人才评价标准的理性回归。市场对高技能人才的需求日益旺盛,优质就业前景提高了职校吸引力。高分考生主动选择,并非资源浪费,而是人才结构的优化。当然,要避免从“千军万马挤普高”转向“千军万马挤热门职校”,关键在于持续推动职普融通,搭建人才成长的“立交桥”,让每条赛道都能通向出彩人生。

②不懂:长期以来,“唯学历论”造成大量高校毕业生就业难与技能型岗位缺人并存的结构性矛盾。如今,高分考生主动选择职校,说明市场供需正发挥矫正作用。职校“吃香”可以给“普高热”降温,引导更多学生走技能成才之路。这不仅是个人选择的优化,更是国家产业升级背景下人才结构的主动适配,值得肯定与鼓励。

③@中言利尔:这标志着社会人才观从唯学历向重能力、重实效的理性回归,具有多重积极意义:既尊重个性发展,实现多元价值,改变众人挤高考独木桥的被动状态;同时填补了制造业技能人才缺口,赋能新质生产力发展,推动我国从制造大国跨入制造强国;树立正确择业观,营造劳动光荣、技术宝贵的社会氛围。这是教育回归本真、人才适配产业的必然结果,令人可喜。

浪费资源 暗藏隐忧

④刚柔:高分考生选择职校,造成优质资源的浪费。普高阶段侧重文化知识 with 综合素质培养,是通往高等学府的重要路径。拥有优秀学习能力的学生,本可在普高深耕学识、拓宽发展边界。盲目扎堆职校,不仅辜负了自身的学习天赋,也让基础教育阶段积累的优势难以发挥。职教虽有发展前景,但对高分生源并非最优选择,一定程度上也是教育选择趋于盲从的表现。

⑤汪先生:盲目择校,资源错配。高分学子放弃普高选择职校,难免造成资源的浪费。高分本代表着较强的文化课学习与理论钻研能力,离开普高的培养环境,个人学识优势难以充分发挥。同时优质生源转向职校,也间接挤压了其他学生的升学空间。不少盲目跟风择校,并未结合自身发展规划理性考量,不仅辜负了多年的学业积累,也加剧了教育资源的配置。

⑥风中追风:高分生扎堆职校,实则暗藏资源浪费隐忧。普高完整的文化课程体系,适配学生长期学术成长与多元发展可能。高分生原本具备深耕理论、冲刺综合类高校的潜力,却过早转向技能培养,压缩了未来深造、跨行业的发展空间,同时挤占了基础薄弱学生的升学通道。总之,优等生选择职校既浪费自身学习天赋,也加剧普职教育资源错配。

理性看待 不断完善

⑦冯燮:就业焦虑下的这种务实选择,倒逼社会对教育本质的再认识。教育的本质不是筛选淘汰的工具,而是点亮每个生命可能性的过程。当更多家庭意识到,适合的教育才是最好的教育,教育内卷便有了破解之道。职校“吃香”折射的,正是一条让“人”回归教育中心的希望之路。让适合的人走适合的路,才是对每个孩子最大的公平。

⑧仙水忍:这一现象并非此即彼的对错问题,而是教育多元化发展的自然呈现。一方面,它提醒教育部门加快提升职业教育的办学质量、打通升学与就业双通道,避免过度分流下学生的落差;另一方面,也不应过度追捧高分普高的个案,多数优秀学生仍在普高赛道竞争。理想的教育生态,应当是普高与职校各美其美,学生根据自身特点自主选择,并有充分机会调整路径。

⑨珍实:对此应理性看待,家长凌晨排队争报的多是公办院校的“领头羊”,许多办学条件差、就业率低的民办或边缘专业仍是“吃不饱”。职校应与俱进撤销传统的过剩专业,增设低空经济、人工智能等紧缺的热门专业,确保学有所用。同时职校应切实提质培优,改善师资与实训条件,有效推动职业教育不断发展,让不同禀赋的学生都能因材施教,学有所成。

下期话题

暑假里,不少学生都生出打工的想法。有人认为,打工可以积累社会经验,促进心智成长,是好事。也有人认为,学生生应以学习为重,打工也可能遭遇安全风险,不如参加志愿活动收获更大。那么,学生究竟有没有必要利用暑假去打工呢?下期茶座,邀您聊聊“学生暑假该不该去打工”这个话题,您可在“温陵茶座”新浪微博留言,也可加入QQ群299935398参与讨论。

