

“中华第一舰”退出现役

本报讯 被誉为“中华第一舰”的我国第二代国产导弹驱逐舰首舰112舰,8月28日上午在青岛某军港退出现役。

112舰是我国自行研制建造的第二代主战舰艇,是052型导弹驱逐舰首舰,舰名为哈尔滨舰。该舰装备有舰炮、舰空导弹、舰舰导弹等多种武器系统,可搭载2架直升机,具备完整的对空、对海、对潜作战能力,是中国海军水面舰艇作战能力实现重大跨越的标志性装备。

112舰1991年8月下水,1994年5月加入人民海军战斗序列。30余年来,112

舰始终处在军事斗争和重大任务一线,先后完成重大战备演训任务百余项,安全航行40余万海里。1997年该舰出访美洲四国,实现海军舰艇首次横跨太平洋、首访美洲大陆的历史性突破。2013年该舰执行第14批护航任务期间,该舰官兵应邀组成方队参加塞舌尔国庆阅兵,开创人民海军徒步方队参加外国国庆阅兵的先河。

入列以来,112舰先后出访俄罗斯、美国、澳大利亚等20个国家22个港口,与多国海军举行联合军演17次,接待60多个国家的军队高级将领参观访问,展现了人民海军开放自信的良好形象。

112舰2003年被中央军委授予“海上先锋舰”荣誉称号。

这艘功勋战舰退役后将作为国防教育基地,靠泊人民海军首任司令员萧劲光的故乡湖南省长沙市,供市民游客参观学习。

(新华 文/图)



8月28日,被誉为“中华第一舰”的我国第二代国产导弹驱逐舰首舰112舰在青岛某军港退出现役。

专家
观点

中国海军装备现代化重要节点

军事专家张军社指出,作为中国海军052型导弹驱逐舰的首舰,112舰退役是海军装备现代化进程中的一个重要节点。

张军社指出,112舰服役32年,见证了海军从“近海防御”向“远海防卫”的战略转型。该舰验证了燃气轮机、综合指挥系统、舰载直升机等一系列关键技术,为后续052C、052D等型号驱逐舰的发展积累了宝贵经验,“可以说是人民海军现代化驱逐舰的开山之作”。

“112舰的退役不只是简单的装备更替,而是中国海军从‘有没有’向‘好不好’跨越式发展的体现。”张军社认为,该舰的退役标志着中国海军装备发展进入了一个成熟期。

军舰退役需要考虑哪些因素?受访专家介绍说,排水量四五千吨的驱逐舰,服役年限一般为30年至35年。但军舰的退役不单纯由舰龄决定,需要对舰艇的技术状态、使用成本、任务需求等多方面因素进行综

合评估。

张军社分析指出,随着老一代舰艇的退役,中国海军现役驱逐舰将逐步实现全垂发化,舰艇在反应速度、多目标交战能力、弹药配置灵活性等方面都会有很大提升。

近年来,中国海军装备发展的成就有目共睹,新型舰艇下水、入列,呈现更新迭代的明显趋势。总体上看,海军已经建立起一套完备的舰艇体系,体系作战能力有了显著提升,远海攻防作战能力有了质的提高。

张军社举例说,中国海军航母建设取得历史性突破,进入了“三剑客时代”。主战舰艇快速迭代发展,综合实力大幅度增强。驱护舰作为海军的中坚力量,发展尤为迅速。比如,055型“万吨大驱”家族不断壮大,成为中国海军装备体系快速发展的标志性军舰。

张军社表示,另一方面,随着各种武器平台

种类和功能的逐步完善,中国海军装备的信息化、智能化程度越来越高,远海防卫作战的装备力量体系也在不断完善、快速发展。

“中国海军装备的发展不仅有效捍卫了国家主权、海洋权益,也为维护世界和平与共同发展提供了有力保障。”张军社表示,未来随着更多新质作战力量的列装,人民海军将继续向着世界一流海军的目标迈进。

(中新)

意欲何为

日本炒作“新型作战方式”

据日本方面当地时间25日消息,就日本政府2027财年预算编制工作,日本防卫省拟向财务省申请约8.9万亿日元,申请规模创历史新高,而最终防卫预算规模可能还会进一步增加。

据悉,此次防卫省预算申请重点包括装备拦截型无人机、在指挥系统中引入人工智能等。从资金投入来看,日本所谓“防卫力”建设正加速向进攻性武器以及“新型作战方式”等方向推进,其突破“专守防卫”原则的意图明显。

日本大肆炒作所谓“新型作战方式”,其核心内容是什么?是否背离和平宪法与“专守防卫”原则?这又与日本防卫费连年攀升存在怎样的关联? □央视 文/图



日本海上自卫队

“新型作战方式”包括三方面

中国社会科学院日本研究所助理研究员孟明铭指出,日本所谓“新型作战方式”主要包括三方面:

第一是大力发展无人装备,尤其是低成本、可大量生产的攻击性无人机和发射远程武器的无人艇。

第二是人工智能辅助指挥,防卫省计划引入美国帕兰提尔公司的“梅文”智能系统,将人工智能用于战况分析、目标选择乃至下达命令。

第三是建设持续应对能力,也就是为长期作战提高弹药库存、生产与补给。

欲突破“专守防卫”约束

专家指出,日本这些举动背后的意图很明显:

一是用技术和机器弥补日本少子老龄化带来的兵源短缺和工业衰退,让更多的人指挥更多的武器装备,从而扩大军事力量的规模。

二是加快决策速度,缩短日军从发现目标到实施打击的时间。

三是进一步贴近美军的作战体系,向美国表明日本愿意在指挥控制和作战方式上深度对接。

从深层次意图看,日本政府用所谓“新型作战方式”来学习当今世界战争形态的变化,包装和提升日本的进攻性能力。这一行为实际上是旧瓶装新酒,用迂回手段实质性地加速突破战后“专守防卫”的政治约束,只会进一步掏空日本当前和平宪法的基础。

加速“新型作战方式”实战化

专家分析称,近年来,日本防卫费年年增加,其中一个目的是落实这种

“新型作战方式”。

2022年底修订的“安保三文件”已明确提出要强化防卫力量,重点发展无人装备、人工智能,并为此规划从2023年到2027年有43万亿日元的额度。日本政府在2027财年为防卫费留出了8.9万亿日元的规划,目的是把“新型作战方式”落地,成为可采购、可部署、可实战运用的项目,实现日本军事力量的更新换代。

日本再军事化加剧紧张局势

专家指出,日本这样做的危害同样突出。日本进一步发展军事,加速推进新军国主义进程,只会让周边曾遭受过日本侵略的国家日益警惕,损害日本与周边国家的互信,加重东北亚地区的紧张局势。

更为重要的一点在于,日本贸然引入他国建造的人工智能参与作战体系,可能会引发意外风险。一旦人工智能在日本周边的一线敏感地区做出错误判断,将进一步提高日本和其他国家擦枪走火的风险。所以日方这些打着追求安全旗号的举动,最后反而会让自己的生存环境进一步恶化。

军演“缩水”凸显美韩两国分歧

军演计划临时生变

按照原计划,此次军演时间为8月17日至27日,分为防御和反击两个阶段。美韩军方称,此次军演针对朝鲜“不断变化的军事威胁”,设置无人机反制、全球定位系统干扰应对和网络攻防等课目,约1.8万名韩军人参加,驻韩美军未公布参演人数。

此次军演还为战时作战指挥权移交评估提供支撑。韩国原希望借助演习推进“全面作战能力”验证,以此加快指挥权移交进程。

然而,特朗普在军演启动之际表示,已指示美国国防部大幅缩减演习规模。他声称,美韩联合军演费用高昂,还会向朝鲜发出“不恰当且具有敌意的信号”。特朗普同时将军演与韩国未接受美国有关伊朗问题的提议联系起来。

军演启动后,美韩紧急调整安排,将演习时间改为8月17日至21日。据韩国军方通报,除取消反击阶段演练外,原定举行的14场营级以上野外联合机动训练中,相当一部分改由韩军单独实施、美韩两军分别实施或延期实施。美国国防部称,部分训练活动被取消或改为模拟训练,同时声称有关调整不会影响美军既定训练安排。

特朗普作出上述表态后,韩国政府一度表示军演将按计划进行,随后转而同美国磋商调整方案,显示韩国在临时调整中较为被动。

面对军演“缩水”,韩国政府的表态较为克制。韩国总统李在明表示,希望朝美恢复对话,为缓和半岛局势创造条件,并称韩

8月21日,2026年美韩“乙支自由护盾”联合军演提前结束。美国总统特朗普在军演启动之际要求大幅缩减演习规模,美韩随后调整演习日程和部分训练课目——这在已经启动的战区级美韩联合军演中尚属首次,反映出美韩两国在安全责任分担、对朝政策和战时作战指挥权移交等问题上存在分歧。

国将增加防务投入、承担更多安全责任。韩国试图通过支持对话、强调责任分担来缓和争议,但美国临时调整军演引发的分歧并未消除。

权责分配分歧难解

此次风波首先反映出美韩围绕同盟责任分担的长期矛盾。驻韩美军防卫费分担一直是特朗普政府向韩国施压的重要议题。

美韩现行《防卫费分担特别协定》适用于2026至2030年。根据协定,韩国2026年的分担额约为1.52万亿韩元,此后年度增幅与韩国通胀率挂钩,原则上不超过5%。特朗普曾多次要求韩国大幅增加分担

额,并提出由韩国每年支付100亿美元。韩国政府坚持履行现行协定,反对额外增加负担。此次特朗普再次强调军演成本,使双方围绕安全责任和经济负担的矛盾进一步公开化。

美国对韩国的要求已不止于增加防务投入。特朗普称,他曾提议韩国参与美国推动伊朗“无核化”的行动,韩国未予接受。韩国政府随后表示,愿与国际社会共同努力保障霍尔木兹海峡的航行自由,但表态未涉及加入美国在中东的军事行动。特朗普将韩国在伊朗问题上的立场同缩减军演规模挂钩,显示双方对韩国应在多大范围内配合美国域外战略存在分歧。

战时作战指挥权移交是双方另一项争议焦点。李在明政府提出在任期内完成移



驻韩美军平泽基地内停放的多架美军“阿帕奇”武装直升机(郭芳)

权。责任分担与权力调整未能同步,正成为美韩同盟内部矛盾加剧的重要原因。

防务关系添新变数

此次军演“缩水”并不意味着美韩同盟将立即发生根本变化。韩国仍将美韩同盟作为安全政策的重要支柱,美国也需要以驻韩美军和美韩同盟为支点,维持其在朝鲜半岛和东北亚的军事存在。双方在维护半岛安全、处理朝核问题等方面仍有共同利益。

不过,双方对同盟运作方式的期待并不一致。韩国寻求在继续获得美国安全支持的同时扩大自主空间,特朗普政府则更看重同盟带来的现实回报,并以防务投入和战略配合程度衡量韩国的同盟价值。

由于美国实力占优,韩国又在安全上依赖美国,双方在同盟中的地位并不对等。此次军演调整表明,美国可以根据自身政策需要临时改变安排,韩国不得不重新协调原有计划。这可能加剧韩国国内对美国安全承诺可靠性的疑虑。

可以预见,美韩仍将维持军事合作,但同盟内部的协调成本将进一步上升。随着韩国自主诉求增强、美国要求盟友提供更多回报,两国围绕军费分担、指挥权限和战略配合等问题的摩擦可能将更加频繁。此次军演“缩水”表明,美韩共同安全利益尚存,但已无法掩盖双方在权力和责任分配上的深层分歧。

(希敏)