



学校要求家长穿“白上衣、黑裤子” 家长会不必被“正装”绑架

□叶金福

近日,大连一所小学发出通知,建议家长参加家长会身着正装,白上衣、黑裤子或过膝长裙,不宜穿吊带、拖鞋等过于随意的服装,此事一出,迅速引发网友热议。对此,校方表示,此举并非强制,只是希望增加仪式感,给孩子做好榜样。(9月5日 九派新闻)

学校要求家长穿正装参加家长会,这份美好的初衷可以理解,但把正装当成家长会的“入场标配”,未免有些强人所难。

不可否认,学校提出让家长穿正装参加家长会,出发点是维护会场秩序,营造庄重的沟通氛围。现实中,确实有少数家长衣着过于随意、不够得体,在一定程度上影响家长会的会场观感。学校希望家长重视家校沟通,以身作则给孩子树立文明礼仪的榜样,这份育人之心值得体谅。但重视不等于要统一着装,仪式感更不等于正装。

家长来自各行各业,生活场景各不相同。有的家长刚下班就赶来参会,来不及更换衣物;有的打工人员日常没有正装;还有的家长要照顾家中老小,只能匆匆赴会。如果把“白上衣、黑裤子”当成参加家长会的不成文规定,容易给不少家庭增添额外压力。为了一场家长会,特意购置一套正装,不仅造成不必要的开支,还会让部分家长产生焦虑,把参加家长会当成一项需要精心“打扮”的任务,反而冲淡了家校平等沟通的氛围。

仪式感从来不是靠衣服堆出来的。家长会的核心,是老师和家长围绕孩子的学习习惯、心理状态、成长困惑坦诚交流。家长认真倾听、理性沟通,积极配合学校做好家庭教育,就是对这场家长会最大的重视。衣着干净、整洁、大方,不穿拖鞋、背心等过度休闲服饰,守住文明得体的底线就足够了。得体是底线,正装是加分项,学校不能也无权把加分项变成必选项,更不能拿“正装”绑架每一位家长。

家校之间,最珍贵的是互相尊重、彼此包容。学校可以倡导文明着装,提醒大家注意场合礼仪,但不应给出过于细化的着装模板。与其在衣着上定标准,不如把精力放在优化家长会内容上——多一些有温度的学情分析,多一些可落地的育儿建议,多一些双向平等的交流,这才是家长会最需要的东西。

教育的真谛,在于包容多元、尊重差异。家长的职业不同、家境不同、审美不同,但对孩子的爱并无高低之分。一场好的家长会,评判标准从来不是家长穿得有多正式,而是大家坐在一起能否敞开心扉,携手助力孩子成长。唯有少一点形式上的条条框框,多一些精神层面的真诚沟通,家校共育之路才能走得更从容、更温暖。

莫让线上应急 陷入广告干扰

□邢承木

近日,广东深圳一名市民发现邻居住宅起火,第一时间拨打火警电话。消防接警员发来短信链接,让其上观现场火情视频,辅助救援人员判断火势、部署救援工作。市民点击消防短信链接后,没有直接进入视频上传通道,反而跳出浏览器开屏广告。身处慌乱的报警现场,当事人急于关闭广告,不慎关掉整个浏览器,无奈只能重新点开链接,反复处理弹窗,耗时近一分钟才完成视频上传。万幸的是,此前已有其他邻居报警,消防车快速抵达,火情没有造成人员伤亡和大量财产损失。

这场有惊无险的处置过程暴露出的隐患,值得应急领域警醒反思。

火灾救援向来以秒计时,应急救援的每一条通道、每一个流程,都是守护安全生命线,容不得任何外力干扰和人为堵塞。如今,消防、急救、政务等应急服务,普遍依托线上链接、智能系统开展工作,数字化工具大幅提升了应急处置效率。但很多应急智能产品和线上通道,依托普通浏览器打开,没有专属访问通道和防护机制,任由商业广告弹窗介入,让严肃的应急救援流程,沦为商业流量变现的载体。这说明,部分应急智能产品在研发和运维中,只注重功能搭建,忽略了应急场景的特殊性和安全性要求。此外,市面上不少互联网平台,为追逐流量收益,滥用弹窗权限,导致广告乱象屡禁不止,逐步渗透到公共安全应急领域。

对此,监管层面需细化管控标准,区分普通使用场景和应急救援场景,明确各类线上应急通道禁止弹出商业广告,划定安全红线。互联网平台应当扛起社会责任,优化产品设置,识别消防、急救类应急链接,自动屏蔽弹窗广告与营销信息,保证访问过程不受打扰。

唯有把数字化应急环节的各类干扰隐患清理干净,才能让群众的应急求助顺畅传递,为现场救援抢下宝贵时间

守好开学“第一餐” 做实日日“放心餐”

□黄祖祥



新学期开启,校园“第一餐”牵动万千家庭的心弦。连日来,泉州多部门联合、各县域同步开展校园食品安全专项检查,从食堂后厨、原料库房到校园周边,从人员岗前培训到食材快速检测,织密校园食品安全防护网。

小小餐盘,一头连着青少年的健康成长,一头连着千家万户的民生期盼。近年来,泉州聚焦守护广大学生“舌尖上的安全”这一社会热点,在校园配餐监管工作上先行先试,形成一套“制度+科技+社会共治”的智慧监管体系,全市中小学食堂和校外供餐单位已基本实现“互联网+明厨亮灶”全覆盖。但在食品安全、经费使用、合同执行等领域仍然存在不足。

开学“第一餐”只是起点,守护好一年四季的每一餐才是初心所在。泉州各地唯有以常态化监管防风险,以精准化手段补短板、以精细化服务提品质,汇聚家校社共治合力,才能真正把严格监管的力度转化为校园餐桌的温度,让每一名孩子都能吃得安全、吃得营养、吃得开心。

常态化监管,要跳出“开学突击”思维,把风险防控嵌入日常运行全链

条。开学集中排查能够清理暑期食堂卫生死角、清查积压过期食材,但食品安全隐患具有隐蔽性,问题不会只发生在开学之初。泉州各地教育、市监等部门要把专项与日常放在同等重要地位,将学校食堂、校外供餐单位、大宗食材供应商纳入常态化巡检清单,用好“四不两直”随机抽查,避免检查“走过场”。从业人员培训不能只做开学前“一次性充电”,应当建立常态化轮训考核,把操作规范、风险识别贯穿全年,守住人员管理第一道关口。同时全面建立隐患闭环整改台账,发现问题限期督办、复查销号,杜绝查而不改、改后反弹,让监管实效体现在每一天的校园餐桌上。

精准化监管,要瞄准关键环节靶向发力,打通从源头到餐桌全流程。校园食品安全链条长,食材采购储存、加工制作、餐具消毒、食品留样、校外配餐配送,任何一环疏漏都会埋下隐患。各地监管要做到精准靶向施策,区分中小学、幼儿园不同供餐规模,区分校内食堂与校外集体配餐单位,区分食材生产配送端和校园消费端,分类设置检查重点,善用技术赋能,推广食材快检、“互联网+明厨亮灶”、AI动态监管平台,对餐具洁净度、农残、后厨不规范操作开展智能预警,把监管触角延伸到人力难以时时覆盖的细微角落,实现风险早发现、早处置,提升监管的效率与准确度。

精细化服务,既要守牢安全底线,更要回应“孩子爱吃、吃好”的现实期

盼。不少家长对校园餐的焦虑,除了安全问题,还包括饭菜口味单一、营养搭配不合理等因素。这就要求校园餐要跳出“重安全、轻体验”的运作惯性。学校要畅通学生用餐意见反馈渠道,倾听孩子真实就餐感受,结合青少年生长发育特点,科学优化食谱搭配,做到营养均衡、口味多元。各地可以把学生评价纳入食堂考核指标,厨余垃圾量、菜品受欢迎度等都可以作为参考依据,倒逼供餐单位不只满足“做熟做安全”,更要用心把饭菜做好吃,让学生愿意坐下来好好吃饭。

守护学生“舌尖上的安全”,单靠监管部门力量远远不够,需要构建社会共治的完整闭环。各地监管部门要积极履行执法督查职责、学校主动扛起主体责任,同时要打开校门,把家长、社会力量吸纳到监督体系中来,持续完善家长委员会、膳食监督机制,常态化开展家长陪餐、后厨开放日活动,让家长从“局外人”变成参与者、监督员,形成多方齐心合力的良性格局。

食品安全没有“休止符”,校园餐桌更不能只有“开学季的热度”。从突击检查到常态坚守,从技术赋能到共治共享,唯有久久为功把每一处细节抓实、把每一道关口守牢,才能让校园餐真正成为家长心中的“放心餐”、学子成长路上的“幸福餐”。



国家疾控局近日发布的最新监测结果显示,2025年全国学生总体近视率为49.9%,较2018年(53.6%)累计下降3.7个百分点,近五年呈连续下降态势。

近年来,全国各级疾控机构围绕学校教学和生活环境、学习用品、传染病防控等常态化开展“双随机”监督检查,有效督促学校改善设施和卫生条件,提升教室采光照明、课桌椅等教学环境达标率。

(人民日报/文 视觉中国/图)

“打招呼”岂能助孩子成才?

□温文清



近日,河北省保定一中家长群聊天截图引发舆论热议。一名家长在群里称自己是保定市人民医院纪委书记,孩子妈妈是保定学院人事处副处长,希望老师多关照自己孩子。对此,保定一中回应称,已关注到此事,会对所有学生一视同仁。随后,保定市卫健委发布情况通报称,针对网上反映的该委所属医院工作人员在微信群不当言论相关问题,该委第一时间成立专项工作组。经初步核实,网传情况属实,该委将依规依纪严肃处理,下一步将加强纪律作风教育,筑牢作风防线。

看似普通随意的家校沟通,之所以引起热议,是因为孩子家长当众亮出“干部”身份,求照顾的方式十分刺眼。如此在家长群里炫耀权力,暗示可以用“用身份换优待”,看似为孩子铺路撑腰,实则典型的以爱为名、恃权越界,最终只会害了孩子、失了分寸、坏了风气。

家长敢于主动展示人脉与行政资源,显然是一种惯性思维。个别公职人员长期身处权力中心,习惯于用职务

和身份解决问题,甚至把这套逻辑搬到私人生活中,觉得“亮身份”是正常的沟通方式。此外,也有育儿焦虑的驱动。为人父母担心孩子初入新环境缺少关注,这种忧虑情有可原,但利用职务筹码换取注意力,无疑违背了公平规则。说白了,敢在家长群里如此公开亮出身份,是当事人长期以来的特权意识作祟。在个别人的潜意识里,职务高就应享有特殊便利,将公权力视为个人利益的延伸,本质上是权力观的扭曲。

对于教师而言,这是一种无形的压力和裹挟。答应特殊关照就要违背教育公平、突破职业底线,直接拒绝人家又容易陷入人情纠葛,徒增工作压力与心理负担。事实上,教师并不是一份轻松的职业。除了日常教学,不少教师还要承担非教学的社会事务、繁杂的考核检查以及高企的精神与心理重压,这些负担挤占了教师备课与教研的时间,也大大影响了教学质量和教育成果。

对于家长群里的其他家长来说,当事人此举无异于公开的身份施压,令普通家庭的家长们无法接受。它打破了校园里本该纯粹平等的教学氛围,让人产生“读书要拼家长”的负面认知,也消解了大家对教育公平的信任。

其实,父母炫权式的溺爱对孩子的成长来说并无益处。用公职身份为孩子保驾护航,短期内或许能够获得一些好处,但长期来看,实则亲手掐灭孩子成长的底气,扭曲了孩子的价值观。孩子依靠父母的特殊身份获得特殊优待,极易滋生特权错觉,误以为成功之路无需脚踏实地、努力拼搏。一旦脱离父母的庇护而遭遇较大的挫折,长期受到特殊照顾的孩子,更容易陷入身心无力 and 自暴自弃。

教育最好的滋养是边扶边放手。父母教育的根本,在于让孩子成为独立自主、积极进取的人,让孩子相信只有努力才有回报,每个人都要为自己的行为负责,更要让孩子明白,德行最重要,公平是底线。

公职的头衔与职务是组织赋予的责任,更是为人民服务的义务,它不是用来“关照”孩子的通行证。若把官职带进了家长群,既压了老师,也贬了自己,更可能坑了孩子。靠自己走出来的路才能行稳致远。守住纪律法规的红线,守好公平公正的底线,让孩子走自己的路,才是对孩子最好的成全。



世相观澜

用AI美化房源 涉嫌欺诈

“中介发来的图片中,房间是浅色的木地板。可到现场看房后,发现地板破旧,和图片上完全不是一个样子。”近日,云南昆明的解女士在租房时遇到了房间和宣传“货不对板”的情况。更离谱的是,在解女士质疑后,中介却毫不避讳地说:“当然不一样了,图片是用AI生成的。”(9月5日 工人日报)

王志高点评:当一张图不再指向某套真实存在的房子,它就不是房源照片,而是一张诱饵海报。在这背后,技术把包装成本降到几乎为零,也把信任成本推到前所未有的之高。从法律层面看,商业推广中虚构房屋条件、伪造价格、夸大配套,若足以影响交易决定,就触碰虚假广告、消费者权益保护、反不正当竞争等规则红线。AI在房产行业有滥用之地,虚拟看房、户型推演、合同审查、装修参考图等都是正经场景。但问题从来不是“要不要用AI”,而是“AI替谁说话”:替真实房源把信息讲清楚,是效率;替不存在的房子编故事,是欺诈。房源宣传的红线应当写得直白:可以美化光线,不能伪造房子;可以做参考效果,不能做商业骗局。

招聘禁写“高薪” 净化市场

●日前,江苏省人力资源和社会保障厅制定发布《招聘信息发布参考文本》,要求用人单位、人力资源服务机构发布招聘信息时不得使用“高薪”“面议”等模糊表述,应具体列明工资项目、标准、形式、周期等。(9月5日 南方都市报)

廖卫芳点评:打开招聘平台,“高薪急聘”的广告随处可见。可令不少求职者失望的是,满怀期待前去面试时,才发现所谓的“高薪”附带苛刻的考核,超长的工时、极低的底薪。这不仅让求职者来回奔波,耗费时间、路费和精力,也透支了劳资双方的信任。此次,江苏人社部门明确企业招聘禁用“高薪”等模糊表述,无疑是一种必要的矫正和纠偏,为净化招聘市场吹来一股清风。招聘禁用“高薪”模糊表述,并不是禁止企业开出高薪,而是禁止企业拿“高薪”当空泛噱头,阳光透明的薪资公示才是对求职者知情权的尊重。期待有更多地方借鉴和推广江苏的好做法,让“高薪”招聘告别文字游戏。每一则招工信息都真诚坦荡,就业市场才能更加清明,人才流动才会更加顺畅。

少年烧家泄愤 教育缺失

●近日,内蒙古霍林郭勒市一小区住宅发生火灾,消防救援人员到达现场后,发现起火住宅房门紧锁,便破门进入室内灭火。在救援过程中,房主返回家中。经询问得知,肇事者竟是自家儿子。原来,事发前他与14岁的儿子因琐事发生争吵,随后外出。独自在家的孩子赌气点燃床铺后,也离开了家。(9月5日 羊城晚报)

苑广阔点评:这场少年一时意气用事、纵火泄愤的闹剧,看似赌气行为,实者是极具危险性的违法行为,暴露出部分青少年安全意识的严重缺失。当下,不少家庭过度关注孩子的学业成绩,却忽视了心理健康引导、情绪管理教育和法治安全科普。青少年心智尚未成熟,情绪自控能力较弱,面对亲子矛盾、生活琐事,容易滋生负面情绪。而部分家长缺乏科学的沟通方式,亲子沟通不畅、情绪疏导缺位,导致孩子无法正确化解解矛盾,最终选择极端、偏激的方式宣泄情绪。青少年成长不仅需要学业进步,更需要心智成熟、法制健全、安全自知。家庭教育是青少年成长的第一课堂,家长必须扛起监护主体责任,在日常相处中要摒弃简单粗暴的教育方式,做好情绪疏导和心理引导,教会孩子正确化解矛盾、理性宣泄情绪。

叫停非法穿越 源头治理

●苍山洱海国家级自然保护区管理局大理市苍山分局近日对张某以营利为目的,多次招募、组织人员擅闯苍山自然保护区的行为进行立案查处,拟没收其违法所得,并处10万元以下罚款,同步将案件线索移送检察机关开展公益诉讼追责。(9月5日 澎湃新闻)

戴先任点评:近年来,户外探险越来越流行,不少人没有接受过专业培训,没有专业装备,在一些户外组织的营销影响下,受好奇心驱使就参加户外探险,导致安全事故频发。打蛇要打七寸,之所以要将惩治矛头对准组织者,而不是散兵游勇式的参与者,是因为在“付费穿越”的灰色产业链中,组织者串联供需的核心节点,抓组织者,就掐断了非法穿越的“引流”入口,比零散处罚参与者更具震慑力,也更符合“谁获利、谁担责”的责任原则。唯有让组织者无利可图、让平台不敢纵容、让参与者望而却步,才能让非法穿越致人死伤的悲剧不再重演,促使户外探险规范化,让“说走就走”的户外穿越止步于“生命禁区”,无法再穿越“法治红线”。