

年均出海二百多天 曾经拉爆“跟监”外舰

“万吨大驱”遵义舰展示中国海军“硬核实力”

据央视7日报道,解放军海军055型导弹驱逐舰遵义舰入列以来曾多次遭遇外军舰机抵近侦察和跟踪监视,其间,外舰主动跟监却反被“拉爆”的戏剧性反转引发热议。军事问题专家表示,这一细节直观展示了中国海军的硬核实力,激发了民众强烈的民族自豪感。

□怀秋/文 央视/图

多次与外军舰机“缠斗”

作为海上新质力量重要的指挥节点、信息中心、移动堡垒,“万吨大驱”遵义舰(舷号107)已深度融入航母编队体系作战,先后圆满完成赴南太平洋开展远海实战化演练等多项重大任务,年均出海达200余天。

其间,遵义舰多次遭遇外军舰机抵近侦察、跟监。遵义舰张俊回忆:“那次任务,我们在日常组织演训活动。外军的舰艇跟监遵义舰。我们高速航行,对方在跟监也要高速航行。就在相持的时候(突然)外军舰艇的动力、电力全部熄火了,雷达没有发波,航行灯也熄灭了将近半个小时,但我们的装备、我们的人员没有任何问题”。

对此,军事问题专家张军社对《环球时报》记者表示,这一细节之所以引发大众广泛关注,在于它向民众直观呈现了中外舰艇之间的实力差距,凸显国产舰艇过硬的综合水准,更进一步展现中国海军的底气与实力。

张军社认为,无论是哪国的舰艇,这艘当“外舰”的故障说明该舰服役年限久、舰龄较长且维护不足。从军事和技术角度看,此次遵义舰与外舰缠斗,充分体现了055型万吨大驱的优良性能、中国海军体系作战能力的增强,以及中国海军舰艇行动的专业性和正当性。高速航行对舰艇动力和电力系统是极大考验。遵义舰动力充沛,电力冗余大,在极端海况下依然游刃有余。而外舰则可能因长时间满负荷高速航行,导致热负荷超限或系统老化而出现故障。这也说明055型万吨大驱的综合性能较为突出。



遵义舰

“不紧张”背后的体系作战能力

面对央视记者提问每次遇到这种情况是否会紧张时,张俊自信回应:“为什么要紧张呢?肯定是不紧张的。只要在导弹射程之内,肯定能消灭敌人。”

这份从容不迫正是源自遵义舰过硬的战斗力,“对手的一举一动都在视线范围内,如果对手真的突然发难,我们会有更猛的炮火、更短的时间、更高的命中率,我们能够达到首组命中。在体系和其他兵力的支撑下,就能对方同样的目标或者旁边的目标进行对等反击。”

对此,张军社分析表示,事实上,舰艇在海上与外军对抗不仅是单舰性能的比拼,更是体系作战能力的体现。

“遵义舰具备强大的态势感知和火力打击能力,在体系支撑下能够从容应对外舰的抵近侦察

骚扰,这体现了中国海军体系作战能力的增强。中国海军在南海进行常态化战备和实战化演训,使舰艇具备了在复杂海况下的适应能力和实战韧性,体系作战能力更强,能够从容应对各类抵近侦察和骚扰。”张军社表示。

张军社认为,从深层次分析,遵义舰的遭遇也折射出中国海军面临常态化海上博弈的态势。中国海军面对外军舰机在南海等周边海域持续的抵近侦察和骚扰,应对能力不断增强。中国海军在应对行动中始终专业、正当、合理,而少数域外国家舰艇和飞机在南海高频度的侦察骚扰行动,也暴露出其装备老化和体系支撑不足的短板,以及

外军因长年累月高强度对抗所面临的人员和装备疲于奔命的状态。

从2020年1月055型万吨级驱逐舰首舰南昌舰入列迄今,中国海军公开亮相的万吨大驱已经增加到10艘,从昔日的“劳模舰”南昌舰到现在惊艳亮相的遵义舰,这支新锐力量不断壮大,持续刷新外界对中国海军远海作战能力的认知。

“可以说,万吨大驱不仅是能够独立作战的海上堡垒,更是航母编队网络中的关键节点,通过数据链整合

空、天、海、潜等多维信息,实现战场态势的单向透明和协同打击。这也标志着海军联合作战体系的全面成熟。”张军社分析说,“遵义舰深度融入航母编队体系作战的表述,正是南昌舰所奠定的体系作战理念在实战中的全面落地,是对055型万吨大驱实战化应用和体系协同成熟度的进一步具象化与深化。”

日本自卫队
潜艇停泊横须贺港



步步为营的危险试探

日本“安保三文件”拟写入核潜艇研究

日本共同社近日援引日本政府多名相关人士的话披露:在年内修订的《国家安全保障战略》等“安保三文件”中,日本政府考虑写入“探讨引进核动力潜艇”的相关内容,不承诺“拥有”,但白纸黑字写进“研究”。从战后被摁了半个世纪的禁忌,到即将摆上国家安保文件的桌面,日本这一步,等了多久?又想走多远? □央视 文/图

战后禁忌被打破 安保政策转向引警惕

这份即将写入文件的方案,不是凭空冒出来的。时间拨回至一年前,2025年9月,日本防卫省专家小组提交报告,建议研究核动力潜艇——这是日本官方咨询机构首次公开支持这一议题;11月,防卫大臣小泉进次郎公开声称,日本“应认真考虑引进核动力潜艇的决策”;12月,小泉登上美国海军“海狼”级核动力潜艇,在军方人员陪同下参观了潜艇内部构造。

进入2026年,日本加快了节奏。6月,维新会向政府提交建议,要求“尽早引入核潜艇”,并主张对“无核三原则”中的“不运进”原则“进行现实性探讨”,就所谓“核共享”问题“开始研究课题与运用构想”;7月17日,小泉进次郎在网络节目中提出,日本应“毫无禁忌地讨论与核武器相关的政策”;9月11日,他在记者会上把话挑明——修改“安

保三文件”“将不排除任何选项”。

直到10月6日,共同社的最新报道显示,日本挥出了“实质性的一刀”:日本政府内部出现方案,拟在“安保三文件”中写入核潜艇议题——表述不以拥有为前提,而是作为“今后研究和讨论的切入点”。

总参军事观察员魏东旭表示,短短一年多的时间,这个日本战后几十年都不敢碰的话题,被一步步推到了国家政策修订的门口。这一动向释放出的信号是,日本将完全突破专守防卫原则,甚至会打破“无核三原则”。

为什么偏偏是核潜艇?

作为四面环海、海上交通线漫长的岛国,日本海上自卫队长期维持22艘潜艇的配置。从“苍龙”级后期型到最新的“大鲸”型,日本潜艇全面改用大容量锂电池,静音性能在同类型装备中位居前列,为什么还要处心积虑

甚至“冒天下之大不韪”发展核潜艇?

早在20世纪70年代,日本国内就泛起过引进核潜艇的讨论,但每一次都撞上同一堵墙,日本《原子能基本法》明确规定,原子能的研究、开发和利用仅限于和平目的。而这一次,外部风向变了。共同社今年9月援引一名美国海军官员的话称,日本已经拥有核电站,相关技术与核动力潜艇存在共通之处,因此对日本研究拥有核潜艇“持积极态度”。外部的松绑信号,恰恰出现在日本国内政治约束松动之时。

魏东旭表示,日本将核技术、核燃料武器化是分两步走的。第一步,就是要拥有核动力作战平台,也就是要研制和装备核潜艇。日本已经在常规潜艇方面积累了很多的经验,已经研制并装备了苍龙级AIP潜艇、大鲸级锂离子电池潜艇。日本的潜艇越大,但是,海上自卫队还不满足,试图拥有攻击型核潜艇。攻击型核潜艇可以在水下长时间潜航,已经被日本视为先发制人的偷袭作战平台,因为它可以在水下悄悄地航行很长时间,然后到达其他国家的周边区域,突然发动攻击。

第二步,就是要将日本储存的大量核燃料转化为可以在军事领域使用的一些军用级别的核燃料。核最重要的元素是钚。根据日本内阁2025年8月发布的2024年度日本管理状况报告,日本在国内外管理的分离钚总量大概是44.4吨。其中在日本国内的存放大概是8.6吨,存放在英国的分离钚大概是21.7吨,在法国存放的分离钚大概是14.1吨。日本政府多年来公开承诺,不保有用途未确定的钚。但十几年过去了,其中大量的库存依然没有明确的消化路径。日本核电大规模停摆的年月里,这个存量不减反增。

总量44.4吨分离钚是什么概念?根据国际原子能机构给出的标准,8公斤分离

钚就可以造一枚核武器。以此计算,仅日本国内的8.6吨,理论上就足以制造上千枚的核武器。如果把存放在英国和法国的35.8吨都算上,总量达到44.4吨,理论上制造核武器的总数就会超过5000枚。如果参考二战末期也就是1945年,美国在日本长崎投下的那枚炸弹,当时,“胖子”所使用的是6公斤的钚,当量大概是2.1万吨。理论上可以达到制造7000多枚长崎级别核武器的水平。需要说明的是,民用反应堆产生的反应堆级的钚,在国际防扩散领域的权威评估当中,同样可以用于制造核武器。材料的等级,其实是挡不住武器化的。

日本恰恰是NPT无核武器缔约国当中,唯一掌握后处理技术,有能力提取武器级钚,拥有可运行后处理设施的国家。青森县六所村的后处理工厂正在力争本年度内完工,一旦运转,每年可以再分离出8吨钚。按照上面的标准,一年新增的量就能够制造上千枚核武器所需要的核材料的总量。材料、技术设施、制造核武器的三个前提,日本已经钻研了几十年。中国外交部今年4月发布的关于日本拥核问题的工作文件当中,对此有一句定性:日本拥有短期内实现核突破的能力。

“核”而不和“艇”而走险

核潜艇是日本“核松绑”棋局中,成本最低、包装最容易、却最能撬动战后体制的一步。所谓“不排除任何选项”,排除掉的恰恰是对战后和平承诺的敬畏。这一步真迈出去,会带来什么?

专家表示,核潜艇不是核武器,它不直接接触“无核三原则”的条文,争议最小、阻力最小,还能用“保障艇员安全”“长时间水下巡航”的防御性话术来包装。

魏东旭指出,日本如果拥有核潜艇,将

大幅提升战略威慑和战略打击能力,特别是先发制人军事打击能力。这会压缩周边国家的战略纵深,打破现有的海上力量平衡和地区战略平衡。这势必引发周边国家的警惕和反制,刺激地区进一步扩充军事力量,增加核军备竞赛以及核扩散风险。

按照日程,专家会议最早11月下旬汇总报告,年内完成“安保三文件”修订。届时,核潜艇议题会不会写入其中,“不运进”条款会不会松动,第一块试金石将很快揭晓。

魏东旭表示,“核”而不和,嘴上标榜“和平国家”,手里囤着足以制造数千枚核武器的钚;“潜”图问鼎,一年多步步为营,把半个世纪的禁忌切切待议话题;“艇”而走险,法律红线、主流民意、地区风险,三重关隘摆在眼前,偏要闯关夺隘。“核”“潜”“艇”三个字,写尽了这场危险试探。

新闻链接

“安保三文件”

日本的“安保三文件”指的是《国家安全保障战略》《国家防卫战略》和《防卫力量整備计划》这三份文件。“安保三文件”在2022年审议通过时,就被认为是标志着二战结束以来日本安保政策“由守转攻”的重大转向。

“无核三原则”

“无核三原则”指不拥有、不制造、不运进核武器。1967年,时任日本首相佐藤荣作在国会发言时提出了“无核三原则”。这一原则于1971年在日本众议院全体会议上通过,成为日本政府关于核武器的基本政策。2022年,日本政府通过的“安保三文件”也明确写入坚持“无核三原则”的基本方针不会改变。(央视)

