



关注

就医“一号通” 彰显医疗服务温度

□廖卫芳

近日,肝功能异常的患者方先生来南京市第二医院肝病科就诊。医生在问诊中发现,方先生除了肝病问题,还合并有高血压。按照以往流程,他需要再挂一个心血管内科的号,重新排队、候诊。但这一次,肝病科医生直接为他免费转诊到了心血管内科——无需另挂号,无需再付费,两个科室的诊疗一次完成。据悉,这是南京市第二医院近期推出的“一号通”便民新举措,特别适合多病共存的患者。(10月18日《扬子晚报》)

近年来,随着人口老龄化的不断加剧,多病共存已成为一种临床常态。在传统就医模式下,分科诊疗壁垒分明,患者身患多种疾病往往需要辗转多个科室,反复完成挂号、缴费、候诊等流程,这不仅耗时费力,也容易因专科分割而遗漏整体病情,尤其会给老年患者、慢性病患者带来极大不便。

针对这一痛点,南京市第二医院推出就医“一号通”便民新举措,以一次挂号、多种联动的创新模式,简化诊疗流程、释放医疗效能,大幅缩短就医时长,切实提升了就医的便捷度。同时,患者“一号看到底”,专家“多科一起看”,既避免了患者在多个科室间来回奔波,也确保了诊疗的系统性和连续性。更为重要的是,从“患者跑”到“医生转”,从“专科各自为政”到“多学科协同作战”,这一转变不仅提升了就医效率,更改善了患者的就医体验。可以说,南京市第二医院推出“一号通”之举,是公立医院深耕民生服务、优化诊疗体验的生动实践,彰显了医疗便民服务温度。

其实,这项便民举措的价值,不止于流程的简化,更在于医疗服务理念的升级。以往医疗服务以科室分科为核心,而“一号通”转变为以患者需求为中心,打破院内科室壁垒,构建起联动协作的诊疗体系。对于肝病合并高血压、糖尿病等多病共存患者,多科联动诊疗还能实现病情综合研判、协同施治,避免单一科室诊疗的局限性,让诊疗更全面、更精准,在优化服务体验的同时,有效提升诊疗质量。

智慧便民是医疗改革的重要方向,细微服务升级最能温暖民心。南京市第二医院推出的“一号通”创新,虽然没有复杂的技术门槛,却精准解决了群众最关切的就医难题,用小改革办好了大民生,此举无疑值得点赞。

期待更多医疗机构多多借鉴和推广“一号通”的好做法,多些“患者视角”,多些“便民温度”。不妨从立足群众就医痛点,持续打破服务壁垒、优化诊疗流程入手,以精细化、人性化、一体化的便民服务,让医疗服务更有温度、民生福祉更有质感。

96岁弄潮诗意人生

□刘纯银

近日,96岁高龄的谭爷爷独自乘坐43小时绿皮火车从无锡赴拉萨旅行的事迹引发全网热议。这位上海交大的老校友,不仅熟练运用智能手机订票、拼车,甚至还会向AI助手询问攻略,走遍全国34个省级行政区。谭爷爷用双脚和热爱,把晚年生活过成了一首动人的诗。(10月18日澎湃新闻)

把生活过成诗,首先源于不被岁月设限的“少年气”。很多人将衰老视为退缩的借口,刚过花甲便将自已困于方寸之间。而谭爷爷却将西藏作为“难度系数最高”的收官之战,面对旅行社的拒绝和家人的担忧,他选择孤身上路。这种对世界的好奇与热忱,打破了年龄的刻板印象。

把生活过成诗,更在于拥抱时代、终身学习的“年轻态”。在数字鸿沟常被提及的今天,谭爷爷却成了跨越鸿沟的“弄潮儿”,他将互联网技术化为丈量世界的工具。这种与时俱进的精神,证明了老去并非意味着停滞,只要保持求知欲,任何年纪都能拥有探索未知的底气。

把生活过成诗,还体现在对家人的体谅与对生活的通透。面对网友关于“家人为何不陪同”的质疑,老人坦言是不愿让八旬老伴和六旬女儿跟着长途奔波吃苦。这份独自远行的背后,藏着深沉的爱与温柔。同时,他将旅游视为“养生之道”,在行走中舒展筋骨、愉悦身心。他用亲身经历告诉世人:真正的养生,是让生命在热爱中保持流动。

谭爷爷用43小时的漫长旅途和96载的岁月沉淀,写下了一首关于热爱、勇气与从容的诗。愿我们都能如谭爷爷一般,无论身处何种年纪,都能保持对生活的热情,不惧岁月漫长,勇敢奔赴心中的山海。

让长者食堂持久“飘香”

□郑运钟



中国晚报优秀专栏

刚刚过去的重阳节,泉山晋水之间处处涌动敬老温情:“我们的节日·重阳”主场活动走进德化春美乡,文艺汇演、义诊帮扶、集体聚餐温暖乡野;全市多地交警同步行动,把平安叮嘱送到长辈们身边。就在这一波敬老热潮之中,鲤城区鲤中街道新峰社区长者食堂完成提质升级,重新开门迎客。节日里集中开展的敬老活动,是充满仪式感的深情表达;而长者食堂日复一日的烟火,则是长久不变的民生兜底。从节日的暖心慰问,到食堂的重新飘香,再次印证一个朴素道理:敬老不仅是重阳节的“限定节目”,更应成为贯穿每一天、每一餐的常态守护。

毋庸置疑,重阳敬老热潮过后,各地的长者食堂能否长久开放、越办越好,这是敬老从节日走向日常的一个关键考题。对高龄、独居、失能老人来说,一顿热饭不只是营养问题,更是维系生活秩序、守住安全感的底线。新峰社区长者食堂提质回归,值得肯定。菜单搭配、定价标准、适老化环境、就餐

便利度,这些实实在在的细节,更能丈量民生温度。重阳节前后,各类敬老专场、走访慰问、爱心捐赠,烘托起浓厚的社会敬老氛围;而长者食堂坚持每日开伙,代表的是制度化、常态化的兜底守护。

值得关注的是,国内长者食堂建设正进入新阶段。社会讨论的焦点,已经从“建了多少个”转向“办得好不好”。财政补贴下如何合理定价、客流不足如何维持运转、运营主体积极性如何保护,都是绕不开的现实难题。当务之急,必须通过制度建设与实践创新双管齐下,让长者食堂实现持久“飘香”。

首先要搭建可持续的运营机制,平衡好公益属性与市场化运营。依靠政府大包大揽,难以为继;纯粹交由市场运作,又会让老人吃不起。更可行的路径,是构建“政府补一点、企业让一点、老人付一点、社会捐一点”的多元支撑模式。在多年的实践中,各地探索出各种行之有效的举措,如“社区食堂+长者专属窗口”模式,依托全龄客流收益反哺老年助餐业务;推广中央厨房集中配送,摊薄小型食堂食材与人力成本;农村盘活闲置校舍、古祠堂打造互助食堂,吸纳乡贤捐资、发动志愿帮厨。凡此种种,可因地制宜不断创新完善,让长者食堂既守住公益底色,又兼顾运营可持续。须注意的是,对外

开放也要划定边界,避免年轻客流挤占老人就餐资源,让长者食堂失去敬老的本意。

还须持续拓展服务场景,提升长者食堂的内涵与品质。一餐热饭,同样是社区治理的试验场。长者食堂不只是吃饭的地方,还可以叠加日间照料、健康义诊、文体活动,让其成为老年人的社交港湾。社区、物业、志愿者、慈善组织、餐饮企业各司其职、协同发力,才能把一餐饭做成可持续的共同体服务。重阳节期间,交警守护老年人出行安全、社区组织敬老活动、各界爱心力量帮扶老人,这些资源都可以和长者食堂建立常态化联动;饭前量血压、饭后开展交通安全宣讲、志愿者为行动不便老人送餐上门,推动节日慰问与日常陪伴相结合,既有节日的仪式感,更有细水长流的温情陪伴。

新峰社区长者食堂的提质回归值得点赞,重阳节浓厚的敬老氛围同样值得珍惜。民生温度藏在细节,更取决于长效机制。长者食堂办得好不好,话语权在老人;能不能长久运营,决定权在制度。唯有将敬老热情固化为稳定可靠的日常制度保障,小小的长者食堂,才能真正成为长者的温暖港湾。



郑运钟



搜索大品牌的售后维修电话,找到400开头号码打过去,维修师傅上门了,才发现并非该品牌的官方售后。近日,有多名网友吐槽他们维修家电的遭遇。澎湃新闻“马上测”报道,检索十个家电品牌的售后电话,有六个都搜到了400开头的假冒号码。十个品牌里六个中招,鱼龙混杂的通信信息,也难怪用户对官方售后的400电话产生信任危机。从过去的“暖心客服”到如今的“真假难辨”,400电话的公信力正在被不断透支。本来好好的客服热线,为何会落到如此窘境?个中原因值得深思。

(新京报/文 视觉中国/图)

莫用“耻辱合影”,践踏师者尊严

□吴志明



日前,四川凉山州针对今年8月雷波县秋季教育行政会上出现不尊重教师的错误做法发布通报,相关责任人被处分。在这次行政会上,多名教师因任教班级平均成绩低,被要求上台在写有“耻辱”的背景板前合影。问责落地,是必要的回应;但其中折射的教育观念偏差,值得所有人深刻反思。

时间回到8月份,雷波县召开2026年秋季教育行政会。会议现场,一批老师被请上主席台,身后大屏正中是“耻辱”两个大字,照片流出之后,登上热搜第一。随后事件不断发酵,雷波县政府发布致歉声明,承认会议当中存在不尊重教师的错误做法,已成立专项工作组展开调查,会依规严肃处理。

当地教育部门想要提升教学质量、压实教学责任,这份初衷无可厚非。但此举带来的负面影响是沉重而深远的。其首先暴露的,是对相关法律法规的背离。教育部多次明确,严禁以考试成绩对教师排名奖惩,强调要维护教师合法权益与职业尊严。教师法也明确禁止侮辱教师,民法典更明确保护公民的人格尊严与名誉权。低分老师被示众,这属

于公然的人格贬损,既违背公序良俗,也涉嫌侵犯他人合法权益,是对文件、对法律精神的公然背离。

其次,此举还是对教育规律的违背。众所周知,学生成绩高低受到很多因素的影响,比如生源基础、家庭环境、区域教育资源等等,将平均分低简单归咎于教师个人,既不科学也不公平。低分教师被推到“耻辱”背景板前合影,本质上是一种管理懒政:不深入分析学情、师资和资源配置,而是选择最简单也最伤人的方式,这既违背教育规律,也背离育人初心。

此外,此举还忽视了可能带来的严重后果。羞辱式问责看似激励,实则可能带来反效果。公开合影、照片传播、同行围观,这些都会损害教师个人名誉和职业形象,进而打击教学积极性和主动性。一个带着屈辱感站上讲台的教师,很难真正拥有面向学生的热情与力量,而且很容易不自觉地将这份焦虑与严苛转嫁到学生身上,最终吃亏的,还是学生。

这起事件并非孤例,末位检讨、公开排名、大会批评、绩效扣罚等考核方式在一些学校相当普遍,虽然方式不同,但核心逻辑相同,都是“唯分数论”。教育的尊严,首先来自对教师的尊重;只有被善待、被尊重、被看见的老师,才能温柔地善待每一个孩子。当

“尊师重教”沦为口号,我们失去的不仅是一线教育工作者的职业尊严,更是教育事业的根基。当教师群体普遍感到不被尊重,教育还谈何希望?

那些在薄弱学校坚守的教师,本是最需要鼓励和帮助的人。与其让他们站上“耻辱台”,不如为他们搭建“帮扶台”——对存在困难的教师提供教研帮扶、听课指导和培训支持;对基础薄弱学校增加资源投入,而不是只压责任;破除“唯分数论”,对教师采取多主体、多维度评价,比如看学生增值进步、看课堂改进、看教研帮扶、看教师专业成长,这些都远比一次考试平均分重要;同时对评价结果设置申诉和复核机制,并明确羞辱式问责的红线和追责标准。

凉山州此次通报处分体现了一种敢于纠错的姿态。但处分不应该是终点,它更是向教育管理思维发出的警示:愿“耻辱合影”这堂公开课,能让所有教育管理者明白:考核成绩可以,但不应该“唯分数论”;严格要求可以,但不允许以践踏尊严为代价。让教师体面地教书,让学生有尊严地成长,教育才不会沦为了一场冰冷的分数竞赛。



吴志明



世相观澜

搭子社交走红 须防陷阱

找个饭搭子品尝美食,约旅游搭子结伴出行,寻运动搭子相互督促,“搭子社交”正成为不少年轻人青睐的轻社交方式。它契合当代青年需求,是兼具温度与效率的社交新选择。(10月17日人民日报客户端)

叶金福点评:热度走高之下,不少搭子社交渐渐变味。有网友遭遇“喝酒搭子”带去高价酒吧消费,还有人被旅游搭子诱导报名高价旅行团后遭爽约。一些账号打着结伴旗号,用暗语招揽有陪伴……这类套路抓住年轻人渴望陪伴、防备不足的心理,极易造成财产损失,还可能带来隐私泄露、人身安全隐。搭子社交的异化,是商业资本收割新型社交关系的结果,也暴露网络平台监管滞后、审核不严的短板。守护这份轻社交,需要多方协同发力。平台要落实主体责任,加强社群动态审核,清理违规账号;监管部门应精准打击诈骗、擦边行为,划清社交底线。年轻人自身也要提高警惕,理性甄别网络交友信息,守住消费和安全防线。只有肃清乱象、严守规则,才能让搭子社交回归纯粹,成为年轻人治愈孤独的助力。

守护生命终点 彰显温情

安宁疗护不等同于简单的临终关怀,它是一套完整的人文医疗体系。自2017年我国启动试点,这项服务现已覆盖全国185个市(区),相关医疗机构超4000家,为疾病终末期患者守护生命最后的尊严。(10月17日《工人日报》)

汪昌莲点评:当生命步入终末期,医疗目标不再是强行延续生命,而是减轻痛苦、抚慰心灵。长久以来,不少家庭执着于创伤性抢救,患者在救治中承受巨大痛苦。安宁疗护转换思路,将重心从拉长生命时长转向提升生活质量,让患者少些病痛,从容走完人生旅程。它兼顾躯体照护与精神陪伴,但这项民生事业仍面临多重困境:大众普遍存在认知误区,误把其当成放弃治疗;专业人才紧缺,基层服务供给不足;配套保障有待完善,部分服务费用较高。推进安宁疗护发展,需要多方协同发力。一方面补齐资源短板,另一方面持续开展生命教育,破除认知偏见,吸纳社会组织与志愿者参与。唯有全社会更新生命观念,正视生命终点的多元选择,安宁疗护才能惠及更多家庭,让终末期患者体面安然地走完最后一程。

“共享儿女”相伴 亟须规范

异地打拼让不少年轻人难以常伴父母左右,空巢老人的孤独难以仅凭线上通话消解。在此背景下,“共享儿女”应运而生:年轻人有偿上门,陪老人聊天、散步、陪诊,填补子女缺位的陪伴空白。(10月18日《现代快报》)

秦兰兰点评:不少人质疑孝心能否花钱外包,其实不必过度苛责。下单的多是身不由己的外子女,并非不愿尽孝,而是受工作牵绊难以返乡。“共享儿女”本质是亲情的补位,但该行业仍在监管模糊地带,潜藏诸多风险。行业尚无准入门槛与统一服务标准,接单多依靠口头约定,缺乏兜底保障。老人防范能力偏弱,若不法分子混入,极易借机套取信息、诱导消费甚至觊觎老人财产,隐患不容小觑。面对真实的社会需求,监管应主动前置,建立准入规范,划定服务边界与收费标准,明确行为红线,同步向老人普及防骗知识,筑牢财产安全防线。“共享儿女”本是老龄化社会里连接空巢老人的温情桥梁。唯有完善规则、健全防护,规范行业发展,才能守护这份陪伴的温度,让老人安心、子女放心,让这份新兴服务行稳致远。

没微笑被投诉 变相“医闹”

医生没微笑被投诉“服务态度不好”,太多医护被“泛化投诉”压得喘不过气。四川渠县卫健局回应:无过错不追责、无过错不致歉,严禁要求无过错医护被迫道歉!(10月18日闪电新闻)

张西流点评:类似仅凭主观感受发起的“泛化投诉”屡见不鲜。这类投诉缺乏医疗过错支撑,大量消耗医疗与行政资源,是对维权渠道的滥用。医疗包含人文关怀,但不能将“全程微笑”设为硬性考核指标。门诊接诊任务繁重,医生需保持严谨专注,很难时刻面带笑容。若强求标准化微笑,只会本末倒置,扭曲医疗服务本质。区分正当维权与恶意诉求,核心在于是否存在实质服务过错。遭遇违规诊疗,患者有权投诉,但仅凭表情、语气等主观感受发难,属于透支公共投诉渠道。治理此类乱象,要落实无过错不追责、无过错不致歉,建立投诉甄别机制,不简单以投诉量考核医护,为医者筑牢执业保护屏障。医患本是对抗疾病的共同体,和谐关系贵在双向体谅。唯有理性使用投诉渠道,方能减少医患对立,维护有序稳定的诊疗环境。