新闻会客厅

“零元面馆”

□本期主持人:文清

主持人:近日,南京不设任何领取门槛的“零元面馆”引发关注。在营业时间排队,即可领取素面一碗。目前,南京已有两家“零元面馆”,分别位于江宁区秣陵街道殷巷片区和雨花台区岱山片区。经营者张先生希望通过提供素面做些善事,面馆里只有一种素面,面向所有前来就餐的人开放。然而,“零元面馆”对周边平价小吃店形成明显冲击,引来不少同行的忧虑,对此您怎么看?

本期嘉宾:叶金福、杨玉龙、吴霞

民间帮扶的补充

□叶金福(教师)

“零元面馆”的可贵,在于帮扶有温度。不少困难群众、务工人员、临时遇困者,不用繁琐证明,就能吃上一碗热面,在保留尊严的前提下得到帮助。这种接地气的善意,不同于形式化公益,以烟火气传递温情,彰显普通人的善心,也是城市文明的缩影,能带动更多人向善。

但善举走红之后,也出现潜在问题。客流激增,既考验食品安全、场地秩序,也可能对周边面馆经营造成影响。如果有人纯粹“蹭福利”,既挤占了真正需要帮助者的资源,也容易消耗店家的善意。可见,仅凭个人一腔热情,很难长期支撑公益运转,善举若缺乏规范,难以长久坚持。

民间善举值得鼓励,但更需要多方托举。属地监管部门应做好食品安全、人流疏导,街道可以帮忙探索公益协作模式,引导资源合理分配。食客应守住本心、按需取用,不要浪费善意,把机会留给真正有需要的人。善意从来不是一时热度。南京“零元面馆”的走红,是文明的微光。只要监管、社会共同用心呵护,就能让这份善意不被消耗,从而持续释放温暖,让互助之风在城市扎根生长。

“零元面馆”只是民间帮扶的补充,不能替代社会保障体系。只有完善兜底救助,才能从根本上解决困难群众的生活问题,民间善举与制度保障相得益彰,社会才会更温暖。

应考虑商户生计

□杨玉龙(公务员)

“零元面馆”的善意值得肯定,但同时,免费供餐的涟漪,也波及周边餐饮小店。主打低价炒面、薄利多销的店主,客流明显下滑,萌生退租想法;经营浇头面食的门店,觉得客群需求有区分,暂未受到冲击。但是不难想象,街巷里的小本生意本就利润微薄、抗风险能力弱,同样是讨生活,谁都不容易,此类善举难免会形成客源分流,给其他商家造成影响。

从情理角度讲,真正的善意,不是制造新的不公,不能在帮扶一部分人的同时,挤压另一部分靠小本经营谋生者的生存空间。即便善举有雄厚的资金支撑,也不能忽略周边商户的现实处境。善举贵在体恤周全,助人之时当顾及市井里其他谋生者,把握好边界,避免好心之举带来次生影响,善意方能得体长久,这份温暖才能走得更远。

从法规层面讲,免费供餐不属于法外之地,也需要厘清其与公平竞争的边界,不能以公益名义客观上冲击正常的市场经营秩序。简单理解,如果其他商户因此被迫停止营业,就打破了市场公平竞争的基础,如此善举的背后难言有情有义。

此外,这家“零元面馆”每日供餐量大,持续支出不容小觑。量力而行,稳步推进,才能让这份温暖持续传递。

合宜才是方向盘

□吴霞(自由撰稿人)

合规,是面馆的底线事实。证照齐全、现场干净,食材接受抽检,市场监管部门也明确表示其属合规经营。律师说得更直白,这不属于反不正当竞争法列举的行为,好意施惠本就在法律调整之外。可是合规只回答了“能不能开”,没回答“这样开好不好”。善意若只满足于合法,往往会在现实中撞出意料之外的裂缝。

“零元面馆”的问题出在“无差别”三个字上,慈善一般指向付不起费的人,而零元面馆“谁都可以去”,结果大量付得起费用的人成了主要消费群体。

善事一旦嵌入市场,就不再只是个人消费行为。它改变了周边小店的客流结构,抬高了低价面食的竞争门槛,甚至逼着同行要么跟进低价、要么关门走人。这不是老板的本意,却是无门槛设计的客观后果。肯定善心与指出设计缺陷,从来不是对立的两件事。

更精细的出口在哪里?不必复杂,给受助者一个简单的识别:社区证明、环卫工装、骑手标识,或者分时段面向特定人群;把免费面与低价面分层,让有支付能力的人花几块钱吃,把全免留给真正需要的人;再或者,与周边面馆形成错位,专做早餐或夜宵时段。这些做法不削减善意,但能让善意对准靶心。慈善资源本就稀缺,一袋面、一碗汤都该问一句:它是否解决了更紧迫的问题?

合规是通行证,合宜才是方向盘。守住法律边界是基础,懂得体察周遭、精准托举,方能让善意长久温暖而不滋生负累。

稳住小微企业吸纳就业的“基本盘”

□曾于里

今晚评 中国晚报优秀专栏

近日,福建省人社厅、省教育厅等七部门联合印发《关于做好2026年高校毕业生等青年就业工作的通知》,针对初创小微企业,新政推出重磅扶持:成立3年内的小微企业,招用高校毕业生并签订1年以上劳动合同、足额缴纳养老、失业、工伤保险满6个月,即可按招用人数申领补贴,每人最高1000元,单家企业补贴总额最高可达5万元,该项政策实施至2026年12月31日。

小微企业是承载大多数劳动者生计的“基本盘”。根据第四次全国经济普查数据,中小微企业法人单位吸纳的就业人数占全部企业就业人员的79.4%。福建作为民营经济强省,民营中小微企业占企业总数的90%,提供了80%的就业,创造了70%的税收。如果不把小微企业这个吸纳就业的“基本盘”激活,仅靠国有企业和大中型企业的岗位供给,很难覆盖每年规模庞大的毕业生群体。

毋庸讳言,小微企业与高校毕业生之间,长期存在一种“双向错位”。从企业一侧看,中小微企业的校招意愿并不积极。中国劳动和社会保障科学研究院的一项研究显示,2023年二季度样本企业中,打算招聘正式员工时进行校招的企业比例仅为7.8%。这并非企业不需要人才,而是初创期和成长期的小微企业面临订单不稳、利润偏薄、管理成本敏感等现实约束,对增加一名需要签订正式合同、缴纳社保的毕业生,往往持谨慎态度。从毕业生一侧看,他们对小微企业也有较深的顾虑。中小微企业大多处于产业链中低端,在工作环境、福利待遇、职业发展空间和稳定性方面与大企业存在差距,对高校毕业生的吸引力不足。

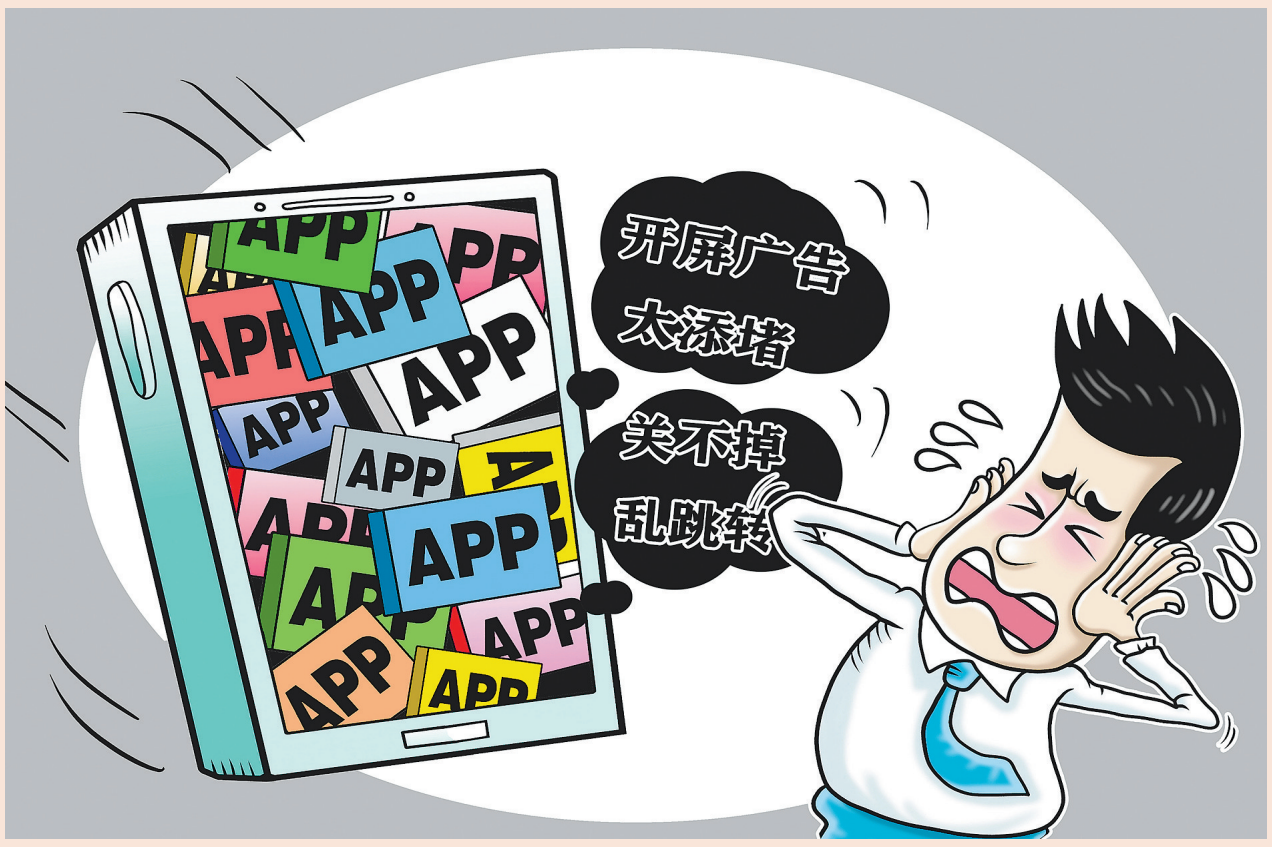
于是形成一种尴尬的局面:大量毕业生在寻找岗位,大量小微企业却在“要不要招人”上犹豫。这种错位对企业意味着人才补给迟缓,对毕业生意味着就业选择收窄,对整体就业市场则意味着匹配效率的损失。

这一背景下,我省针对初创小微企业招用毕业生补贴的正面意义也得以彰显。每人1000元、总额5万元,放在企业的用工成本里算不上决定性数字,但它改变了决策的心理门槛:小微企业原本“再等等看”的招聘计划,因为条件清晰、路径可及的补贴而提前落地;更重要的是,补贴附带的条件——1年以上劳动合同和6个月社保,这为一段尚在试探中的雇佣关系加了一道制度性的“确认程序”。企业为了申领补贴,必须把用工关系正规化;企业按规定为毕业生足额缴纳社保,毕业生获得的不只是一份工作,还有可累积的保障记录。泉州市丰泽区、南安市等地此前已有这项补贴的实际公示和发放记录,说明这是一项已经落地见效、正在良好运转的制度安排。

当然,做好2026年高校毕业生等青年就业工作,还需打好组合拳,在帮扶深度和引才广度上同步拓展。《通知》对“1131”专属服务、就业困难毕业生“一人一档”帮扶、跨省专项招聘、省外毕业生同等待遇、创业项目分级资助等作出部署,从服务兜底、跨省引才到创业支持各有侧重,与用工补贴一起,构成多层次的支持体系。

高校毕业生等青年就业,关系到一个地方产业的人力储备和长期活力。泉州以民营小微企业为经济底色,高校毕业生能否顺畅地进入这些企业,既影响毕业生个人的职业起步,也影响小微企业能否在成长的关键期获得必要的人才补给。把每一个岗位的入口拓宽一寸,把每一段雇佣关系的起点夯实一分,小微企业吸纳就业的“基本盘”作用方能充分释放,更多的青年才俊愿意来、留得住、干得好,城市发展的后劲才会更足。





“双十一”前后,部分App的开屏、弹窗广告乱象出现死灰复燃迹象,导航出行、停车充电、门禁取件等民生便民场景中,广告乱跳转、关闭按钮暗藏陷阱的问题频发。专家指出,要把民生刚需场景作为监管重点,将监管原则细化为关闭按钮尺寸、对比度等可量化可落地的执行指标,提高违法成本,压实广告全链条各方主体责任,遏制违规开屏弹窗广告乱象。(人民日报海外版/文 视觉中国/图)

“古代监控”走红,玩梗需守边界

□温文清

锐评

最近,一批AI生成的“古代监控”画面流出,引发了争议。这批历史典故、文学小说事件的“监控画面”,在网络世界持续发酵——武松打虎、司马光砸缸、荆轲刺秦王、曹冲称象……一个个流传千年的故事,被做成带着雪花噪点、标注古代时间戳、加上同期声的监控画面,令不少网友明知是假,却不断往下刷,甚至打趣,“是真的,我当时就在保安室”。网友们一本正经地配合,加上荒诞有趣的画风,使这些“监控画面”收获了大量的流量。

为什么大家一边笑一边刷?因为“低画质”解构了“高叙事”。长期以来,历史典故、经典文学的传播载体,大多是文字课本、插画、影视剧等。这些文字描述相对严肃、需要想象,插画没有视频那样生动活泼,影视剧本也有一定的取舍,但是监控视角自带纪实感,可以多角度观看,模糊的画质弱化了精致的表演感,把文言文里简短的叙事,转化成沉浸式的画面,令读者更容易被带入。

对年轻人而言,这种新奇的AI“监控画面”,降低了历史故事的理解门槛,让传统文化跳出教科书的框架,以更鲜活、更接地气的方式走进生活,成为年轻人喜爱的一种文化解构方式,它的轻松、戏谑让古老故事重新焕发传播的活力。

然而,也要看到其存在的误导和负面影响。

首先,它削减了大众对真实性的信任。监控录像本身是真实的代名词,在司法程序中,监控还是证据的重要来源。可如今,这些“以假乱真”的监控录像,不但画面动态与现场感无异,连左上角的时间戳、左下角的监控机位,也能模仿得与真实摄像头无异。今天刷到司马光,你知道是玩梗,明天若刷到一段模糊的“某地突发事件监控”,能不能立刻反应过来这是AI?监控画面天然带着证据感,不像电影有运镜有配乐,告诉你“我在演戏”。当这些AI玩梗持续透支着大众的信任感的时候,重要新闻的事实性和权威性就会大打折扣。

其次,它给儿童的文化认知带来了混淆。这些古代“监控画面”,成年人可以当梗看看,但是对儿童来说,可能会误导对历史事件的认知。这类视频把武松打虎、司马光砸缸等典故,做成带雪花噪点、时间戳的“监控画面”,完全混淆了真实与虚构,孩子心智未成熟,易误以为这就是真实的“历史录像”。当“制造真实”越来越便宜时,“分辨真实”就变得越来越昂贵。其实,不仅是最近火起来的“古代监控”,在儿童书画、音频和其他视频作品中,对于历史典故、文学名著真实性、权威性、原著符合性等把关不足的情况,并不少见。

很显然,这类趣味视频,是依靠网友默契、心照不宣而传播的,它缺少明确的标注,潜藏着文化和认知隐患。因此,创作者在享受技术便利、玩转创意的同时,不能省略“AI虚构、仅供娱乐”的明确提示;平台对于这类仿真度高、纪实感强的生成内容,要进一步完善标识提醒机制,避免网友虚构的内容,在二次传播中丢失提示而悄悄变成“真实的录像”。

最重要的是,作为普通网友的我们,在接纳这种轻松活泼的文化表达的同时,要建立起稳定的信息甄别习惯。AI技术本身没有好坏,关键在于怎么用,它能为传统文化插上创意叙事的翅膀,也可能成为有心之人炮制虚假信息的帮凶。

总之,玩梗要守边界,眼见恐非真实。我们在拥抱技术红利的时候,要擦亮自己的双眼,既要保持娱乐的分寸,更要守住真实的底线。



便民电梯成摆设
公共服务莫空转

□贾迪安

近日,央视财经调查曝光多地便民电梯成“摆设”,部分城市地下通道、过街天桥的无障碍扶梯长期陷入“坏而失修”“建而不用”的循环,有的停运时间甚至长达五年。这些设施周边聚集着老旧小区、医院、中小学和老年大学,老年群体、行动不便者、推婴儿车的市民往来频繁,本该打通出行“最后一公里”的无障碍电梯,反倒成了横在通行路上的新障碍。(11月9日央视新闻)

无障碍电梯的尴尬处境,表面看是设备故障,根子上却是治理失灵。周边社区工作人员多次反映群众诉求,运营单位却始终未能彻底解决问题,这暴露出的是责任链条的断裂。建设时各部门争相“铺摊子”,管护时却相互“踢皮球”,权责不清,必然导致推诿扯皮。加之维护资金缺乏稳定保障,日常巡检沦为走过场,小毛病拖成大故障,最终陷入“坏了修、修了坏、干脆不修”的恶性循环。

无障碍电梯的闲置荒废,浪费的不仅是财政资金,更是政府公信力。破解这一困局,关键在于将“建管并重”落到实处。首先必须厘清权责,明确每一部电梯的具体管护主体,杜绝“九龙治水”式的模糊地带。其次要保障经费,将维护费用纳入财政预算或专项基金,确保设备有人修、有钱修。更重要的是建立刚性约束机制,对长期失修的设施挂牌督办,对推诿塞责的单位严肃问责。

期待相关部门以此次曝光为契机,举一反三、彻查整改,让“沉睡”的电梯重新运转起来,让民生工程真正回归为民初心。

创新药加速落地
新疗法惠及患者

□江德斌

当前,第九届中国国际进口博览会正在上海举行。今年,进博会医疗展区持续“火爆”,很多重磅潜力“进博宝宝”相继落地(“进博宝宝”是指进博会首秀后,在中国获批上市的创新医疗产品或技术),各种首发首秀见证着我国不断抹平新药上市的“时差”,把全球创新红利实实在在送到患者手中。(11月9日央视新闻)

创新药上市“时差”快速缩小,背后是一整套制度改革的长期托举。近年来药品审评审批制度改革持续推进,临床急需境外新药名单、优先审评、附条件批准等机制相继落地,符合条件重点品种还增设30日通道。进博会提供高效政策对接平台,监管机构提前介入、企业精准匹配政策,共同加速创新药械落地;跨国药企也把中国更早纳入全球研发体系,中国临床团队、审评能力和市场潜力正从“引进端”走向“策源端”。

“零时差”背后是实实在在的生命价值。新药早一年、早一个月进入中国,就可能让更多患者少一分无助、多一分希望。进博会不只是展示全球“黑科技”,更在于把开放红利转化为健康红利,把制度优势转化为患者可感可及的医疗获得感。

但在加快审评的同时,安全底线须臾不可放松,附条件批准、优先审评的药品要持续做好上市后监测和不良反应追踪,守住药品安全红线。在此基础上,完善多元支付体系,发展商业健康险、城市普惠型保险、医疗救助等补充渠道,避免创新药“看得见、用不起”;简化进院流程,避免医院因药占比、医保额度等顾虑“不敢用、不愿用”。

学术投稿除积弊
编审留痕促规范

□王贤永

近期,多家学术期刊陆续发布通知,不再接收邮箱投稿,全部转为线上系统投递。理顺审稿流程、阻隔代投中介、压缩学术不端空间,是此次改革的主要考量。(11月8日澎湃新闻)

多家学术期刊停止邮箱投稿、全面转向线上系统投递,不只是投稿方式的更替,也是学术出版治理方式的一次务实升级。

首先,线上系统以流程留痕重塑了投稿秩序。传统邮箱投稿依赖人工收发与私下转递,稿件流转缺乏统一记录,仿冒邮箱、中介截稿、虚假录用等乱象由此滋生。线上平台将每一步操作固定于系统之中,提交时间、分派对象、外审意见、修改反馈均有迹可循,责任边界随之清晰。

其次,系统化投递显著提升了审稿运转效率。邮箱时代,稿件登记、分类、送审、催审多靠人工完成,重复劳动多、流转周期长。线上平台通过结构化字段和自动分派,将编辑从繁琐的事务性工作中解放出来,使稿件更快进入评审环节;作者亦可实时查看状态,减少反复询问带来的沟通成本。

再次,线上投稿为学术诚信建设提供了数据基础。系统能够完整保存投稿、评审与修改记录,为后续核查提供依据;统一身份核验和版本管理,也有助于识别一稿多投、代写代投等异常行为。

投稿系统只是学术出版治理链条的起点而非终点,流程留痕与效率提升之后,仍需在评审制度建设上同步发力——让匿名评审落到实处、让编辑选稿公开透明、让作者申诉与反馈机制更加健全。唯有将技术流程与制度伦理、评价导向协同推进,线上投稿的治理效能才能真正落地生根。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为:qzwbpl@163.com