□责任编辑:曾于里 □美术编辑:陈惠娥
□电话:0595-22500062 传真:0595-22500225 E-mail:plb@qzwb.com
泉州晚报 2026年11月27日 星期五

新闻会客厅

年轻人的“边界感”

□本期主持人:文清

主持人:据《中国青年报》报道,“边界感”已成为年轻人处理关系时最常用的词之一。拒绝父母过度介入、下班后不回工作消息、在亲密关系里保留“专属领域”、用“搭子”替代高维护成本的社交……这些是年轻人划定“边界感”的具体实践,但同样需要追问:边界感是否正在变成“体面的冷漠”,成为回避情感付出的体面借口?你怎么看待年轻人的边界感?

本期嘉宾:木须、方萍、汪昌莲

个体意识的觉醒

□木须(评论员)

边界感的兴起,本质是个体意识觉醒的体现。在快速变迁的社会中,年轻人承受着前所未有的压力:职场内卷、信息过载、情感消耗……在多重角色的挤压下,他们开始意识到,唯有明确“我”与“他者”的界限,才能守护内心的秩序与精神的完整。边界不是冷漠的墙,而是自我认知的标尺。它意味着“我有权决定何时回应”“我的情绪不必为他人负责”“我的生活节奏不应被随意打乱”。这种对自主权的坚持,是对传统“牺牲式”人际关系的反思,更是对健康人格的积极建构。

在家庭关系中,边界感并非疏远亲情,而是对“爱是尊重”的重新定义。父母以“为你好”之名介入子女生活,常以爱之名行控制之实。年轻人划定边界,不是拒绝关爱,而是呼吁一种平等的亲子关系——爱,应建立在彼此独立的基础上。同样,在职场中,下班后不回消息,不是懒惰或不负责任,而是对“工作与生活分离”的正当诉求。当“随时待命”成为默认规则,人的主体性便被悄然消解。边界感的建立,正是对这种异化劳动的温柔抵抗。

真正的边界感,不是封闭,而是有选择的开放;不是拒绝连接,而是拒绝无底线的消耗。它要求我们在说“不”的同时,也能真诚表达“我愿意在什么条件下参与”。这种清晰的表达,有助于建立更真实、更可持续的关系。

谨防“体面的冷漠”

□方萍(自由撰稿人)

不可否认,强调边界感是社会进步的体现。划定边界,是为了抵御无度的干预、情绪的绑架和越界的消耗,守护作为独立个体的尊严与自主权。

然而,我们必须警惕边界感滑向“体面的冷漠”。当一个人用“这是我的边界”来搪塞伴侣的情感需求,用“下班不谈工作”来推诿必要的团队协作,甚至用“别管我”来切断与家人的温情联结时,边界感就沦为了精致的利己主义。真正的边界,从来不是单向的索取与拒绝,而是双向的尊重与协商。它教导我们“不强迫别人”,但绝没有教我们“冷眼旁观”。如果凡是需要付出共情、承担责任的事都被贴上“侵犯边界”的标签,那不是成熟,而是情感能力的退化。

因此,我们要区分正当的自主权利与无限的边界主张,引导边界意识成为维系关系的标尺,而非逃避责任的挡箭牌。年轻人也要明白:边界感守护的是个体的尊严,但人终究是社会性的存在,在划清界限的同时,别忘了留下一扇窗,让理解、共情与责任的光照进来。真正健康的关系,不是彼此孤立,而是在尊重边界的前提下,依然愿意为对方停留、付出与担当。

边界与共情并存

□汪昌莲(公务员)

很多人习惯以“为你好”为名,越界干涉他人生活,职场上无休止的消息骚扰、亲友对婚恋收入的追问,常常让年轻人陷入精神内耗。厘清边界,本质上是对越界行为的合理拒绝,倡导“不打扰、不窥探、不强求”的相处准则,值得理解与尊重。

但是边界与共情、独立与责任,从来不是非此即彼的对立关系。边界划定的是“别人不能强行干预我”,而不是“我不必关心别人”。边界是拒绝无端的索取与干涉,共情是看见他人难处、力所能及伸出援手;边界是守住自我的生活节奏,责任是认清自身角色对应的义务。邻里偶遇难处搭把手、亲友遭遇低谷时给予陪伴、职场里做好分内配合,这些善意和担当并不会侵犯个人边界,反而让人与人之间的联结更有温度。

把握好边界感的尺度,关键在于分清“拒绝越界”和“拒绝担当”的区别。别人强行安排你的人生、无休止占用你的时间精力,是越界,有权拒绝;亲人需要照料、同事遇到突发困难、陌生人陷入危急处境,是需要承担的责任与善意,不该用边界推脱。

成熟的边界感是有弹性的:可以守住自己的生活节奏,也保有换位思考的能力;追求个人独立,也铭记自己在家庭、职场、社会中的角色义务。唯有拿捏好其中分寸,既不被人情裹挟,也不走向冷漠疏离,才能构建起既有分寸、又有温度的人际关系,让边界感成为滋养交往的养分,而不是隔绝人心的壁垒。

寒冬有尽,暖意无穷

□曾于里

今晚课 中国晚报优秀专栏

近日,“刺桐有爱志愿同行”——2026年“暖冬行动”在安溪县剑斗镇福斗小学启动。海拔超过800米的山村,寒风凛冽,爱心团队为这所学校仅有的28名师生送上羽绒服、运动鞋、保温杯、书包、文具、零食等暖心物资,还带来特色AI科创公益课堂。“暖冬行动”始于2011年,由东南早报·东南公益联合社会各界共同发起,至今已走过15年。

闽南的冬日没有北方那种干脆的严寒,却有另一种更难应付的冷。海风大,湿度高,“水寒效应”之下,体感温度常常明显低于实际气温,冷渗在空气里,贴在皮肤上,丝丝缕缕钻进骨缝。在物资匮乏的年代,保暖的衣物捉襟见肘,这样的冬天对许多家庭而言是一道实实在在的关口,它带来的不只是身体上的不适,也是一种对匮乏的切身感知。

后来,日子一天天好起来。羽绒服、取暖器、密封性更好的住房,让大多数泉州人不必再为过冬发愁,我们也习惯了冬日无忧。物质条件的持续改善,是社会稳步向前的鲜明印记。

只是,困境并不会以整齐划一的方式退场:有人仍生活在高寒偏远的山村,有人仍缺少日常的照料陪伴,有人还在为过冬的衣物发愁……就像福斗小学的21个孩子里,不少是留守儿童,有的父母在外务工,兄弟姐妹分散两地,由祖辈照看。对城里的多数家庭而言,一件合身的羽绒服是换季时的寻常采购;对这些孩子而言,有人提前问清身高鞋码、把衣服送到手上,是这个冬天一份难得的慰藉。

宏大的发展数据勾勒出生活向好的轮廓,却常常容易遮蔽个体的处境。“暖冬行动”最朴素也最要紧的意义在于“看见”,看见那些被总体数据覆盖的具体的人,看见那些在整体生活向好之时,依旧身处困顿之中的人。看见从来都是改变的开始。

看见之后,是连接。社会并不缺少善意,也不缺少资源,缺的往往是让善意找到去处、让资源落到实处的通道。“暖冬行动”所做的,便是在“有余”与“不足”之间搭一座桥。比如在奔赴福斗小学的“暖冬行动”中,企业根据学校提供的名单逐一准备衣物,公益组织负责摸排和对接,志愿者把东西搬上山、送到人手上,让帮扶精准抵达需要的人。

这些年来,“暖冬行动”还悄然发生着一个变化。去年的“暖冬行动”中,东南公益在安溪祥华中心学校为留守儿童引入心理测试和情绪疏导,由专业心理咨询师带着孩子们识别和表达那些他们自己还说不清楚的情绪;今年在福斗小学,AI课堂让山里的孩子第一次动手制作以城市为主题的创意照片……从“送物资”走向“送课堂”“送陪伴”,“暖冬行动”兼顾身体的温暖与心灵的丰盈,给予孩子更完整的支持。

值得一提的是,今年,在上级主管部门的支持下,更多企业、爱心人士与志愿者踊跃加入“暖冬行动”。各界力量持续汇聚,爱心接力不断延伸,持续铺展泉州这座城市的温情底色。

回望往昔,记得冬日刺骨的寒意,尝过苦寒滋味的人,更懂暖意的珍贵,更能明白一件棉衣、一份被人惦念的温暖,对一个人意味着什么。从2011年至今,“暖冬行动”陪伴着一批又一批孩子跨过寒冬,不少孩子长大后,也选择接过爱心的接力棒。冬天总会过去,寒冷不是永恒的处境,但暖意无穷,持续向善的力量,会在刺桐大地上生生不息。





近日,由国家发展改革委等四部门联合印发的《“一老一小”服务体系建设实施方案》对外公布,方案为“十五五”时期养老托育领域建设明确了任务书、施工图,积极回应老龄化、少子化趋势,着力补齐普惠养老托育供给短板,切实减轻家庭照料负担,托举亿万家庭的民生福祉。(央新/文 视觉中国/图)

患者欠费,岂能扣医生绩效?

□温文清

锐评

近日,广东医科大学附属东莞第一医院“患者欠费扣医生钱”一事引发热议。据媒体报道,该院将部分患者的欠费,按一定比例从科室绩效中扣罚,再由科室分摊至个人。事件曝光后,当地卫健部门迅速介入,责成该院立即停止实施这种欠费管理办法,补发因欠费扣发的绩效。

患者欠费的原因,往往比较复杂。有的是遭遇意外事故后,找不到家属来支付费用;有的是大病之始,家庭经济困难,实在无力承担;有的是进入诉讼程序,相关判决尚未执行到位;当然,也有极少数人是抱着侥幸心理恶意逃费的。这些情形,医生在接诊之前是无法预判的。面对急危重症,医者的首要职责是抢救生命,不可能先去核验患者的缴费能力再来医治。换言之,患者欠费的发生,根源不在医生,当然责任更不能归于医生。

从法理上来讲,扣医生的钱也是权责不对等的乱作为。患者欠费的债权主体是医院,而医护人员则是医院自己的员工,被外部人员欠钱却来扣罚自己的员工,本质就是管理上的偷懒、卸责。更何况,一旦坏账和个人收入挂钩,将迫使医生在接诊时不得不先考虑患者的欠费风险——优先选择救治有支付能力的患者,而不敢收治无力付费的患者。此外,病情越重,医疗投入越大,医生背负的欠费风险就越高,如此,还有哪一个医生敢放手去治病救人呢?这种扭曲的考核管理机制,不仅直接挫伤了广大医护的救治积极性,寒了一线医者的心,也极容易侵蚀医患信任,激发社会矛盾。

当然,也要看到,医院运营也有现实的难处。政策控费、收入结构变化、患者来源减少、成本刚性上升等几类因素的叠加,大大增加了医院的运营压力。长期累积的患者欠费,可能拖垮医院的流动资金,甚至影响日常运营和工资发放。此次涉事院方也解释称,近几年累积的患者欠费已达千万元级别,运营压力较大。这种难处,公众是可以理解的,但管控坏账,不等于可以将经营风险直接向一线医护人员转移、分解。

化解医院的坏账,可以分类施策、全程治理。首先,医院要建立欠费预警和费用沟通机制,跟进相关医疗欠费的追缴;其次,应分层管理,针对困难患者、无主患者,要对接大病保险、民政救助、慈善帮扶等兜底渠道,分担坏账压力;第三,对于恶意逃费人员,要依法起诉追偿。同时,要完善坏账核销、风险准备和社会捐助等制度,加强与上级部门的沟通协调,争取资源,依靠制度化安排进一步化解风险、减轻资金压力。

从患者角度来说,若因特殊原因,实在暂时无力支付医疗费用的,应首先与院方主动沟通,及时说明情况,坦诚说明无法偿还医疗费的原因,如经济困难、失业等,以争取医院的理解。也可以向院方提出延期或分期还款申请,医院通常会根据患者的实际情况,制定双方能接受的还款计划。此外,有困难的患者还可以申请政府救助、寻求社会慈善组织救助或公益众筹等,通过民政部门、亲戚、朋友及社会爱心人士等途径,获得一定的资金支持。

总之,患者一方不能丧失信用,拖延、拒付医疗费用;医院一方则应科学管理,有效激励医务人员履行医者职能,决不能只算“经济账”,不懂“民生账”。我们也应呼吁各界形成合力,积极为医院运营和医护人员松绑减负,让他们能够安心地治病救人,守护医者初心,保障社会良性运作。



盗版片源肆意横行 法治扎紧版权藩篱

□贾志平

主创团队耗资不菲、历时良久打磨的电影、剧集,正版上线10多分钟后,盗版资源就在全网流转。今年3月,某电视剧大规模片源泄露事件就将影视剧集盗版现象推向公众视野。今年,这样的情形多次上演。(11月24日《工人日报》)

影视创作是高投入、长周期的智力劳动,剧本打磨、拍摄制作、后期调校凝聚着整个团队的心血。盗版直接吞噬版权收益,压缩项目回款空间,动摇行业持续创作的根基。

盗版治理的痛点,在于侵权链条隐蔽、传播速度快。侵权者依托虚拟账号,通过网盘、社群、盗链快速扩散资源,溯源取证难度不小。不少平台习惯于被动等待投诉,删链节奏跟不上侵权内容的再生速度,陷入“删了又传”的循环。部分观众存有侥幸心理,觉得免费观剧并无大碍,随手求取、转发资源,无形中助长盗版传播。

整治“上线即被盗”乱象,需要构建全链条防控体系。一方面,压实片方及合作方保密责任,规范片源权限管理,堵住样片、母带外泄缺口;执法司法机关加大打击力度,对牟利型批量传播盗版的行为人依法追责,抬高侵权成本。另一方面,平台不能简单依赖避风港原则免责,要借助视频指纹、智能识别等技术提前拦截侵权内容,对反复违规账号从严处置,落实主体监管责任。

版权保护,最终也离不开全社会版权意识的培育。每一次主动选择正版、拒绝转发盗版链接,都是对创作者劳动的尊重。观众应摒弃“看盗版无伤大雅”的误区,当好版权守护者。

斩断恶意差评链条 守护网络评价秩序

□汪代华

一条被明码标价的虚假差评,损害的不只是一家小店的生计,更是线上交易赖以存续的信用根基。近年来,出于打压竞争对手、个人私怨报复或企图吃“霸王餐”等目的,一些人在线上群聊“派单”,有组织地在商家页面上集中打差评,甚至公然宣称要“搞死”几十家店铺,已形成黑灰产业链。(11月24日《中国青年报》)

“恶意差评”的黑色链条分工精细、流水化运作:有人批量养号,有人撰写模板化差评文案,有人卡点集中投放,还有中间人接洽商家,借机要挟付费删评。商家页面上寥寥数条差评背后,往往是一套成熟的操作流程。部分经营者更是将评价区当成恶性竞争的战场,借差评打压同行。恶意差评落到抗风险能力薄弱的小店身上,会直接引发口碑、流量、订单的连锁下滑,生存空间被持续挤压。

现有法律框架对这类行为早有约束,编造虚假信息诋毁商誉属于不正当竞争,借删评索财可能涉嫌敲诈勒索,组织水军刷控评价也在规制范围内。现实困境集中在取证、认定环节,商家自证差评虚假的成本远高于黑产发布差评的成本。治理关口必须前移:平台依靠技术模型预警异常评价,优化申诉渠道,兼顾差评监督权;监管深挖组织者与资金链路,从严追责;商家拒绝私下妥协、固定证据维权;消费者审慎用好评价权,拒绝充当黑产工具。

评价体系的生命力在于真实,差评监督权绝不能沦为牟利工具,唯有守住真实底线,网络交易环境才能公平可信。

直播勿扰路人安宁 镜头当守法律底线

□王贤永

公共空间里的直播镜头,正以近乎无孔不入的方式,把普通人的日常生活硬生生拽进流量的流水线。从景区山路上徒步,无意间闯入多个直播间,交涉只换来一句“看不清你的脸”,到温泉洗浴中心休息通道长期被镜头覆盖,身着浴衣的顾客径直入镜,再到火锅店机位直面餐桌,食客在毫不知情中成了画面的一部分。一幕幕相似的场景不断出现,让“被直播”成为很多人外出时难以预料的遭遇。(11月23日《新京报》)

不少主播存在认知偏差,误将公共场所视作隐私“真空地带”,动辄以“看不清脸”为由规避责任。公共空间并不代表可以无限制拍摄直播,人们前往景区、餐厅、浴场,目的是休闲消费,并非自愿成为直播素材。温泉休息区这类半私密场所,公众保有合理的隐私期待,随意拍摄传播,会直接侵扰个人生活安宁。

民法典对肖像权、隐私权有着清晰的保护规则,未经许可拍摄并公开传播他人影像,即便在公共区域,也可能构成侵权。划定直播的边界,不能只靠路人现场劝阻,更需要多方协同发力。平台应当完善直播规范,对面向公共消费场景的直播增设提示义务,畅通侵权投诉渠道;景区、餐饮、洗浴等经营主体,要履行场所管理责任,合理划定直播区域,劝阻违规拍摄行为;监管部门也要强化引导与查处,明确责任,抬高侵权成本。

直播行业本身具备旺盛活力,真实、优质、有创意的内容,才可以赢得观众认可。尊重他人的肖像与安宁,守住法律与伦理的红线,公共空间才能既容纳直播活力,也守护普通人自在出行的权利。

本版诚挚欢迎读者来稿,来稿邮箱为:qzwbpl@163.com